

---

**Informe del Plan Piloto**  
**Programa DOCENTIA-UCLM**  
**Convocatoria 2023**  
**Evaluación MDPD 1 y 2 (Fase 1)**

---



18 de febrero de 2025

## Índice

|      |                                                                                              |    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.   | RESUMEN.....                                                                                 | 3  |
| 2.   | COMPROMISO DE TRANSPARENCIA.....                                                             | 5  |
| 3.   | APLICACIÓN DOCENTIA-UCLM .....                                                               | 6  |
| 4.   | CONSTITUCIÓN DE LAS SUBCOMISIONES DE RAMAS DEL CONOCIMIENTO Y COMISIÓN<br>DOCENTIA-UCLM..... | 7  |
| 5.   | DESARROLLO CRONOLÓGICO DEL PRIMER AÑO DEL PLAN PILOTO .....                                  | 8  |
| 6.   | ANÁLISIS DE LAS SOLICITUDES.....                                                             | 9  |
| 6.1. | Análisis de la participación del profesorado de Ciencias de la Salud .....                   | 9  |
| 7.   | ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN .....                                            | 11 |
| 7.1. | Resultados según la categoría docente del profesorado .....                                  | 11 |
| 7.2. | Resultados en los centros .....                                                              | 12 |
| 7.3. | Resultados por rama de conocimiento y categoría profesional docente.....                     | 16 |
| 7.4. | Resultados en cada campus/sedes .....                                                        | 19 |

## 1. RESUMEN

La Universidad de Castilla-La Mancha inició el diseño y la implantación de su **Programa para la Evaluación de la Calidad y Actividad Docente de su profesorado, DOCENTIA-UCLM**, en marzo de 2021, con el consentimiento del Consejo de Gobierno.

El proceso ha sido liderado por el Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación, en colaboración con el Vicerrectorado de Profesorado y Desarrollo Profesional.

La Comisión de Calidad e Innovación Docente de la UCLM ha estado implicada desde el inicio, manteniéndose puntualmente informada de los avances y realizando valiosas aportaciones en aspectos muy relevantes.

Se ha considerado fundamental recabar la opinión de diferentes sectores, así en noviembre de 2021, se organizó una reunión con todos los Decanos/as y Directores/as de Centros y Departamentos de la UCLM que, posteriormente enviaron un total de 121 aportaciones que fueron minuciosamente analizadas e incluidas mayoritariamente en el programa.

A continuación, se presentó a las Organizaciones Sindicales, organizándose 5 reuniones en total, desde junio a noviembre de 2022, implementando prácticamente todas aportaciones.

El borrador inicial del Programa DOCENTIA-UCLM se puso a disposición de toda la comunidad universitaria en exposición pública en junio de 2022, recibiendo 55 sugerencias que fueron analizadas, atendidas y enviadas las respuestas a sus destinatarios.

**El programa DOCENTIA-UCLM (versión 1.0) fue aprobado en Consejo de Gobierno el 15/07/2022.** Inmediatamente después, la UCLM sometió a verificación su programa DOCENTIA siendo enviado a ANECA el 21/07/2022, que remitió el informe de verificación provisional del modelo “con condiciones” con fecha 18/11/2022.

Se atendieron las condiciones expuestas por la Comisión de Evaluación de ANECA, realizándose las modificaciones oportunas del programa, y una vez adaptado a los requerimientos del informe provisional de verificación, **el programa DOCENTIA-UCLM (versión 1.1) fue aprobado en Consejo de Gobierno el 14/02/2023.**

En el plazo establecido, con fecha 15/02/2023, la UCLM envió un escrito de alegaciones a ANECA, a las que se dio cumplida respuesta, junto con el programa adaptado y aprobado.

Se recibió el **informe de verificación definitivo FAVORABLE el 17/04/2023.**

Se ha establecido un plan piloto de dos años (convocatorias 2023 y 2024) para testar el modelo y obtener datos y evidencias del proceso que serán evaluados. En ambas convocatorias puede participar el profesorado a tiempo completo.

Durante el primer año de implantación, se han constituido y aprobado en Consejo de Gobierno, cinco Subcomisiones de las diferentes ramas de conocimiento y la Comisión DOCENTIA-UCLM. Se han nombrado un total de 54 Evaluadores y Evaluadoras DOCENTIA.

Se ha desarrollado la aplicación informática DOCENTIA-UCLM que permite una gestión completa de todo el proceso, desde la generación del autoinforme hasta su evaluación por parte de las personas evaluadoras y responsables académicas.

Se ha habilitado un sitio web en la página del Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación que permite aunar toda la información relativa al proceso y los documentos del programa DOCENTIA-UCLM.

En la convocatoria 2023 para evaluar los niveles 1 y 2 del MDPD (fase 1), se recibieron un total de 359 solicitudes, siendo admitidas a trámite 303, lo que suponen un 18,6% de participación

de todo el profesorado a tiempo completo de la UCLM. La menor participación fue la del profesorado de Ciencias de la Salud con un 7% de las solicitudes. Del resto de ramas se obtuvo un 17%-23% de participación, destacando Ingeniería y Arquitectura con el porcentaje más elevado.

Los campus más activos fueron Cuenca (CU) y Toledo (TO), con 24 y 25% respectivamente del profesorado evaluado respecto al profesorado a tiempo completo susceptible de solicitar evaluación, en el caso de TO la sede de Talavera (TA) sumó un 7%. En los campus de Albacete (AB) y Ciudad Real (CR), se evaluaron un 21% y 22% respectivamente, en el caso de CR incluye la sede de Almadén (AL), que proporcionó un 6%.

Los centros en los que hubo mayor participación (superior al 5% respecto del total de expedientes) fueron (en orden): Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica de TO, Facultad Ciencias y Tecnologías Químicas de CR, E.S. de Ingeniería Informática de AB, E.T.S. Ingeniería Industrial CR, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de AB, E.T.S. Ingeniería Agronómica y de Montes y Biotecnología de AB, y Facultad de Ciencias Sociales de CU.

Los resultados finales de evaluación proporcionaron un 24,4% Favorables, 66,3% Muy favorables y 9,2% Sobresalientes. La rama de Ciencias Sociales y Jurídicas fue la que obtuvo un porcentaje más elevado de Sobresalientes y menor la rama de Ciencias de la Salud. Por otro lado, la distribución de calificaciones fue similar para las diferentes categorías académicas (Catedrático/a Universidad, Titular Universidad, Contratado/a Doctor/a), así como por sedes de los campus.

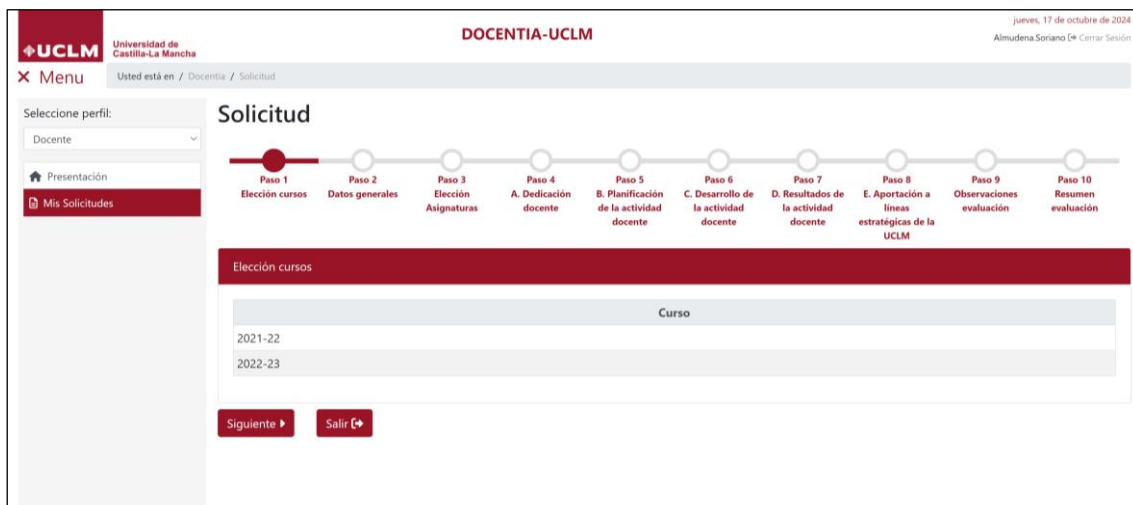
## 2. COMPROMISO DE TRANSPARENCIA

Para cumplir con la transparencia que requiere el proceso y conseguir una adecuada difusión, permitiendo que la información se encuentre disponible para cualquier persona en todo momento, en la página web del Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación se ha habilitado:

- un sitio web con toda la información sobre desarrollo del proceso hasta la consecución del programa DOCENTIA-UCLM verificado, disponible en: <https://www.uclm.es/es/misiones/laucm/consejodedireccion/vd>.
- un sitio web con enlaces a diferentes documentos y material digital como el programa DOCENTIA-UCLM verificado e implantado como plan piloto, las dimensiones, los indicadores a evaluar y los criterios para su valoración, los vídeos de las sesiones y encuentros con el PDI, las preguntas frecuentes, la composición de las Subcomisiones de las ramas de conocimiento y de la Comisión DOCENTIA-UCLM, las convocatorias de evaluación, la resoluciones, el acceso directo a la aplicación DOCENTIA-UCLM, el teléfono, la dirección de correo electrónico y enlace al CAU para dudas relacionadas, todo ello disponible en: <https://www.uclm.es/misiones/laucm/consejodedireccion/vd/docentia-uclm>
- comunicación de todas las fases y anuncios importantes por la aplicación corporativa UCLM-Infirma a toda la comunidad universitaria y acciones concretas de difusión en colaboración con el Vicerrectorado de Coordinación, Comunicación y Promoción.

### 3. APLICACIÓN DOCENTIA-UCLM

Se ha desarrollado la aplicación informática DOCENTIA-UCLM (Figura 1) que centraliza todo el proceso de evaluación completo: la gestión de las solicitudes, la generación del autoinforme y la evaluación por parte de los Evaluadores y Evaluadoras DOCENTIA, y los Responsables Académicos. En la convocatoria 2024 también se podrá realizar a través de la aplicación, la gestión de alegaciones, permitiendo una comunicación directa y anónima entre la persona evaluadora y el solicitante, así como la generación de informes de evaluación. Se encuentra disponible en: <https://docentia.apps.uclm.es/>.



The screenshot displays the DOCENTIA-UCLM application interface. At the top, the header includes the UCLM logo, the text 'Universidad de Castilla-La Mancha', and the title 'DOCENTIA-UCLM'. The date 'jueves, 17 de octubre de 2024' and the user 'Almudena Soriano' are shown in the top right corner. A navigation menu on the left includes 'Presentación' and 'Mis Solicitudes'. The main content area is titled 'Solicitud' and features a progress bar with 10 steps: Paso 1 (Elección cursos), Paso 2 (Datos generales), Paso 3 (Elección Asignaturas), Paso 4 (A. Dedicación docente), Paso 5 (B. Planificación de la actividad docente), Paso 6 (C. Desarrollo de la actividad docente), Paso 7 (D. Resultados de la actividad docente), Paso 8 (E. Aportación a líneas estratégicas de la UCLM), Paso 9 (Observaciones evaluación), and Paso 10 (Resumen evaluación). The current step is 'Elección cursos', which shows a table with the following data:

| Curso   |
|---------|
| 2021-22 |
| 2022-23 |

At the bottom of the 'Elección cursos' section, there are two buttons: 'Siguiente' (Next) and 'Salir' (Exit).

**Figura 1.** Aplicación DOCENTIA-UCLM

#### **4. CONSTITUCIÓN DE LAS SUBCOMISIONES DE RAMAS DEL CONOCIMIENTO Y COMISIÓN DOCENTIA-UCLM**

Tal y como está definido en el programa DOCENTIA-UCLM, para realizar una adecuada evaluación de la calidad docente se constituyó la Comisión DOCENTIA-UCLM y las cinco Subcomisiones de las diferentes ramas de conocimiento, cuya composición se aprobó en Consejo de Gobierno.

La Comisión DOCENTIA-UCLM estuvo formada por el Vicerrector de Calidad, Estudios y Acreditación que actuó como presidente, la Vicerrectora de Profesorado y Desarrollo Profesional como vocal por derecho, la Directora Académica responsable del programa que actuó como secretaria, el responsable de la Unidad Técnica de Acreditación, Seguimiento y Evaluación, un representante del estudiantado y los catedráticos/as de cada rama de conocimiento que, a su vez, fueron los presidentes/as de cada una de las subcomisiones de evaluación DOCENTIA-UCLM, y que actuaron como vocales.

Cada Subcomisión estuvo formada por al menos, un catedrático o catedrática de la rama que actuó como presidente o presidenta, la Directora Académica responsable del programa que actuó como secretaria, el responsable de la Unidad Técnica de Acreditación, Seguimiento y Evaluación, un representante del estudiantado, y los Evaluadores y Evaluadoras DOCENTIA, elegidos entre el profesorado con experiencia y relación con la calidad docente.

La composición de las actuales Subcomisiones y de la Comisión se encuentra disponible en: [https://www.uclm.es/Misiones/LaUCLM/OrganosDeGobierno/ConsejoGobierno/Comisiones/Comisiones\\_VECA](https://www.uclm.es/Misiones/LaUCLM/OrganosDeGobierno/ConsejoGobierno/Comisiones/Comisiones_VECA)

## **5. DESARROLLO CRONOLÓGICO DEL PRIMER AÑO DEL PLAN PILOTO**

Las fechas y actividades de la implantación del primer año del plan piloto (convocatoria 2023) fueron las siguientes:

- 20/11/2023 – 05/01/2024: Plazo de presentación de solicitudes
- 05/01/2024 - 11/01/2024: Ampliación plazo para presentación solicitudes
- 15/02/2024: Reunión Comisión DOCENTIA-UCLM para consenso criterios evaluación
- 19/02/2024: Sesión de formación de Evaluadores
- 27/02/2024 – 05/04/2024: Revisión de expedientes por Evaluadores DOCENTIA-UCLM
- 06/03/2024: Resolución provisional admitidos y excluidos para la evaluación
- 07/03/2024 – 16/03/2024: Plazo de alegaciones a solicitud de evaluación
- 21/03/2024 - 12/04/2024: Revisión de indicadores por Responsables Académicos
- 06/05/2024: Reunión Comisión DOCENTIA-UCLM para consenso criterios de trabajo en las Subcomisiones DOCENTIA-UCLM
- 16/05/2024 – 28/05/2024: Reuniones de trabajo de las Subcomisiones DOCENTIA-UCLM
- 24/06/2024: Revisión de expedientes por Comisión DOCENTIA-UCLM
- 13/06/24: Resolución provisional mediante notificaciones personales con informes provisionales
- 04/07/24: Fin del periodo de alegaciones a resolución provisional
- 24/07/24: Reunión con la Presidenta de la Subcomisión Ciencias de la Salud y Vicerrector de Ciencias de la Salud para tratar la baja participación y resultados de la rama.
- 25/07/24: Reunión Comisión DOCENTIA-UCLM para revisión alegaciones
- 08/11/24: Emisión de la respuesta individual a cada una de las alegaciones
- 18/11/24: Resolución definitiva de la calificación DOCENTIA-UCLM convocatoria 23 mediante notificación personal
- 10/02/25-31/03/25: Convocatoria para la evaluación del modelo de EXCELENCIA

## 6. ANÁLISIS DE LAS SOLICITUDES

La primera convocatoria estuvo abierta al profesorado con contrato a Tiempo Completo (TC), independientemente de su categoría docente. En la Tabla 1 se presenta el número y porcentaje de profesorado UCLM que voluntariamente participó en el proceso, en cada rama del conocimiento. Los datos de profesorado UCLM a TC fueron tomados el 1 de enero de 2024.

**Tabla 1.** Profesorado a Tiempo Completo (TC) en la UCLM total, y que ha participado voluntariamente en la convocatoria DOCENTIA-UCLM 2023.

| RAMA DE CONOCIMIENTO          | PROF. TC (nº) | PROF.TC (%) | SOLICITUDES INICIALES (nº) | SOLICITUDES ADMITIDAS (nº) | SOLICITUDES ADMITIDAS (%) | % SOLIC/ PROF. TC |
|-------------------------------|---------------|-------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|
| ARTE Y HUMANIDADES            | 210           | 12,9%       | 40                         | 36                         | 11,6%                     | 17,1%             |
| CIENCIAS                      | 261           | 16,0%       | 61                         | 52                         | 16,8%                     | 19,9%             |
| CIENCIAS DE LA SALUD          | 171           | 10,5%       | 17                         | 12                         | 3,9%                      | 7,0%              |
| CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES | 556           | 34,1%       | 122                        | 107                        | 34,5%                     | 19,2%             |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA     | 432           | 26,5%       | 119                        | 103                        | 33,2%                     | 23,8%             |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>1630</b>   |             | <b>359</b>                 | <b>310</b>                 | <b>86,4%</b>              | <b>18,8%</b>      |

Se recibieron 359 solicitudes iniciales, desestimando 49 por los siguientes motivos:

- 7 desistimientos
- 13 No cumplían con el requisito tercero-a de la convocatoria "Que haya formalizado su contrato a tiempo completo con fecha anterior al 1 de septiembre de 2021"
- 29 No presentaron los anexos III y IV

Analizando el porcentaje de profesorado TC que solicitaron la evaluación voluntaria respecto del total TC en cada rama de conocimiento, se evidencia que la menor participación fue la del profesorado de Ciencias de la Salud con un 7%. Del resto de ramas participaron entre 17-23%, destacando Ingeniería y Arquitectura como los más participativos.

### 6.1. Análisis de la participación del profesorado de Ciencias de la Salud

La baja participación del profesorado de Ciencias de la Salud fue analizada, realizando una reunión con la presidenta de la Comisión y el Vicerrector de Ciencias de la Salud de la UCLM 24/07/24, y posteriormente en la reunión de la Comisión el 25/07/24.

Se analizó la participación en los centros donde se imparten titulaciones de Ciencias de la Salud (Tabla 2), el porcentaje estuvo comprendido entre 0,33 y 1,98% en las diferentes facultades (Facultad de Enfermería CR, Facultad de Enfermería CU, Facultad de Farmacia AB, Facultad de Fisioterapia y Enfermería TO, Facultad de Medicina AB y Facultad de Medicina CR), sumando un total de 4,62%. En algunas facultades no hubo solicitudes como la Facultad de Enfermería de AB y Facultad de Ciencias de la Salud de TA.

**Tabla 2.** Distribución de calificaciones en los centros de Ciencias de la Salud de la UCLM.

| CENTROS                                  | EXPEDIENTES (Nº) | EXPEDIENTES (%) |
|------------------------------------------|------------------|-----------------|
| FACULTAD DE ENFERMERÍA DE CIUDAD REAL    | 1                | 0,33            |
| FACULTAD DE ENFERMERÍA DE CUENCA         | 6                | 1,98            |
| FACULTAD DE FARMACIA DE ALBACETE         | 1                | 0,33            |
| FACULTAD DE FISIOTERAPIA Y ENFERMERÍA TO | 3                | 0,99            |
| FACULTAD DE MEDICINA DE ALBACETE         | 2                | 0,66            |
| FACULTAD DE MEDICINA DE CIUDAD REAL      | 1                | 0,33            |
| <b>TOTAL</b>                             |                  | <b>4,62</b>     |

Se establecieron posibles causas de la baja participación:

- perfil investigador y enfocado al desarrollo de carrera profesional, posiblemente más alejado los sistemas de calidad de la docencia.
- búsqueda de la excelencia en todas las facetas de su actividad con alta intensificación en investigación.
- un elevado número de docentes de otras ramas de conocimiento imparten docencia en titulaciones oficiales de la rama de Ciencias de la Salud.

Se propusieron las siguientes acciones de mejora:

- Incidir en la importancia del programa para el reconocimiento de la labor docente y el desarrollo profesional, especialmente en el sector del profesorado junior, en cualquier rama del conocimiento, pero con más insistencia en Ciencias de la Salud, persiguiendo conseguir una “cultura Docentia” en la UCLM.
- Realizar una reunión en septiembre/octubre con el profesorado de la UCLM coincidiendo con el inicio de la convocatoria DOCENTIA 2024 para aumentar la participación y seguir explicando el modelo UCLM.

## 7. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

En la Tabla 3 se presentan las calificaciones obtenidas por el profesorado después del proceso de evaluación completo.

**Tabla 3.** Distribución de las calificaciones provisionales por rama de conocimiento en la convocatoria DOCENTIA-UCLM 2023.

|                               | EXPEDIENTES | SOBRESALIENTE | MUY FAVORABLE | FAVORABLE     |
|-------------------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| ARTE Y HUMANIDADES            | 36          | 2,9 %         | 71,4 %        | 25,7 %        |
| CIENCIAS                      | 52          | 3,8 %         | 65,4 %        | 30,8 %        |
| CIENCIAS SALUD                | 12          | 0,0 %         | 33,3 %        | 66,7 %        |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS | 107         | 14,6 %        | 66,0 %        | 19,4 %        |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA     | 103         | 9,9 %         | 69,3 %        | 20,8 %        |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>303</b>  | <b>9,2 %</b>  | <b>66,3 %</b> | <b>24,4 %</b> |

La rama de Ciencias Sociales y Jurídicas fue la que obtuvo un porcentaje más elevado de Sobresalientes. Esto puede ser debido, entre otros factores, a que en dicha rama están incluidas las Facultades de Educación, más relacionadas con la didáctica y los sistemas de calidad docente.

Por el contrario, la rama de Ciencias de la Salud fue la que peores resultados obtuvo en la evaluación: ningún Sobresaliente y el menor porcentaje de Muy Favorable. Tal y como se ha determinado en el análisis de las solicitudes, el profesorado de esta rama fue el menos participativo en la convocatoria y suele tener un perfil más orientado a la investigación y al desarrollo de su carrera profesional.

La Tabla 4 muestra la distribución en porcentaje de las calificaciones referidas al total de profesorado TC de la UCLM. Las ramas de Ciencias de la Salud, Arte y Humanidades, y Ciencias obtuvieron un porcentaje menor de Sobresalientes. Ciencias de la Salud también obtuvo un bajo porcentaje de profesorado evaluado como Muy Favorable.

**Tabla 4.** Porcentaje de las calificaciones provisionales en la convocatoria DOCENTIA-UCLM 2023.

|                               | SB / nº TC   | MF / nº TC    | F / nº TC    |
|-------------------------------|--------------|---------------|--------------|
| ARTE Y HUMANIDADES            | 0,48%        | 11,90%        | 4,29%        |
| CIENCIAS                      | 0,77%        | 13,03%        | 6,13%        |
| CIENCIAS SALUD                | 0,00%        | 2,34%         | 4,68%        |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS | 2,70%        | 12,23%        | 3,60%        |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA     | 2,31%        | 16,20%        | 4,86%        |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>1,72%</b> | <b>12,33%</b> | <b>4,54%</b> |

### 7.1. Resultados según la categoría docente del profesorado

En la Tabla 9 se muestran las calificaciones según la categoría docente del profesorado. El 28,7% de las solicitudes correspondieron a CU, el 52,8% a TU, y el 14,8% a CD. La calificación de Sobresaliente fue alcanzada por el 8% de CU, el 9% de TU y el 11% de CD. La calificación de Muy Favorable fue obtenida por el 64% de CU, 68% de TU y 64% de CD. Por último, la calificación de

Favorable fue conseguida por 28% de CU, 23% de TU y 24% de CD. **Por tanto, la distribución de calificaciones fue similar para las categorías mayoritarias (CU, TU, CD).**

**Tabla 9.** Distribución de calificaciones según la categoría docente del profesorado.

| CATEGORÍA DOCENTE/CALIFICACIÓN            | EXPEDIENTES (Nº) | EXPEDIENTES (%) | DISTRIBUCIÓN CALIFICACIONES (%) |
|-------------------------------------------|------------------|-----------------|---------------------------------|
| <b>AYUDANTE</b>                           | <b>2</b>         | <b>0.66</b>     |                                 |
| Muy Favorable                             | 1                |                 | 50                              |
| Sobresaliente                             | 1                |                 | 50                              |
| <b>CATEDRÁTICO/A DE UNIVERSIDAD</b>       | <b>87</b>        | <b>28.71</b>    |                                 |
| Favorable                                 | 24               |                 | 28                              |
| Muy Favorable                             | 56               |                 | 64                              |
| Sobresaliente                             | 7                |                 | 8                               |
| <b>PROFESOR/A TITULAR DE E.U.</b>         | <b>1</b>         | <b>0.33</b>     |                                 |
| Muy Favorable                             | 1                |                 | 100                             |
| <b>PROFESOR/A AYUDANTE DOCTOR</b>         | <b>6</b>         | <b>1.98</b>     |                                 |
| Favorable                                 | 1                |                 | 17                              |
| Muy Favorable                             | 5                |                 | 83                              |
| <b>PROFESOR/A CONTRATADO DOCTOR</b>       | <b>45</b>        | <b>14.85</b>    |                                 |
| Favorable                                 | 11               |                 | 24                              |
| Muy Favorable                             | 29               |                 | 64                              |
| Sobresaliente                             | 5                |                 | 11                              |
| <b>PROFESOR/A CONTRATADO DOCTOR INT</b>   | <b>1</b>         | <b>0.33</b>     |                                 |
| Sobresaliente                             | 1                |                 | 100                             |
| <b>PROFESOR/A TITULAR DE E.U INTERINO</b> | <b>1</b>         | <b>0.33</b>     |                                 |
| Favorable                                 | 1                |                 | 100                             |
| <b>PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD</b>  | <b>160</b>       | <b>52.81</b>    |                                 |
| Favorable                                 | 37               |                 | 23                              |
| Muy Favorable                             | 109              |                 | 68                              |
| Sobresaliente                             | 14               |                 | 9                               |
| <b>Total general</b>                      | <b>303</b>       |                 |                                 |

## 7.2. Resultados en los centros

En la Tabla 10 aparece la distribución de calificaciones en los centros de la UCLM. En los centros que hubo mayor participación (superior al 5% respecto del total de expedientes) fueron:

- Facultad Cc. Ambientales y Bioquímica TO (7,26%)
- Facultad Cc. y Tecnologías Químicas CR
- E.S. de Ingeniería Informática AB
- E.T.S. Ingeniería Industrial CR
- Facultad de Cc. Económicas y Emp. AB
- E.T.S. Ing.Agronómica y de Mont.y Biot. AB

- Facultad de Cc. Sociales de CU (5,28%)

Cabe destacar que en las facultades donde se imparten titulaciones de Ciencias de la Salud, el porcentaje de participación por facultad estuvo comprendido entre 0,33 y 1,98%, sumando un total de 4,62% el conjunto de todas ellas (Facultad de Enfermería CR, Facultad de Enfermería CU, Facultad de Farmacia AB, Facultad de Fisioterapia y Enfermería TO, Facultad de Medicina AB y Facultad de Medicina CR).

**Tabla 10.** Distribución de calificaciones en los centros de la UCLM.

| ESCUELA/FACULTAD                                | EXPEDIENTES<br>(Nº) | EXPEDIENTES<br>(%) |
|-------------------------------------------------|---------------------|--------------------|
| <b>E. S. DE INFORMÁTICA CR</b>                  | <b>13</b>           | <b>4.29%</b>       |
| Favorable                                       | 2                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 10                  |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>E.ING. INDUSTRIAL Y AEROESPACIAL TO</b>      | <b>7</b>            | <b>2.31%</b>       |
| Favorable                                       | 4                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 2                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>E.S. DE INGENIERÍA INFORMÁTICA AB</b>        | <b>21</b>           | <b>6.93%</b>       |
| Favorable                                       | 2                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 17                  |                    |
| Sobresaliente                                   | 2                   |                    |
| <b>E.T.S. DE INGENIERÍA INDUSTRIAL AB</b>       | <b>9</b>            | <b>2.97%</b>       |
| Favorable                                       | 5                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 4                   |                    |
| <b>E.T.S. DE INGENIEROS AGRÓNOMOS CR</b>        | <b>6</b>            | <b>1.98%</b>       |
| Favorable                                       | 1                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 5                   |                    |
| <b>E.T.S. ING.CAMINOS, CANALES Y PUERTOS CR</b> | <b>8</b>            | <b>2.64%</b>       |
| Favorable                                       | 2                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 5                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>E.T.S. INGENIERÍA INDUSTRIAL CR</b>          | <b>20</b>           | <b>6.60%</b>       |
| Favorable                                       | 8                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 10                  |                    |
| Sobresaliente                                   | 2                   |                    |
| <b>E.T.S.ING.AGRONÓMICA Y DE MONT.Y BIOT.AB</b> | <b>17</b>           | <b>5.61%</b>       |
| Favorable                                       | 2                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 15                  |                    |
| <b>ESCUELA DE ARQUITECTURA DE TO</b>            | <b>1</b>            | <b>0.33%</b>       |
| Favorable                                       | 1                   |                    |
| <b>ESCUELA ING. MINERA E INDUSTRIAL DE AL</b>   | <b>1</b>            | <b>0.33%</b>       |
| Muy Favorable                                   | 1                   |                    |
| <b>ESCUELA POLITÉCNICA DE CU</b>                | <b>7</b>            | <b>2.31%</b>       |

| ESCUELA/FACULTAD                                | EXPEDIENTES<br>(Nº) | EXPEDIENTES<br>(%) |
|-------------------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Favorable                                       | 2                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 4                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>FAC. CC.SOCIALES Y TEC. INFORMA TA</b>       | <b>6</b>            | <b>1.98%</b>       |
| Favorable                                       | 2                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 3                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD CC. AMBIENTALES Y BIOQUÍMICA TO</b> | <b>22</b>           | <b>7.26%</b>       |
| Favorable                                       | 5                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 17                  |                    |
| <b>FACULTAD CC. DEL DEPORTE DE TO</b>           | <b>1</b>            | <b>0.33%</b>       |
| Muy Favorable                                   | 1                   |                    |
| FACULTAD CC. EDUC. Y HUMANIDADES DE CU          | 4                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 4                   |                    |
| <b>FACULTAD CC. JURÍDICAS Y SOCIALES TO</b>     | <b>15</b>           | <b>4.95%</b>       |
| Favorable                                       | 3                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 10                  |                    |
| Sobresaliente                                   | 2                   |                    |
| <b>FACULTAD CC. Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS CR</b>   | <b>20</b>           | <b>6.60%</b>       |
| Favorable                                       | 4                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 14                  |                    |
| Sobresaliente                                   | 2                   |                    |
| <b>FACULTAD DE BELLAS ARTES DE CU</b>           | <b>5</b>            | <b>1.65%</b>       |
| Favorable                                       | 2                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 3                   |                    |
| <b>FACULTAD DE CC. ECONÓMICAS Y EMP. AB</b>     | <b>20</b>           | <b>6.60%</b>       |
| Favorable                                       | 3                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 13                  |                    |
| Sobresaliente                                   | 4                   |                    |
| <b>FACULTAD DE CC. SOCIALES DE CU</b>           | <b>16</b>           | <b>5.28%</b>       |
| Favorable                                       | 4                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 10                  |                    |
| Sobresaliente                                   | 2                   |                    |
| <b>FACULTAD DE COMUNICACIÓN CU</b>              | <b>8</b>            | <b>2.64%</b>       |
| Muy Favorable                                   | 7                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD DE DERECHO DE AB</b>                | <b>9</b>            | <b>2.97%</b>       |
| Favorable                                       | 2                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 6                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD DE DERECHO Y CC. SOCIALES DE CR</b> | <b>9</b>            | <b>2.97%</b>       |
| Favorable                                       | 3                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 5                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |

| ESCUELA/FACULTAD                                | EXPEDIENTES<br>(Nº) | EXPEDIENTES<br>(%) |
|-------------------------------------------------|---------------------|--------------------|
| <b>FACULTAD DE EDUCACIÓN DE AB</b>              | <b>5</b>            | <b>1.65%</b>       |
| Favorable                                       | 1                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 4                   |                    |
| <b>FACULTAD DE EDUCACIÓN DE CR</b>              | <b>3</b>            | <b>0.99%</b>       |
| Muy Favorable                                   | 3                   |                    |
| <b>FACULTAD DE EDUCACIÓN DE CU</b>              | <b>5</b>            | <b>1.65%</b>       |
| Muy Favorable                                   | 4                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD DE EDUCACIÓN DE TO</b>              | <b>4</b>            | <b>1.32%</b>       |
| Favorable                                       | 1                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 2                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD DE ENFERMERÍA DE CR</b>             | <b>1</b>            | <b>0.33%</b>       |
| Muy Favorable                                   | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD DE ENFERMERÍA DE CU</b>             | <b>6</b>            | <b>1.98%</b>       |
| Favorable                                       | 4                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 2                   |                    |
| <b>FACULTAD DE FARMACIA DE AB</b>               | <b>1</b>            | <b>0.33%</b>       |
| Favorable                                       | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD DE FISIOTERAPIA Y ENFERMERÍA TO</b> | <b>3</b>            | <b>0.99%</b>       |
| Favorable                                       | 2                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD DE HUMANIDADES DE AB</b>            | <b>9</b>            | <b>2.97%</b>       |
| Favorable                                       | 3                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 6                   |                    |
| <b>FACULTAD DE LETRAS DE CR</b>                 | <b>14</b>           | <b>4.62%</b>       |
| Favorable                                       | 3                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 10                  |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD DE MEDICINA DE AB</b>               | <b>2</b>            | <b>0.66%</b>       |
| Favorable                                       | 1                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD DE MEDICINA DE CR</b>               | <b>1</b>            | <b>0.33%</b>       |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>FACULTAD RELACIONES LAB Y RRHH AB</b>        | <b>4</b>            | <b>1.32%</b>       |
| Favorable                                       | 1                   |                    |
| Muy Favorable                                   | 2                   |                    |
| Sobresaliente                                   | 1                   |                    |
| <b>Total general</b>                            | <b>303</b>          |                    |

### **7.3. Resultados por rama de conocimiento y categoría profesional docente**

En la Tabla 11 se muestra la distribución de calificaciones según la rama de conocimiento y la categoría profesional.

**Tabla 11.** Distribución de calificaciones en función de la rama de conocimiento y la categoría profesional docente.

| CALIFICACIÓN / CATEGORÍA           | ARTES Y HUMANIDADES | CIENCIAS | CIENCIAS DE LA SALUD | CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS | INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | TOTAL GENERAL |       |
|------------------------------------|---------------------|----------|----------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------|-------|
| Favorable                          | 9                   | 16       | 8                    | 20                            | 21                        | 74            | 24%   |
| CATEDRÁTICO/A DE UNIVERSIDAD       | 3                   | 6        | 1                    | 3                             | 11                        | 24            | 32.4% |
| PROFESOR/A AYUDANTE DOCTOR         |                     |          |                      | 1                             |                           | 1             | 1.4%  |
| PROFESOR/A CONTRATADO DOCTOR       | 2                   |          | 1                    | 6                             | 2                         | 11            | 14.9% |
| PROFESOR/A TITULAR DE E.U INTERINO |                     |          | 1                    |                               |                           | 1             | 1.4%  |
| PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD  | 4                   | 10       | 5                    | 10                            | 8                         | 37            | 50.0% |
| Muy Favorable                      | 25                  | 34       | 4                    | 68                            | 70                        | 201           | 66%   |
| AYUDANTE                           |                     |          |                      | 1                             |                           | 1             | 0.5%  |
| CATEDRÁTICO/A DE UNIVERSIDAD       | 4                   | 7        |                      | 13                            | 32                        | 56            | 27.9% |
| PROFESOR/A TITULAR DE E.U.         |                     |          |                      |                               | 1                         | 1             | 0.5%  |
| PROFESOR/A AYUDANTE DOCTOR         |                     | 1        |                      | 2                             | 2                         | 5             | 2.5%  |
| PROFESOR/A CONTRATADO DOCTOR       | 6                   | 4        |                      | 13                            | 6                         | 29            | 14.4% |
| PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD  | 15                  | 22       | 4                    | 39                            | 29                        | 109           | 54.2% |
| Sobresaliente                      | 1                   | 2        |                      | 15                            | 10                        | 28            | 9%    |
| AYUDANTE                           |                     |          |                      | 1                             |                           | 1             | 3.6%  |
| CATEDRÁTICO/A DE UNIVERSIDAD       |                     | 1        |                      | 3                             | 3                         | 7             | 25.0% |
| PROFESOR/A CONTRATADO DOCTOR       |                     |          |                      | 3                             | 2                         | 5             | 17.9% |

|                                      |           |           |           |            |            |            |       |
|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-------|
| PROFESOR/A CONTRATADO                |           |           |           |            |            |            |       |
| DOCTOR INTERINO                      | 1         |           |           |            |            | 1          | 3.6%  |
| PROFESOR/A TITULAR DE<br>UNIVERSIDAD |           | 1         |           | 8          | 5          | 14         | 50.0% |
| <b>Total general</b>                 | <b>35</b> | <b>52</b> | <b>12</b> | <b>103</b> | <b>101</b> | <b>303</b> |       |

#### 7.4. Resultados en cada campus/sedes

En la Tabla 12 se muestra la distribución de calificaciones en las diferentes sedes de la UCLM. Los campus con mayor participación directa en la convocatoria fueron AB (32,01%) y CR (31,35%), seguidos de TO (17,16%) y CU (16,83%). Teniendo en cuenta el profesorado a TC en cada sede susceptible de solicitar la evaluación (Tabla 13), las sedes más activas fueron CU y AB, con 24 y 21% de profesorado evaluado respectivamente, seguidas de CR (19%) y TO (16%) y por último, TA (7%) y AL (6%). La distribución de calificaciones dentro de cada sede fue similar, siendo la calificación de Muy Favorable la mayoritariamente obtenida (50-69%) seguida de Favorable (21,65-33,3%). La sede con mayor porcentaje de sobresalientes fue TA (16,67%) y AL no obtuvo ninguno (sólo se presentaron 2 solicitudes); en el resto de sedes con mayor número de profesorado la distribución de sobresalientes fue más similar, variando desde 12% de CR a 7,7% de TO.

**Tabla 12.** Distribución de calificaciones en función las sedes de la UCLM.

| SEDES/CALIFICACIONES | EXPEDIENTES<br>(Nº) | EXPEDIENTES<br>(%) | DISTRIBUCIÓN<br>CALIFICACIONES (%) |
|----------------------|---------------------|--------------------|------------------------------------|
| <b>AB</b>            | <b>97</b>           | <b>32,01</b>       |                                    |
| Favorable            | 21                  |                    | 21,65                              |
| Muy Favorable        | 67                  |                    | 69,07                              |
| Sobresaliente        | 9                   |                    | 9,28                               |
| <b>AL</b>            | <b>2</b>            | <b>0,66</b>        |                                    |
| Favorable            | 1                   |                    | 50,00                              |
| Muy Favorable        | 1                   |                    | 50,00                              |
| <b>CR</b>            | <b>95</b>           | <b>31,35</b>       |                                    |
| Favorable            | 23                  |                    | 24,21                              |
| Muy Favorable        | 63                  |                    | 66,32                              |
| Sobresaliente        | 9                   |                    | 12,00                              |
| <b>CU</b>            | <b>51</b>           | <b>16,83</b>       |                                    |
| Favorable            | 12                  |                    | 23,53                              |
| Muy Favorable        | 34                  |                    | 66,67                              |
| Sobresaliente        | 5                   |                    | 9,80                               |
| <b>TA</b>            | <b>6</b>            | <b>1,98</b>        |                                    |
| Favorable            | 2                   |                    | 33,33                              |
| Muy Favorable        | 3                   |                    | 50,00                              |
| Sobresaliente        | 1                   |                    | 16,67                              |
| <b>TO</b>            | <b>52</b>           | <b>17,16</b>       |                                    |
| Favorable            | 15                  |                    | 28,85                              |
| Muy Favorable        | 33                  |                    | 63,46                              |
| Sobresaliente        | 4                   |                    | 7,69                               |
| <b>Total general</b> | <b>303</b>          | <b>100</b>         |                                    |

**Tabla 13.** Profesorado a TC en las diferentes sedes de la UCLM.

| SEDES                | PROFESORADO<br>TC total (Nº) | PROFESORADO<br>EVALUADO (Nº) | PROF.<br>EVALUADO/TC<br>(%) |
|----------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| ALBACETE             | 453                          | 97                           | 21,4                        |
| ALMADEN              | 35                           | 2                            | 5,7                         |
| CIUDAD REAL          | 508                          | 95                           | 18,7                        |
| CUENCA               | 209                          | 51                           | 24,4                        |
| TALAVERA DE LA REINA | 86                           | 6                            | 7,0                         |
| TOLEDO               | 327                          | 52                           | 15,9                        |
|                      | 1618                         | 303                          | 18,7                        |