

# ACTITUDES PÚBLICAS HACIA LOS TRIBUNALES



Tener en cuenta la opinión del ciudadano a la hora de administrar la justicia penal posibilita

Reforzar la legitimidad del sistema



Garantizar la cooperación con las instituciones de control y la ley



## EFICACIA

Confía en que las instituciones de justicia actúen competentemente

## JUSTICIA RESTRIBUTIVA

Confía en que se proporcione protección y justicia equitativa

## JUSTICIA PROCEDIMENTAL

Confía en que se garantice un procedimiento justo

## CALIDAD DE TRATO

Confía en ser tratado con dignidad y respeto durante las interacciones con las instituciones de control

*No obstante, el trabajo previo ha sido limitado*

# EL ROL DEL CIUDADANO EN LA INTERACCIÓN CON LA JUSTICIA

¿QUIÉN INICIA EL CONTACTO?



AUTORIDAD



CIUDADANO

Poco en juego y mucho control



¿CUÁL ES EL PAPEL DEL CIUDADANO EN LA INTERACCIÓN?



Mucho en juego y poco control

Relación asimétrica de poder entre el Estado y el ciudadano

¿CUÁL ES EL DAÑO POTENCIAL SEGÚN EL ROL DESEMPEÑADO POR EL CIUDADANO?



VÍCTIMA

Ha sido experimentado previamente (victimización)

Un trato digno ayudará en la recuperación y la sensación de pertenencia



ACUSADO

Dependerá de la decisión de la autoridad

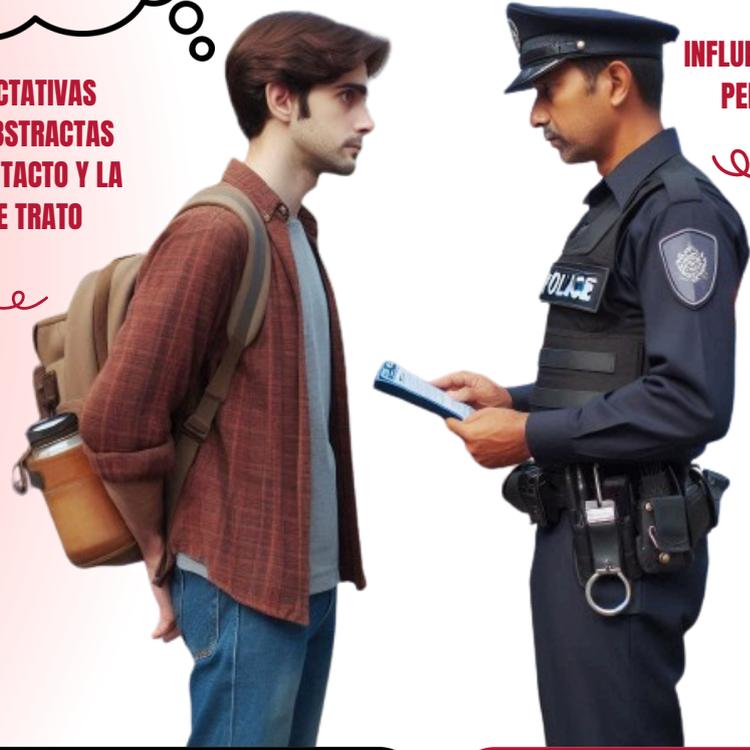
Un trato digno ayudará en la mejor valoración de la sentencia y un mayor cumplimiento normativo

# LOS EFECTOS DEL CONTACTO DEL CIUDADANO CON LAS INSTITUCIONES

¿Habré hecho algo malo? ¿Me van a detener? ¿Por qué me está pasando esto?

TIENE EXPECTATIVAS PREVIAS Y ABSTRACTAS SOBRE EL CONTACTO Y LA CALIDAD DE TRATO

INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE TRATO PERCIBIDA POR EL CIUDADANO



## CONTACTO SATISFACTORIO

- Disposición para cumplir la ley
- Cooperación ciudadana
- Opinión respetuosa sobre la ley
- Cultura de legalidad

## CONTACTO NO SATISFACTORIO

- Menor nivel de confianza hacia la institución policial
- No existe cumplimiento normativo
- Actitud negativa hacia las instituciones de control social formal

**La experiencia derivada del contacto es una variable difícil de medir al estar influida por factores dinámicos**



# INVESTIGACIÓN

## OBJETIVO

Profundizar sobre el efecto del contacto en las actitudes hacia el sistema de justicia



## ESTUDIO TRANSVERSAL DESCRIPTIVO

1001  
SUJETOS



48,9%

719 no han tenido contacto con los tribunales



51,1%

282 sí han tenido contacto con los tribunales



157  
en calidad  
de víctima



52  
en calidad  
de acusado



Encuesta Social Europea para evaluar la calidad de la toma de decisiones



Escala *ad hoc* para evaluar la calidad del trato a los participantes

Expectativas justicia procedimental

Calidad de toma de decisiones

Calidad de trato

Experiencias de participación

Experiencias de trato respetuoso

Experiencias de ambiente hostil

Satisfacción con la experiencia judicial

Experiencias justicia procedimental



# PERCEPCIÓN Y SATISFACCIÓN DE LOS ENCUESTADOS CON LA JUSTICIA

“

**¿QUÉ EXPECTATIVAS TIENEN LOS ENCUESTADOS SOBRE LA CALIDAD DE TRATO QUE VAN A RECIBIR?**

”



**VÍCTIMAS, MUJERES, NACIONALES**



**ACUSADOS, HOMBRES, EXTRANJEROS**



Las expectativas, en general, son buenas

No obstante, en el caso de grupos vulnerables y minorías, tienen expectativas más bajas de justicia procedimental

“

**¿CUÁL HA SIDO EL GRADO DE SATISFACCIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LOS ENCUESTADOS TRAS TENER CONTACTO CON LOS TRIBUNALES?**

”



**VÍCTIMAS, HOMBRES, NACIONALES**



**ACUSADOS, MUJERES, EXTRANJEROS**

**VÍCTIMAS, MUJERES, NACIONALES**



**ACUSADOS, HOMBRE, EXTRANJEROS**

*Grado de participación*

*Grado de satisfacción*

# ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN LA INTERACCIÓN DEL CIUDADANO CON EL SISTEMA DE JUSTICIA

