



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
[www.uclm.es/ab/fcee](http://www.uclm.es/ab/fcee)



---

## XI EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2019-20

---

# INFORME

### Equipo evaluador:

Carmen Córcoles Fuentes (Coordinador)

Ángela Triguero Cano

M<sup>a</sup> Ángeles Tobarra Gómez

Rosario Pérez Morote

Elisa Amo Saus

Inmaculada Carrasco Monteagudo



# XI EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2019-20

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. ALBACETE

## ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN .....	4
2.- PRESENTACIÓN.....	5
3.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	6
4.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	7
5.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA .....	7
6.- DIMENSIONES E INDICADORES.....	9
6. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE (Dimensión 1).....	9
6. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2).....	10
6. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3).....	11
6. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS. (Dimensión 4).....	12
6. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5).....	14
6. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6).....	15
6. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7).....	16
6. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8).....	17
7.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA.....	36
ANEXOS.....	41
ANEXO I. Respuestas del alumnado de Economía (Tablas de Frecuencias)....	42
ANEXO II. Respuestas del alumnado de ADE (Tablas de Frecuencias).....	43
ANEXO III. Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación .....	44

## 1.- INTRODUCCIÓN

Los estudios de Grado de Economía y Administración y Dirección de Empresas comienzan a impartirse en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete en el curso 2009-2010. En dichas fechas, tras el éxito de la experiencia de los cursos piloto diseñados para facilitar la convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior, la Comisión de Garantía de Calidad creyó necesaria la elaboración de un informe que permitiera evaluar la calidad de las enseñanzas que se impartían en el Centro. Dichos informes han sido elaborados desde dicha fecha y están disponibles en la página web de la Facultad.

Pese a la consolidación de los estudios de Grado dentro del contexto universitario español, tras los cambios que supusieron los acuerdos de Bolonia y la llegada de ANECA como órgano encargado de realizar la certificación y acreditación de los títulos en la universidad española y después de más de una década, la Facultad sigue apostando por la necesidad de evaluación de la calidad de las enseñanzas que se imparten en el Centro. De este modo, y como en los diez informes anteriores, el equipo directivo de la Facultad y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro ha confiado la redacción del correspondiente al curso 2019-2020 a un grupo de profesoras de la propia Facultad, que componen el equipo de evaluación del centro, a las que expresamente queremos agradecer su labor. Gracias a su trabajo, y pese a las circunstancias excepcionales que han acontecido con la declaración del estado de alarma por la pandemia COVID-19 el pasado marzo, es posible contar con el XI Informe de Evaluación para la Garantía de la Calidad Institucional. En el informe que se presenta a continuación se muestran los resultados de rendimiento académico por asignatura y curso de todas las enseñanzas de grado que se imparten en el Centro y se evalúa la percepción de una muestra significativa de alumnos de último curso sobre distintas dimensiones que son claves para la garantía de la calidad del proceso de formación y aprendizaje en las enseñanzas universitarias.

Con relación a dicha calidad, hay que destacar que los resultados conseguidos hasta la fecha han sido muy positivos, como se ha demostrado en la renovación de la Acreditación en cursos pasados del Grado de Economía y del Grado de ADE por ANECA y como se espera que suceda tras la entrega del Autoinforme de Evaluación para la segunda renovación del Grado de Economía, en el cual se incorporaron como evidencias dichos Informes, y tras recibir la visita virtual del Panel de Expertos el pasado 20 de octubre. Estamos seguros de que el presente informe, que incluye una propuesta de posibles acciones de mejora, es fundamental para el seguimiento de la calidad de las enseñanzas de los Grados que se imparten en la Facultad y es deseo del equipo de dirección actual y de las personas que en lo sucesivo ocupen esta responsabilidad que nuestra Facultad siga apostando por la evaluación de la calidad de la institución, la cual depende de la satisfacción de todos los colectivos que la conformamos: profesores, alumnos y personal de administración y servicios.

Albacete, 25 de enero de 2021

EL EQUIPO DECANAL

## 2.- PRESENTACIÓN

El estudio que se presenta incluye el Informe sobre la calidad de las enseñanzas en los Grados de Economía, Doble Grado Economía-Derecho y ADE en el curso 2019-20, impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete de la Universidad de Castilla-La Mancha. Como en los informes realizados en cursos anteriores, el objetivo principal de este informe es la evaluación de la calidad de la docencia de las titulaciones que se imparten en el Centro.

Como venía siendo habitual, y debido a que, en el segundo cuatrimestre, los alumnos de 4º curso no tienen clases presenciales en el Centro, puesto que en dicho período están realizando las prácticas externas y el Trabajo Fin de Grado, se les realizó la encuesta online el día 5 de febrero de 2020 aprovechando su asistencia presencialmente al Seminario de Orientación para la realización de los Trabajos Fin de Grado. Desafortunadamente, la declaración del estado de alarma el día 14 de marzo obligó al profesorado a impartir las clases de manera virtual a partir del lunes 16 de marzo. Ello llevó a añadir adendas a las guías docentes para adaptar el sistema de evaluación en muchos casos, puesto que los exámenes extraordinarios de las asignaturas de 1º cuatrimestre y los ordinarios y extraordinarios de las del 2º cuatrimestre se tuvieron que realizar online a través de la plataforma Moodle o Teams. Dada la situación de excepcionalidad que tanto docentes como alumnos estaban viviendo, el equipo evaluador decidió no hacer la petición de colaboración ni a los alumnos de 1º a 3º curso ni al profesorado. Por esta razón, en el informe que se presenta se mide cuál es la percepción respecto al desarrollo de los métodos y actividades formativas relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje, la calidad del profesorado, los recursos materiales y servicios educativos, la disponibilidad de información y publicación de los resultados, la política institucional para la garantía de la calidad y el grado de satisfacción general correspondiente sólo a los alumnos de último curso.

Como ha señalado el equipo de dirección de la Facultad, se espera que en el próximo informe se pueda recoger la percepción de un mayor número de alumnos (de primeros y últimos cursos) y también del profesorado, dado que, pese al tiempo transcurrido y los informes elaborados durante todos estos años, el interés respecto a la importancia de la evaluación de la calidad de las enseñanzas que se imparten en la Facultad es fundamental. Como en los informes anteriores, esperamos que el presente estudio cumpla con dicho objetivo y sea de utilidad para la Comisión de Garantía de Calidad y la mejora de la calidad de los títulos de Grado que se imparten en la Facultad.

Albacete, 25 de enero de 2021

EL EQUIPO EVALUADOR

### 3.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo de este informe es evaluar la calidad institucional de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad y, de este modo, poder realizar propuestas de mejora en los futuros cursos académicos. Como en los informes anteriores, se siguen las indicaciones definidas en el “**Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad**”, prestando especial atención a la garantía de calidad de los programas formativos docentes, el proceso de enseñanza y aprendizaje, la calidad del personal académico, los recursos materiales y servicios, la calidad de información y publicación y la política institucional para la garantía de calidad.

Debido a las circunstancias excepcionales derivadas de la COVID-19 en el curso 2019-20, este informe sólo presenta la percepción de los alumnos de último curso de Economía, Doble Grado y de Administración y Dirección de Empresas (ADE) recogida antes del inicio de dicha pandemia y las tasas de rendimiento, suspensos, no presentados y éxito que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas según curso. Utilizando esta muestra del alumnado, el objetivo del mismo es evaluar la percepción de los alumnos de los Grados de Economía y de ADE en el curso 2019-20 de acuerdo con los siguientes objetivos:

- Analizar si la planificación de la enseñanza realizada ha sido suficiente y adecuada para garantizar la calidad de los programas formativos docentes.
- Analizar ciertos aspectos relativos al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula y en especial los relacionados con los procedimientos de evaluación y calificación con el fin de favorecer el aprendizaje de los estudiantes.
- Analizar si la Facultad está dotada de personal docente de calidad y si cuenta con mecanismos para detectar las necesidades de formación y posibilidades de ofrecer respuestas de mejora que garanticen el cumplimiento de las funciones formativas que le son propias.
- Analizar cómo la Facultad gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios de orientación y tutoría para conseguir una adecuada formación de los estudiantes.
- Analizar cómo la Facultad se dota de los procedimientos que le permitan garantizar que se evalúan, analizan y publican los resultados del aprendizaje de los distintos grupos de interés.
- Valorar la adecuación de las políticas institucionales de mejora para garantizar una cultura de la calidad y unos objetivos conocidos y accesibles públicamente.
- Y, analizar la satisfacción con la calidad de los distintos grupos de interés con el fin de valorar la percepción de cada uno de estos colectivos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora.

La percepción de los alumnos respecto a la consecución de estos objetivos se recoge en las dimensiones 1 a 7 (véanse apartados 6.1 al 6.7). En lo que respecta al rendimiento académico que obtiene el alumnado de la Facultad (dimensión 8), se ha utilizado la información que facilita la propia Universidad, incluyendo el rendimiento de todo el alumnado matriculado en cada asignatura (incluidos alumnos Erasmus u otros que se matriculan en

dichas asignaturas como de libre configuración). El objetivo es analizar el rendimiento académico que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas, con el fin de valorar el nivel formativo de los mismos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora. Dicha información se recoge, como hemos indicado anteriormente, en la dimensión 8 de este informe.

#### 4.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para realizar esta evaluación para la garantía de la calidad institucional en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete se utilizan los siguientes criterios de evaluación:

- a) **Adecuación:** En relación al Grado de ajuste que tienen las propuestas introducidas en los títulos de Grado.
- b) **Coherencia:** En el sentido de congruencia entre lo que se desea hacer y su puesta en práctica real.
- c) **Utilidad/Funcionalidad:** Referido al grado de utilidad que han tenido las medidas puestas en práctica para satisfacer las necesidades de los distintos colectivos.
- d) **Relevancia:** Referida a la prioridad y valor que se ha otorgado a las propuestas realizadas en cada uno de los títulos.
- e) **Suficiencia:** Nivel alcanzado (cuantitativo o cualitativo) en relación a diferentes medidas de calidad del centro y sus recursos.
- f) **Satisfacción:** Estado de ánimo producido en el profesorado y alumnado de los distintos cursos de las titulaciones de Grado.
- g) **Importancia:** Referida a la cualidad de lo importante, del nivel de conveniencia o consecuencia de las dimensiones consideradas en la evaluación de la calidad de las titulaciones del centro.

#### 5.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA

La mayoría de las dimensiones (excepto la dimensión relacionada con el rendimiento académico) se evalúan utilizando las respuestas al cuestionario elaborado para recoger la percepción del alumnado. Como se ha comentado con anterioridad, el mismo recoge las respuestas dadas por los alumnos de último curso a finales de febrero de 2020 de las dimensiones 1 a la 7 y el rendimiento académico de todo el alumnado de la Facultad en la dimensión 8.

Las etapas que se han seguido para la realización del mismo se intentan reflejar en el siguiente cronograma:

**Febrero 2020:** Recogida de la información en las clases de 4º curso a través de un cuestionario en la plataforma Microsoft Forms<sup>1</sup>. Los coordinadores de grado acompañados de la Vicedecana de Calidad explican a los alumnos cuáles son los objetivos del cuestionario, se les facilita el código QR o el enlace y se les pide que realicen la encuesta con su teléfono móvil o portátil aprovechando la asistencia de los mismos al Seminario de Orientación de los Trabajos Fin de Grado.

**Abril 2020:** El equipo de evaluación decide no pedir al resto del alumnado y al profesorado la realización de los cuestionarios online debido a la situación excepcional por la pandemia.

**Septiembre-Diciembre 2020:** Procesamiento de datos por parte del equipo evaluador. Análisis de los mismos, elaboración de borradores de conclusiones y propuestas de mejora. Redacción final del informe.

**Enero 2021:** Entrega al Equipo Decanal para su revisión y posterior presentación en la Comisión de Garantía de Calidad.

En la tabla siguiente se recoge el número de cuestionarios recibidos (n) y su peso en relación con la totalidad de la población en dicho curso.

	<i>Economía</i>			<i>ADE</i>		
	<b>N</b>	<i>N<sup>(1)</sup></i>	<b>%</b>	<b>n</b>	<i>N<sup>(1)</sup></i>	<b>%</b>
<b>4º Curso</b>	28	41	68,29%	49	70	70,00%

(1) Como referencia del número total de alumnos matriculados en el último curso se ha considerado el número de matriculados en la asignatura troncal).

Para obtener los datos de rendimiento académico (Dimensión 8) se ha consultado la información disponible en el Sistema de Información a la dirección (SID) correspondiente al curso académico 2019-20 para los alumnos del Grado de Economía, los alumnos del Grado de Economía-Derecho y los alumnos del Grado de ADE. En la elaboración de dicha dimensión referida a la suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado medido a través de las tasas de rendimiento, tasas de suspensos, tasas de no presentados y tasas de éxito en las distintas asignaturas, se ha utilizado todo el universo de cada una de las poblaciones. En este sentido, se recuerda que las tasas para el Grado de Economía y el Grado de Economía-Derecho se presentan de forma separada dado que la fuente son las actas de calificación de cada uno de los grupos. Se recuerda también que no se incluye el rendimiento académico de los alumnos matriculados en el Grado de Derecho-Economía los cuales están asignados a la Facultad de Derecho. Toda la información recogida tanto en las encuestas como en el SID se ha tabulado antes de proceder al análisis de resultados. El paquete estadístico que se ha utilizado para el procesamiento

<sup>1</sup> Los alumnos de este curso realizan el cuestionario antes que el del resto de cursos porque en el 2º cuatrimestre dichos alumnos están realizando las prácticas externas y el Trabajo Fin de Grado y no asisten regularmente a clase.



de datos ha sido STATA. Las escalas utilizadas en las Dimensiones 1 a 7 son las siguientes: 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Bastante en desacuerdo; 4=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 5=De acuerdo; 6=Bastante de acuerdo y 7=Totalmente de acuerdo. Las preguntas referidas a grado de importancia se etiquetan como 1=Ninguna importancia; 2=Sin importancia; 3=Poca Importancia; 4=Moderadamente importante; 5=Importante; 6=Bastante importante y, 7=Muy importante.

## 6.- DIMENSIONES E INDICADORES

### 6. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE (Dimensión 1)

<b>Dimensión 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE.</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
1.1	¿Las Guías Docentes contienen información relevante y se explican en clase?
1.2	¿La Facultad fomenta la coordinación de contenidos con el fin de que no se expliquen los mismos conceptos con el mismo enfoque o profundidad en asignaturas distintas?
1.3	¿La Facultad fomenta la coordinación entre las diferentes asignaturas para planificar la temporalización de las actividades realizadas en cada una de ellas?
1.4	¿Cuál es la importancia que tiene para usted la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su formación?

	<b>Economía</b>			<b>ADE</b>		
	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Desv. típica</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Desv. típica</b>
<b>1.1</b>	5,14	5	1,18	4,37	5	1,41
<b>1.2</b>	4,54	5	0,13	4,43	5	1,39
<b>1.3</b>	3,75	4	1,60	3,86	4	1,54
<b>1.4</b>	5,25	5,5	1,08	5,12	5	1,13

La dimensión 1 intenta recoger la satisfacción del alumnado en cuanto a la planificación y coordinación de las actividades formativas y asignaturas por parte del profesorado con el objeto de contribuir a la mejora del proceso de formación y aprendizaje de los estudiantes. Atendiendo al promedio y la mediana de las respuestas dadas por los alumnos, se puede afirmar que la mayoría son positivos respecto a la utilidad de las guías docentes y la coordinación de contenidos que

se realiza entre las distintas asignaturas para evitar solapamientos (mediana de 5). Sin embargo, los estudiantes son algo más críticos en lo que respecta a la coordinación temporal recogida en el indicador 1.3, cuyo promedio es del 3,75 y del 3,86 para los alumnos de Economía y ADE, respectivamente (mediana de 4). En lo que se refiere a la importancia que dan a esta dimensión los alumnos, como era de esperar, tanto el promedio como la mediana son altos (5,25 y 5).

## 6. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2)

<b>Dimensión 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE.</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
2.1	Los métodos de enseñanza que utilizan los profesores (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) son adecuados para mi formación
2.2	Las clases teóricas presenciales me preparan para la evaluación
2.3	Las actividades prácticas presenciales que realizo me preparan para la evaluación
2.4	Las actividades prácticas no presenciales que realizo me preparan para la evaluación
2.5	Hemos sido suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las asignaturas
2.6	Disponemos de cierta flexibilidad, a través normas atenuantes, para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales
2.7	Las clases prácticas en grupo reducido permiten que reciba atención personal adecuada
2.8	Valoro positivamente el material que el profesorado pone a mi disposición y la utilización de Campus Virtual
2.9	Las tutorías a las que asisto para clarificar dudas, en cada asignatura, son útiles para complementar mi formación
2.10	¿Cuál es la importancia que tiene la utilización de los métodos y actividades formativas relacionadas para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje?

	<b>Economía</b>			<b>ADE</b>		
	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Desv. típica</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Desv. típica</b>
2.1	4,50	5	0,88	3,96	4	1,34
2.2	4,46	5	1,10	4,18	5	0,13
2.3	4,93	5	0,77	4,59	5	1,29
2.4	4,75	5	1,00	4,31	4	1,19
2.5	4,93	5	0,11	5,00	5	0,91
2.6	3,64	4	1,52	4,37	5	1,24

<b>2.7</b>	5,29	5	1,18	4,96	5	1,04
<b>2.8</b>	5,04	5	1,07	5,06	5	0,85
<b>2.9</b>	5,11	5	1,17	5,06	5	0,94
<b>2.10</b>	5,18	5	1,02	4,73	5	1,02

En lo que se refiere a la dimensión 2 referida los métodos y actividades utilizadas en el proceso formativo de los alumnos, la mayoría de los alumnos están satisfechos con los métodos y actividades formativas utilizadas (mediana de 5 y valores medios por encima de 4 en la práctica totalidad de indicadores). Sin embargo, llama la atención que no haya coincidencia entre el alumnado de Economía y ADE cuando son más críticos. Mientras que para los alumnos de Economía es el indicador referido a la existencia de flexibilidad, a través normas atenuantes, en la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales el que tiene el valor promedio más bajo (3,64), para los alumnos de ADE son los indicadores 2.1 y 2.4 referidos a la adecuación de los métodos de enseñanza que utilizan los profesores (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) y la utilidad de las actividades prácticas no presenciales para la evaluación los aspectos en los que manifiestan una opinión menos favorable (3,96 y 4,73, respectivamente). En lo que respecta a la opinión de los alumnos, el indicador 2.5 referido a la suficiencia de la información sobre los criterios de calificación utilizados en las diferentes asignaturas, el 2.7, referido a la utilidad y adecuación de las clases prácticas en grupo reducido, el 2.8, respecto a la utilidad del material que el profesorado pone a su disposición y la utilización de Campus Virtual y, el 2.9, referido a la utilidad de las tutorías de asignatura que se utilizan para clarificar dudas son los que tienen el promedio más alto con valores entorno o por encima a 5. Dicha percepción se confirma para ambos grupos. Por último, señalar que el valor que dan a la importancia de esta dimensión ambos grupos es también elevado, aunque en el caso de ADE es menor que el de Economía (4,73 y 5,18, respectivamente).

### **6. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3)**

<b>Dimensión 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO.</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
3.1	El profesorado conoce suficientemente su materia
3.2	El profesorado dispone de las habilidades y capacidades suficientes para transmitir sus conocimientos
3.3	El profesorado despierta mi interés y motivación por las asignaturas

3.4	El profesorado tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa.
3.5	¿Qué importancia piensa que tiene la calidad del profesorado en su formación?

	Economía			ADE		
	Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
3.1	5,15	5	0,11	4,93	5	1,18
3.2	4,68	5	1,13	4,79	5	1,28
3.3	4,41	4,5	1,37	4,29	4	1,42
3.4	4,58	5	1,50	4,46	4,5	1,46
3.5	6,04	6	0,88	5,65	6	1,39

En la dimensión 3 referida a la calidad del profesorado que imparte docencia en el Centro, la mayoría de los alumnos se muestran satisfechos, sobre todo, en lo que respecta a sus conocimientos sobre la materia, y sus capacidades y habilidades para transmitir conocimientos (mediana de 5 en todos los grupos). Pese a que todos los valores medios de los indicadores que conforman esta dimensión superan el valor de 4, hay que señalar que es el promedio del indicador 3.3. referido a si el profesorado despierta el interés y la motivación del alumnado en sus asignaturas, el más bajo (4,41 en Economía y 4,29 en ADE, respectivamente). Esto contrasta con la opinión de los estudiantes en lo que respecta al conocimiento de la materia de los profesores, indicador en el que se observan los promedios más altos de la dimensión (5,15 en Economía y 4,93 en ADE, respectivamente). En lo que se refiere a la importancia que dan a esta dimensión los alumnos, como era de esperar, los estadísticos que se obtienen son elevados (promedio de 6,04 en Economía y de 5,65 en ADE, respectivamente y mediana de 6 en ambos grupos).

#### 6. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS. (Dimensión 4)

<b>Dimensión 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS.</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
4.1	Dispongo de suficientes facilidades para acceder a Internet
4.2	La Biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender mis necesidades formativas
4.3	La Cafetería de la Facultad ofrece un servicio acorde en términos de calidad y precio
4.4	El servicio de extensión universitaria (deportes, cultura, etcétera.) de la Universidad es satisfactorio para mí

4.5	El mobiliario y la climatización de las aulas es adecuado
4.6	El equipamiento informático y audiovisual de las aulas es adecuado
4.7	Los espacios comunes de los que dispone la Facultad son de utilidad para la realización de mis tareas
4.8	Los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes tienen un nivel de implantación suficiente
4.9	¿Cuál es la importancia que tienen para usted los recursos materiales y servicios que se le ofrecen como estudiante?

	Economía			ADE		
	Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
4.1	5,30	5	0,14	5,65	6	1,27
4.2	5,71	5,5	0,90	5,27	5	0,89
4.3	6,29	7	0,94	6,00	6	1,11
4.4	5,19	5	1,13	5,23	5	1,13
4.5	4,78	5	1,54	3,98	4	1,75
4.6	4,76	5	1,20	4,62	5	1,41
4.7	5,39	5	0,88	4,94	5	0,11
4.8	4,89	5	1,40	4,84	5	1,31
4.9	5,39	5	0,99	5,31	5	0,11

En lo que respecta a la dimensión 4, la cual recoge los indicadores referidos a los recursos materiales y servicios educativos existentes en el Centro, los alumnos valoran de forma positiva en general los recursos materiales y servicios a su disposición, con medianas de 5 o mayores para casi todos los ítems, con sólo una excepción para ADE (con una mediana de 4 en lo que se refiere al mobiliario y la climatización de las aulas). En este sentido, es relevante destacar las similitudes entre Economía y ADE, respecto a las dimensiones que otorgan más importancia. La cafetería de la Facultad recibe una valoración media de 6,29 (con mediana 7) para Economía y una media de 6 (mediana 6) para ADE, siendo la dimensión mejor valorada. Algo similar ocurre con la media que dan a las facilidades para acceder a internet (5,3 y 5,65), la suficiencia de la Biblioteca y los recursos bibliográficos (5,71 y 5,27), el servicio de extensión universitaria (5,19 y 5,23), el equipamiento informático y audiovisual de las aulas (4,76 y 4,62), la existencia de espacios comunes para realizar tareas en grupo (5,39 y 4,94) y los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes (4,89 y 4,84). La dimensión donde existe más diferencias entre ambas titulaciones es la que se refiere al mobiliario y climatización de las aulas (4,78 y 3,98, respectivamente), siendo este último valor la media más baja en esta dimensión como consecuencia de la opinión más negativa de los alumnos de ADE.

## 6. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5)

Dimensión 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS.	
Indicadores	Preguntas
5.1	La Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro (horarios, calendario, plan de estudios, normativa, etc.)
5.2	La Facultad utiliza las Redes Sociales (Twitter, Facebook, Instagram, etc.) de manera suficiente para difundir información de interés para mí
5.3	Tengo información suficiente sobre las actividades (seminarios, charlas y otros eventos) que se organizan en la Facultad
5.4	Tengo información suficiente sobre otros servicios que están a mi disposición en la Universidad (becas de colaboración, servicio psicológico, movilidad...)
5.5	Los canales de los que dispongo para hacer quejas o sugerencias son útiles
5.6	¿Cuál es la importancia que tienen para usted la calidad y la disponibilidad de información y la publicación de resultados?

	Economía			ADE		
	Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
5.1	5,68	6	1,16	5,17	5	0,13
5.2	5,00	5	1,66	4,82	5	0,13
5.3	5,19	6	1,57	5,00	5	0,11
5.4	4,67	5	1,81	4,43	5	1,39
5.5	3,89	4	1,79	4,29	4	1,58
5.6	5,46	5	1,10	4,94	5	1,33

En lo que se refiere a la dimensión 5, la cual recoge la percepción respecto a la calidad de la información y publicación de resultados desde la Facultad a los estudiantes, los indicadores son en general positivos (con mediana 5 o superior para todos, excepto para un indicador). Los alumnos otorgan una buena valoración a todos los ítems, con la excepción del indicador 5.5, correspondiente a los canales para quejas y sugerencias, siendo algo menor la satisfacción de los alumnos de Economía (media de 3,89 comparado con 4,29 para ADE, ambos con mediana 4). El indicador con una mayor valoración media para los alumnos de ambos grados es el referente a la web de la Facultad (5,68 para Economía y 5,17 para ADE en promedio), seguido de la información sobre las actividades del centro (5,19 para Economía

y 5 para ADE) y la información en las redes sociales (5,00 para Economía y 4,82 para ADE). La información sobre otros servicios de la UCLM, como becas, movilidad, etc., también recibe una valoración positiva, aunque inferior a los indicadores anteriores (4,67 para Economía y 4,43 para ADE). En términos de su importancia, esta dimensión recibe un nivel alto (5,46 y 4,94 de media, respectivamente, con mediana 5 para ambos grados), similar al otorgado a las dimensiones 1, 2 y 4, aunque inferior al que los alumnos conceden a la dimensión 3 de calidad del profesorado.

## 6. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6)

<b>Dimensión 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD.</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
6.1	La Facultad se preocupa por la mejora de la calidad
6.2	La Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación de los estudiantes en su política de calidad
6.3	La figura de Coordinador de Curso me resulta de utilidad siendo de relevancia en la planificación y buen funcionamiento del curso
6.4	El plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.) , resulta útil para facilitar mi estancia en el centro
6.5	¿Cuál es la importancia que tienen para usted las cuestiones anteriores para garantizar la calidad de los grados que se imparten?

	<b>Economía</b>			<b>ADE</b>		
	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Desv. típica</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Desv. típica</b>
6.1	4,77	5	1,37	4,50	5	1,53
6.2	5,22	5	1,15	4,93	5	0,12
6.3	4,67	5	1,78	4,44	4,5	1,49
6.4	5,04	5	1,48	5,08	5	1,05
6.5	5,25	5	1,14	5,00	5	1,12

La dimensión 6 correspondiente a la política institucional para la garantía refleja también un nivel moderado de satisfacción, puesto que prácticamente todos los indicadores muestran una mediana de 5. Los resultados son muy semejantes para ambos grados, aunque el máximo para Economía se corresponde con el indicador 6.2. de mecanismos para la participación de los alumnos en la política de calidad

del centro (5,22 de media), mientras que para los alumnos de ADE el indicador con mayor valoración es el 6.4. del plan tutorial (5,08 de media). El mínimo en ambos casos es para la dimensión del coordinador de curso, pero siempre por encima de 4 de media. El indicador que recoge la valoración general sobre la preocupación del centro por la mejora de la calidad también refleja niveles algo más bajos que para el resto de indicadores (4,77 de promedio para Economía y 4,5 para ADE). La valoración de la importancia de esta dimensión es similar a la de otras dimensiones, alrededor de 5 tanto en media como en mediana para los alumnos de ambas titulaciones.

## 6. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7)

<b>Dimensión 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD.</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
<b>7.1</b>	Estoy satisfecho respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad
<b>7.2</b>	Estoy satisfecho con la organización y funcionamiento de la Facultad
<b>7.3</b>	En términos generales, pienso que la formación que estoy recibiendo me va a permitir mi inserción en el mundo laboral
<b>7.4</b>	En términos generales, estoy satisfecho/a con la vida en la Universidad

	<b>Economía</b>			<b>ADE</b>		
	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Desv. típica</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Desv. típica</b>
<b>7.1</b>	4,81	5	0,13	4,29	5	1,35
<b>7.2</b>	4,56	5	1,60	4,43	5	1,53
<b>7.3</b>	4,59	5	1,53	4,07	5	1,72
<b>7.4</b>	5,00	5	1,32	4,38	5	1,69

La dimensión 7 intenta recoger la satisfacción general de los alumnos en relación a la calidad de la Facultad. Los resultados son positivos, aunque inferiores a las de otras dimensiones, puesto que las medias se encuentran entre 4 y 5, con mediana 5. Los alumnos de Economía valoran sobre todos los planteamientos de enseñanza y aprendizaje (media 4,81), mientras que para los alumnos de ADE la opinión más positiva se registra para la organización y funcionamiento del centro (4,43 en promedio). El indicador para el que se observa una valoración más baja es la inserción laboral esperada a partir de la formación recibida por parte de los alumnos de ADE (4,07 de media). Sorprende que la importancia que los alumnos otorgan a esta dimensión no es especialmente alta, comparada con otras analizadas anteriormente (5,00 para los alumnos de Economía y 4,38 para los de ADE),



pese a referirse a la satisfacción general, si bien la desviación típica es mayor, lo que indica una mayor dispersión de las opiniones de los alumnos.

## 6. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8)

En este apartado se presentan las tasas de rendimiento académico de las distintas asignaturas del Grado de Economía, el Doble Grado de Economía-Derecho y el Grado de Administración y Dirección de Empresas. Según ANECA (2015), el cumplimiento del Criterio 6 referido a los resultados de aprendizaje de los distintos Grados, exige analizar la evolución de una serie de datos e indicadores del título. Entre los mismos, se incluyen la tasa de rendimiento, porcentaje de suspensos, porcentaje de no presentados y tasa de éxito por asignatura. Como se ha señalado en la metodología, dichas tasas se elaboran a partir del registro de actas de cada asignatura por lo que es el universo de alumnos matriculados, aprobados, suspensos y no presentados el que se tiene en cuenta para dichos cálculos.

Recordamos que la *tasa de rendimiento* de cada asignatura se mide como el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de matriculados (independientemente del número que se presenten a la evaluación de la misma); el *porcentaje de suspensos* se refiere al número de alumnos que pese a haberse presentado a la asignatura no la han superado; el *porcentaje de no presentados* a la evaluación se calcula respecto al total de matrícula, y, por último, la *tasa de éxito* indica el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de estudiantes que se presentan a la evaluación de la misma.

Dimensión 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO.		
	Indicadores	
Si los resultados de rendimiento académico alcanzados por el alumnado en las diferentes asignaturas pueden considerarse como suficientes	Suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado en los siguientes indicadores: a) Tasa de rendimiento b) Tasa de suspensos c) Tasa de no presentados d) Tasa de éxito	Fuente: Elaboración propia a partir del SGID de la UCLM

### a) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Economía.

Asignatura	Total Estu- diantes matri- culados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados) %	Porcentaje de Suspen- sos	Porcentaje de No Presenta- dos	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
CONTABILIDAD GENERAL I	80	63,75	26,09	13,75	73,91
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	88	77,27	17,07	6,82	82,93
INTRODUCCIÓN AL DERE- CHO PATRIMONIAL	93	78,49	18,89	3,23	81,11
INTRODUCCIÓN A LA ECO- NOMÍA	82	69,51	19,72	13,41	80,28
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	110	59,09	30,11	15,45	69,89
CONTABILIDAD GENERAL II	126	75,40	8,65	17,46	91,35
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	80	57,50	25,81	22,50	74,19
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	91	58,24	29,33	17,58	70,67
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	90	73,33	10,81	17,78	89,19

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de Economía es del 68,07% con una desviación del 8,55%. Las tasas más altas de rendimiento en este curso, que sobresalen levemente por encima de la media más la desviación, se observan en las asignaturas de Introducción al Derecho Patrimonial (78,49%) e Historia Económica Mundial (77,27%). De igual modo, las asignaturas con una tasa de rendimiento menor a la media menos la desviación típica (aunque muy próximos a esta cifra) son Estadística Económica (57,50 %) y Matemáticas I para la Economía (59,09 %).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 20,72% con una desviación del 7,73%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, habría dos materias donde el porcentaje de suspensos supera levemente la media más la desviación típica: Matemáticas I para la Economía (30,11%) y Principios de Economía Aplicada (29,33%). Por su parte, Contabilidad General (8,65%) e Historia Económica de España (10,81%) presentan cifras inferiores a la media menos la desviación típica.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso de Economía hay que indicar que la media de todas las asignaturas es de 14,22% con una desviación típica de 5,93%. La ratio más alta de no presentados respecto a matriculados corresponde a Estadística Económica (22,50%), siendo la única asignatura que sobresale por encima de la media más su desviación típica. La asignatura Introducción al Derecho Patrimonial (3,23%) es la única que presenta las tasas de no presentados más bajas de la media menos su desviación.

4. Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de Economía es del 79,28%, con una desviación típica del 7,73%. La asignatura de este curso que tiene una tasa de éxito superior a la media más la desviación típica, ha sido Historia Económica de España (89,19%) y ninguna asignatura ha tenido una tasa de éxito inferior a la media menos su desviación, siendo Matemáticas I para la Economía la que ha presentado una tasa más baja (69,89 %).

#### b) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Economía.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)%
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	64	85,94	8,33	6,25	91,67
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	32	96,88	0,00	3,13	100,00
ECONOMÍA MUNDIAL	53	94,34	1,96	3,77	98,04
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	66	93,94	3,13	3,03	96,88
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	75	92,00	4,17	4,00	95,83
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	49	83,67	6,82	10,20	93,18
INFERENCIA ESTADÍSTICA	64	93,75	3,23	3,13	96,77
ECONOMÍA PÚBLICA I	44	95,45	0,00	4,55	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de Economía es del 92% con una desviación del 4,69%. En este curso, la tasa de rendimiento por encima de la media más la desviación se observa en la asignatura Fundamentos de Dirección y Marketing (96,88%). En el lado opuesto, hay dos asignaturas cuya tasa de rendimiento está por debajo de la media menos la desviación típica y son Macroeconomía Intermedia (83,67%) y Matemáticas II para la Economía (85,94%).

2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 3,45% con una desviación del 2,97% lo que supone que dicha media está bastante por debajo de la que corresponde a primer curso (20,72%) siguiendo con la tendencia de años anteriores. Habría que destacar las asignaturas de Matemáticas II para la Economía (8,33%) y Microeconomía Intermedia (6,82%), donde el porcentaje de suspensos supera la media del curso más su desviación típica, si bien en este último caso muy levemente. En el lado opuesto, hay que destacar las asignaturas

Fundamentos de Dirección y Marketing y Economía Pública I por su nulo porcentaje de suspensos.

3. La media del porcentaje de no presentados de este curso es del 4,76 % con una desviación típica de 2,44%. La única asignatura cuyo porcentaje de no presentados supera la media más la desviación típica es Macroeconomía Intermedia (10,20%). En el lado opuesto están las asignaturas Economía Mundial (1,96%), Fundamentos de Organización y Marketing y Economía Pública I (ambas con 0%) cuyos porcentajes de no presentados son los más bajos de este curso (se encuentran por debajo de la media menos la desviación típica).
4. Por último, la tasa media de éxito en el segundo curso del Grado de Economía es del 96,55 con una desviación típica del 2,97%, confirmando la tendencia creciente desde hace varios cursos. Destacan, por situarse por encima de la media más la desviación típica las asignaturas Economía Pública I y Fundamentos de Dirección y Marketing. En sentido opuesto, no es reseñable ninguna asignatura por tener una tasa de éxito muy inferior al conjunto.

### c) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Economía

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	43	93,02	2,44	4,65	97,56
ECONOMÍA ESPAÑOLA	50	94,00	4,08	2,00	95,92
ECONOMÍA PÚBLICA II	45	75,56	24,44	0,00	75,56
POLÍTICA ECONÓMICA I	74	93,24	4,17	2,70	95,83
MICROECONOMÍA AVANZADA	54	81,48	13,73	5,56	86,27
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMETRÍCOS	46	89,13	0,00	10,87	100,00
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	63	96,83	0,00	3,17	100,00
SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	55	89,09	9,26	1,82	90,74
POLÍTICA ECONÓMICA II	48	95,83	4,17	0,00	95,83
MACROECONOMÍA AVANZADA	56	83,93	11,32	5,36	88,68

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Grado de Economía es del 89,21% con una desviación del 6,91%. También en este curso se confirma la tendencia creciente de la tasa media de rendimiento desde cursos anteriores. Una asignatura, Comercio y Mercados Financieros Internacionales (96,83%) tiene una tasa de rendimiento levemente por encima de la

media más la desviación, mientras que otra, Economía Pública II (75,56%) está por debajo de la media menos la desviación típica.

2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 7,36% con una desviación del 7,57%. Cabe destacar la asignatura Economía Pública II que con un 24,44%, tiene un porcentaje de suspensos por encima de la media más la desviación típica. En el lado opuesto, Métodos y Modelos Económicos y Comercio y Mercados Financieros destacan por tener promedios de suspensos del 0%.
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso de Economía es del 3,61% con una desviación del 3,22%. Teniendo en cuenta dichos estadísticos solo hay una asignatura cuyo porcentaje de no presentados está por encima de la media más la desviación típica: Métodos y Modelos Económicos (10,87%). En el otro extremo se encuentra las asignaturas Economía Pública II y Política Económica II con un porcentaje de no presentados del 0%.
4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Grado de Economía es del 92,87 con una desviación típica del 7,57%. Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son: Métodos y Modelos Económicos y Comercio y Mercados Financieros, ambas con un 100% de aprobados. Solo habría una asignatura cuya tasa de éxito esté por debajo de la media menos la desviación típica y es Economía Pública II (75,56%).

#### d) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Economía

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
DIRECCIÓN FINANCIERA	41	92,68	2,56	4,88	97,44
CONTABILIDAD PÚBLICA	13	100,00	0,00	0,00	100,00
ESTRATEGIAS EMPRESARIALES	21	95,24	0,00	4,76	100,00
MARKETING Y COMERCIO ELECTRÓNICO	26	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANZAS	20	100,00	0,00	0,00	100,00
ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA EMPRESA	13	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	10	100,00	0,00	0,00	100,00
APLICACIONES DE MICROECONOMIA Y MACROECONOMÍA	14	100,00	0,00	0,00	100,00

MODELOS DINÁMICOS EN ECONOMÍA	14	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS	19	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMETRÍA APLICADA	17	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS MATEMÁTICOS PARA LAS FINANZAS	12	100,00	0,00	0,00	100,00
MERCADOS DE FACTORES PRODUCTIVOS	2	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN	20	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA DE ESTABILIZACIÓN	12	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA INTERNACIONAL	16	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA EUROPEA	11	100,00	0,00	0,00	100,00
<b>PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	33	100,00	0,00	0,00	100,00
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>	44	75,00	0,00	25,00	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del último curso del Grado de Economía es del 98,05% con una desviación típica del 5,91%. Dicho resultado es muy positivo, aunque hay que aclarar que es también el reflejo de que la mayoría de las asignaturas que va a cursar el alumno durante el último año de Grado son optativas y que, en la mayoría de los casos, dichas asignaturas tienen una tasa de rendimiento del 100%. En lo que respecta a la única asignatura troncal de este curso (Dirección Financiera) hay que señalar que su tasa de rendimiento es del 92,68%, en la línea de otros años, aunque un poco por encima.
2. Respecto al porcentaje de suspensos, la única asignatura troncal tiene un 11,43% de suspensos y del conjunto de las optativas sólo hay una cuyo porcentaje de suspensos supera la media más la desviación típica: Historia del Pensamiento Económico (12,50%).
3. En lo que respecta al porcentaje de no presentados, en la asignatura troncal es del 2,56%. También hay que destacar que una asignatura optativa tiene porcentajes de no presentados por encima de cero debido a que, como ocurre todos los años, algunos alumnos se matriculan de asignaturas optativas que finalmente no cursan por múltiples razones. No siempre son las mismas; este curso ha sido Estrategias Empresariales (4,76%).
4. La tasa media de éxito del último curso del Grado de Economía es del 99,87%, en línea con la de otros cursos académicos, con una desviación típica del 0,59%.

Dicha tasa es del 97,44% en la única asignatura troncal del curso (Dirección Financiera) y del 100% en el resto de las asignaturas optativas.

5. Respecto a las Prácticas Externas y los Trabajos Fin de Grado hay que decir que ambas tienen una tasa de éxito del 100%. Es decir, todos los alumnos que se presentan aprueban durante el curso académico. Sin embargo, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas es muy elevada (100%), la tasa de rendimiento del TFG es del 75,00, muy superior a la del curso anterior, pero en línea con la tendencia marcada hace dos cursos. Como en otras ocasiones, entendemos que esta tasa más baja de rendimiento del TFG se debe a que muchos alumnos que se matriculan del TFG no llegan a defenderlo e incluso ni a realizarlo puesto que les quedan asignaturas pendientes. El porcentaje de alumnos no presentados en la asignatura TFG ha sido del 25%, inferior a la de cursos anteriores, lo que demuestra que las medidas adoptadas para pasar a enseñanza online por la situación extraordinaria de pandemia han permitido al estudiantado culminar sin dificultades sus estudios de grado.

**e) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho. Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	20	80,00	5,88	15,00	94,12
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	19	78,95	6,25	15,79	93,75
HISTORIA DEL DERECHO	19	89,47	5,56	5,26	94,44
DERECHO ROMANO	18	83,33	11,76	5,56	88,24
TEORÍA DEL DERECHO	20	90,00	5,26	5,00	94,74
DERECHO CONSTITUCIONAL I	18	66,67	20,00	16,67	80,00
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	18	94,44	0,00	5,56	100,00
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	25	72,00	14,29	16,00	85,71
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	19	89,47	0,00	10,53	100,00
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	21	90,48	0,00	9,52	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 83,48% con una desviación del 9%. Aunque no coincide ni el número ni las asignaturas cursadas, dicha tasa es mayor que la que corresponde al primer curso del Grado de Economía (68,07%). En este curso sobresale por encima de la media más la desviación: Historia Económica Mundial con un 94,44%. Con la tasa más baja de rendimiento están Derecho Constitucional I (66,67%) y Matemáticas I para la Economía (72%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 6,90% con una desviación típica del 6,66%. De nuevo, dicha media es más baja que la que corresponde al grupo que únicamente cursa el Grado de Economía (20,22%). Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, las únicas que presentan una tasa mayor son Derecho Constitucional I con un 20%, Matemáticas I para la Economía con un 14,29% y Derecho Romano con un 11,76%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que el porcentaje más alto corresponde a Derecho Constitucional I con un 16,67% seguido de Matemáticas I para la Economía con un 16%. Estas son las únicas asignaturas cuyo porcentaje de no presentados está por encima de la media más la desviación típica. El promedio de no presentados es del 10,49% con una desviación del 4,99% (en este caso dicha tasa media es más baja que la correspondiente al primer curso del Grado de Economía: el 14,22%). La tasa de no presentados más baja corresponde a la asignatura Historia del Derecho con un 5,26% de no presentados.
4. Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,10% con una desviación del 6,66% (77,29% es la que corresponde al primer curso de Economía). Las asignaturas con la tasa de éxito más alta a destacar son: Estadística Económica, Historia Económica de España e Historia Económica Mundial con un 100%. Las tasas de éxito por debajo de la media menos la desviación típica, corresponderían a las asignaturas Derecho Constitucional I con una tasa de éxito del 80%, Matemáticas I para la Economía con una tasa de éxito del 85,71% y Derecho Romano con una tasa de éxito de 88,24%.

**f) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO	20	90,00	5,26	5,00	94,74
ECONOMÍA MUNDIAL	13	100,00	0,00	0,00	100,00
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	16	68,75	26,67	6,25	73,33



ECONOMÍA PÚBLICA I	13	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO ADMINISTRATIVO I	14	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PENAL I	14	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO CIVIL I	15	100,00	0,00	0,00	100,00
CONTABILIDAD GENERAL I	16	81,25	18,75	0,00	81,25
CONTABILIDAD GENERAL II	17	94,12	5,88	0,00	94,12
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	10	100,00	0,00	0,00	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,41% con una desviación del 10,69%. La misma es ligeramente superior a la que corresponde al segundo curso del Grado de Economía (92%). En este grupo se observa que más de la mitad de las asignaturas del curso tienen una tasa de rendimiento del 100%. En dos asignaturas la tasa es menor que la media menos la desviación típica: Contabilidad General I (81,25%) y Microeconomía Intermedia (68,75%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 5,66% con una desviación del 9,46% (más alto que el que corresponde a segundo curso del Grado de Economía: un 3,45%). No hay ningún suspenso en bastantes asignaturas, que, como se ha señalado en el punto anterior, tienen un porcentaje de aprobados sobre matriculados del 100%. En la situación contraria estarían dos asignaturas en la que la tasa de suspensos es mayor que la media más la desviación: Contabilidad General I con un 18,75% y Microeconomía Intermedia con un 26,67%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho, todas las asignaturas tienen un 0%, a excepción de Microeconomía Intermedia y Derecho Internacional Público cuyos porcentajes superan el promedio de no presentados en el curso (1,13%) más la desviación (2,39), (el porcentaje de no presentados en segundo curso del Grado de Economía era del 4,76%).
4. Por último, la tasa media de éxito en segundo del Doble Grado de Economía-Derecho es del 94,34% con una desviación del 9,46%. Dicha tasa es algo menor que la que corresponde a este curso en el Grado de Economía (96,55%) como resultado del buen comportamiento que se observa en la mayoría de las asignaturas. En concreto, sólo hay dos asignaturas con tasas de éxito por debajo de la media menos la desviación típica para este curso: Microeconomía Intermedia con un 73,33% y Contabilidad General I con un 81,25%.

**g) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO CONSTITUCIONAL II	22	90,91	4,76	4,55	95,24
DERECHO CIVIL II	17	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PENAL II	17	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO ADMINISTRATIVO II	20	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO MERCANTIL I	24	95,83	4,17	0,00	95,83
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	18	100,00	0,00	0,00	100,00
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	15	100,00	0,00	0,00	100,00
INFERENCIA ESTADÍSTICA	17	88,24	0,00	11,76	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA II	18	94,44	5,56	0,00	94,44
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	17	100,00	0,00	0,00	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 96,94% con una desviación del 4,42%. En este curso hay bastantes asignaturas cuya tasa de rendimiento es del 100%. Solo una asignatura tiene una tasa de rendimiento más baja (media menos la desviación típica): Inferencia Estadística con un 88,24%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 1,46% con una desviación del 2,36%. La mayoría de las asignaturas tienen un 0% de suspensos. Citamos como excepción Derecho Constitucional II, Derecho Mercantil II y Economía Pública II, con un porcentaje de suspensos del 4,55%, 4,17% y 5,56%, respectivamente.
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 1,63% con una desviación típica de 3,84%. En este caso, sólo la asignatura de Inferencia Estadística supera el promedio de no presentados en el curso más la desviación.
4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 98,55% con una desviación del 2,36%. En este curso todas las asignaturas tienen una tasa de éxito por encima del 90%, llegando al 100% en siete de las 10 asignaturas que componen el curso.

**h) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estu- diantes matri- culados	Tasa de Ren- dimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspen- sos	Porcentaje de No Pre- sentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO PROCESAL I	20	45,00	55,00	0,00	45,00
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO I	14	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	14	92,86	7,14	0,00	92,86
DERECHO CIVIL III	15	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO DEL TRABAJO I	15	73,33	26,67	0,00	73,33
DERECHO MERCANTIL II	15	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO DEL TRABAJO II	14	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA ESPAÑOLA	15	93,33	6,67	0,00	93,33
POLÍTICA ECONÓMICA I	14	100,00	0,00	0,00	100,00
MICROECONOMÍA AVANZADA	17	88,24	0,00	11,76	100,00
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	16	100,00	0,00	0,00	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 90,25% con una desviación del 17,10%. Sólo hay una asignatura cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal I con una tasa de rendimiento del 45%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 8,68% con una desviación del 17,33%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, no habría ningún suspenso en la mayoría de las asignaturas mencionadas. Sólo 4 asignaturas tienen suspensos y sólo dos de ellas con un 55% y un 26,67% de suspensos sobresalen respecto a la media más la desviación típica: Derecho Procesal I y Derecho del Trabajo I.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho destacan los valores de no presentados correspondientes a la asignatura de Microeconomía Avanzada (11,76%). En el resto de asignaturas del curso no hay no presentados.
4. Por último, la tasa media de éxito en cuarto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 91,34% con una desviación del 17,33. Sólo llama la atención la tasa de éxito

del 45% de Derecho Procesal I y del 73,33% de Derecho del Trabajo I, dado que el resto de asignaturas tienen una tasa de éxito entre el 90 y el 100%.

**i) Indicadores de rendimiento académico en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN FINANCIERA	13	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO ECLESIAÍSTICO	14	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PROCESAL II	17	82,35	17,65	0,00	82,35
DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO	12	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO II	13	92,31	0,00	7,69	100,00
DERECHO CIVIL IV	14	100,00	0,00	0,00	100,00
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	13	100,00	0,00	0,00	100,00
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMÉTRICOS	12	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA II	14	100,00	0,00	0,00	100,00
MACROECONOMÍA AVANZADA	13	100,00	0,00	0,00	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 97,47% con una desviación del 5,84%. En este grupo, hay bastantes asignaturas con tasas de rendimiento del 100%. Sólo hay una asignatura cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal II con una tasa de rendimiento del 82,35%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 1,77% con una desviación del 5,58%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, destaca el porcentaje de suspensos en Derecho Procesal II con un 17,65% ya que, en el resto de asignaturas la tasa de suspensos ha sido del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que solo una asignatura tiene porcentajes de no presentados positivos: Derecho Financiero y Tributario II con un 7,69%. En el resto de las asignaturas el porcentaje de no presentados es del 0%.
4. Por último, la tasa media de éxito en quinto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 98,24% con una desviación del 5,58%. Sólo llama la atención la tasa de éxito del 82,35% de Derecho Procesal II dado que el resto de las asignaturas tienen una tasa de éxito del 100%.

**j) Indicadores de rendimiento académico en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
HACIENDA AUTONÓMICA Y LOCAL (Optativa Derecho)	10	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS (Derecho)	4	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS	7	100,00	0,00	0,00	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO (Derecho)	16	87,50	0,00	12,50	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	15	93,33	0,00	6,67	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 96,17% con una desviación del 5,64%. En este grupo, la única asignatura optativa cursada, Hacienda Autónoma y Local, tiene una tasa de éxito del 100%. Las prácticas externas tanto en Derecho como en Economía tienen también una tasa de rendimiento del 100%. Sin embargo, hemos de resaltar que mientras el Trabajo Fin de Grado en Economía tiene una tasa de rendimiento del 93,33%, en Derecho dicha tasa es del 87,5%.
2. El porcentaje de suspensos en las asignaturas de este curso es del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este curso del Doble Grado de Economía-Derecho, hay que indicar que tan solo hay tasas positivas en los trabajos fin de grado, tanto en Economía como en Derecho con un 6,67% y un 12,5% respectivamente.
4. Por último, la tasa media de éxito en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 100% en todas las asignaturas.

**k) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	131	67,94	13,59	21,37	86,41
CONTABILIDAD GENERAL	158	62,03	19,01	23,42	80,99

HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL Y DE ESPAÑA	111	72,97	22,12	6,31	77,88
DERECHO DE LA EMPRESA	106	69,81	25,25	6,60	74,75
MATEMÁTICAS I PARA LA EMPRESA	126	57,14	32,71	15,08	67,29
MATEMÁTICAS II PARA LA EMPRESA	209	64,59	16,15	22,97	83,85
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL	109	57,80	27,59	20,18	72,41
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	145	75,86	16,03	9,66	83,97
MATEMÁTICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	144	57,64	31,97	15,28	68,03

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de ADE es del 65,09% con una desviación del 6,98%. Las únicas asignaturas cuya tasa de rendimiento sobresale por encima de la media más la desviación típica en este grupo son Historia Económica y Mundial de España (72,97%) y Fundamentos de Administración de Empresas (75,86%). Por otro lado, hay tres asignaturas que presentan tasas de rendimiento por debajo del promedio menos la desviación: Matemáticas I para la Empresa (57,14%), Estadística Empresarial (57,8%) y Matemáticas de las Operaciones Financieras (57,64%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 22,71 % con una desviación del 7,08 %. Considerando el margen superior determinado por la media más la desviación típica, destaca por sobrepasarlo Matemáticas de las Operaciones Financieras (31,97%). Por su parte, Introducción a la Economía (13,59%) se sitúa por debajo de la media menos la desviación.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este primer curso de ADE, hay dos asignaturas cuya tasa de no presentados está por encima de la media más la desviación típica: Contabilidad General (23,42%) y Matemáticas II para la Empresa (22,97%). En el lado opuesto, Derecho de la Empresa (6,6%) e Historia Económica Mundial y de España (6,31%) sobrepasan la media menos la desviación típica. El promedio de no presentados en este primer curso de ADE es de 15,65% y la desviación típica del 6,83%.
4. Por último, hay que señalar que la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de ADE es del 77,29% (desviación típica de 7,08%). Una única asignatura supera la media más la desviación, Introducción a la Economía (86,41%). Por su parte, la tasa de éxito más baja corresponde a Matemáticas I para la Empresa (67,29 %) y a Matemáticas de las Operaciones Financieras (68,03%) que sobrepasan la media menos la desviación típica.

**I) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA INTERNACIONAL	115	65,22	27,88	9,57	72,12
POLÍTICA ECONÓMICA	83	92,77	2,53	4,82	97,47
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS Y DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	100	88,00	9,28	3,00	90,72
INVERSIÓN Y FINANCIACIÓN EN LA EMPRESA	133	72,93	22,40	6,02	77,60
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	102	82,35	13,40	4,90	86,60
CONTABILIDAD FINANCIERA Y SOCIEDADES	111	88,29	5,77	6,31	94,23
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	116	86,21	5,66	8,62	94,34
FUNDAMENTOS DE MARKETING	108	91,67	0,00	8,33	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de ADE es del 83,43% siendo la desviación es del 9,64%. No hay ninguna asignatura cuyo rendimiento supere la media más la desviación típica. Por debajo, se sitúan Economía Internacional (65,22%) e Inversión y Financiación en la Empresa (72,93%).
2. El promedio de suspensos en este curso académico es del 10,87% (desviación típica 9,8%) y las asignaturas que sobrepasan el umbral de la media más la desviación Economía Internacional (27,88%) e Inversión y Financiación en la Empresa (22,4%). Por su parte, Fundamentos de Marketing no presenta tasa de suspensos.
3. En lo referente al porcentaje de no presentados de este segundo curso de ADE, 6,45% con una desviación del 2,24%. Por encima de la media más la desviación, sobresale Economía Internacional (9,57%) y por debajo, Organización de Empresas y Dirección de Recursos Humanos (3%).
4. Por último, hay que comentar que la tasa media de éxito de este curso es del 89,13% (desviación típica de 9,8%). La única asignatura que supera la media más la desviación típica es Fundamentos de Marketing y por debajo de la media menos la desviación se sitúan Economía Internacional (72,12%) e Inversión y Financiación en la Empresa (77,6%).

**m) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA ESPAÑOLA	80	83,75	10,67	6,25	89,33
INFERENCIA ESTADÍSTICA E INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	86	83,72	13,25	3,49	86,75
CONTABILIDAD DE COSTES	118	80,51	15,18	5,08	84,82
DIRECCIÓN COMERCIAL DE LA EMPRESA	79	96,20	3,80	0,00	96,20
DIRECCIÓN FINANCIERA	72	86,11	8,82	5,56	91,18
FISCALIDAD EMPRESARIAL: INTRODUCCIÓN Y FISCALIDAD PERSONAL	75	90,67	1,45	8,00	98,55
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMICOS	119	73,11	24,35	3,36	75,65
ANÁLISIS CONTABLE	81	90,12	6,41	3,70	93,59
DIRECCIÓN DE OPERACIONES	104	89,42	2,11	8,65	97,89
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	75	89,33	1,47	9,33	98,53

1. La tasa media de rendimiento de las materias del tercer curso del Grado de ADE es del 86,29% con una desviación del 6,42%. La única materia con un rendimiento superior a la media más la desviación típica es Dirección Comercial de la Empresa (96,2%), mientras que se queda por debajo de la media menos la desviación típica, Métodos y Modelos Económicos (73,11%).
2. En relación con el porcentaje de suspensos, el promedio este curso académico es del 8,75% (desviación del 7,37%). Solo Métodos y Modelos Económicos (24,35%) supera la media más la desviación típica. Ninguna asignatura tiene tasas de suspensos inferiores a la media menos la desviación típica.
3. Respecto al porcentaje de no presentados, se sitúa en este curso académico en un 5,34% siendo la desviación típica del 2,86%. Considerando este promedio, las asignaturas que se sitúan por encima de la media más la desviación típica son Dirección de Operaciones (8,65%) e Investigación de Mercados (9,33%), mientras que se sitúan por debajo de la media menos la desviación, Dirección Comercial de la Empresa (0 %).



4. Por último, la tasa de éxito de este curso académico se sitúa en 91,25%, presentando una desviación típica de 7,37%. Ninguna asignatura ha tenido una tasa de éxito superior a la media más la desviación. Únicamente la asignatura de Métodos y Modelos Econométricos presenta valores por debajo de la media menos la desviación (75,65%).

**n) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	70	95,71	1,47	2,86	98,53
COMPLEMENTOS DE TEORÍA ECONÓMICA	10	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	22	90,91	4,76	4,55	95,24
POLÍTICA MONETARIA, FINANCIERA Y FISCAL EN EL ENTORNO DE LA EMPRESA	8	87,50	12,50	0,00	87,50
HISTORIA DE LA EMPRESA	14	92,86	0,00	7,14	100,00
TÉCNICAS ESTADÍSTICAS APLICADAS A LA EMPRESA	20	100,00	0,00	0,00	100,00
INVESTIGACIÓN OPERATIVA EN LA EMPRESA	21	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS PARA LA DECISIÓN EMPRESARIAL	20	100,00	0,00	0,00	100,00
CREACIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS	50	98,00	2,00	0,00	98,00
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FAMILIARES	7	100,00	0,00	0,00	100,00
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FAMILIARES	29	100,00	0,00	0,00	100,00
COMUNICACIÓN COMERCIAL	42	95,24	0,00	4,76	100,00
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	28	100,00	0,00	0,00	100,00
SOCIOLOGÍA DE LA INDUSTRIA Y DE LA EMPRESA	23	100,00	0,00	0,00	100,00

FORMAS DE ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA PYME	20	100,00	0,00	0,00	100,00
CONSOLIDACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS	21	100,00	0,00	0,00	100,00
AUDITORIA	26	100,00	0,00	0,00	100,00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	31	90,32	3,45	6,45	96,55
MERCADOS E INSTRUMENTOS FINANCIEROS	32	90,63	6,45	3,13	93,55
IMPOSICIÓN DESCENTRALIZADA Y DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	22	95,45	0,00	4,55	100,00
IVA Y LA FISCALIDAD INTERNACIONAL	32	96,88	0,00	3,13	100,00
<b>PRÁCTICAS EN EMPRESAS</b>	65	100,00	0,00	0,00	100,00
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>	89	80,90	0,00	19,10	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del último curso del Grado de ADE es del 96,28%, siendo la desviación típica del 5,19%. El resultado medio en este curso suele ser muy positivo, debido a que, salvo una asignatura troncal, se compone de asignaturas optativas. El rendimiento de la asignatura troncal (Dirección Estratégica) ha sido del 95,71%. De las restantes asignaturas del curso, destacan por tener rendimientos muy inferiores a la media menos la desviación típica, aunque muy próximos a este valor (91,09%): Economía de la Unión Europea (90,91%), Planificación y Gestión Financiera de la Empresa (90,32%), Mercados e Instrumentos Financieros (90,63%) y Trabajo de fin de Grado (80,9%).
2. Respecto al porcentaje de suspensos, hay que señalar que las asignaturas de este curso académico presentan valores muy bajos (1,3%), presentando los valores más altos Política Monetaria, Financiera y Fiscal en el entorno de la empresa (12,5%), Mercados e Instrumentos Financieros (6,45%) y Economía de la Unión Europea (4,76%).
3. En lo que respecta al porcentaje de no presentados, también el promedio del curso es muy bajo (2,42%), si bien destacan el Trabajo Fin de Grado (19,1%) y dos asignaturas por presentar los valores más altos: Historia de la Empresa (7,14%) y Planificación y Gestión Financiera de la Empresa (6,45%).
4. En cuanto a la tasa de éxito, hay que indicar que como viene ocurriendo en otros cursos, es muy alta (media del 98,67% siendo la desviación típica del 3%). La asignatura troncal tiene una tasa de éxito en torno a este valor con un 98,53 y entre las

asignaturas optativas, tan sólo Economía de la Unión Europea (95,24%), Política Monetaria, Financiera y Fiscal en el entorno de la empresa (87,5%) y Mercados e Instrumentos Financieros (93,55%), presentan valores inferiores a la media menos la desviación típica.

5. Por último, respecto las Prácticas Externas y los Trabajos de Fin de Grado, hay que decir que la tasa de éxito es del 100% en ambas. Sin embargo, como también viene siendo habitual, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas ha sido del 100%, el número de no presentados en el Trabajo de Fin de Grado hace que la tasa de rendimiento de esta asignatura sea más baja.

## 7.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
<p>1 El alumnado tiene una visión positiva sobre la planificación y coordinación de las actividades y contenidos de los programas formativos. Dicha percepción se confirma a través de la utilidad de las guías docentes para dicha planificación y coordinación de contenidos entre las diferentes asignaturas.</p>	<p>Se aconseja que los Coordinadores de curso junto al profesorado sigan elaborando los cronogramas de actividades por cuatrimestre.</p>
<p>2 La mayoría del alumnado considera que los métodos de enseñanza utilizados en el aula son adecuados. Este patrón se repite respecto a la utilidad de las clases teóricas presenciales, las clases prácticas presenciales y las actividades prácticas no presenciales, siendo las actividades prácticas que se realizan en el aula de forma presencial las mejor valoradas por parte del alumnado de ambos grupos.</p>	<p>Se observa una menor conformidad por parte de los alumnos de ADE en comparación con los de Economía tanto con las metodologías de enseñanza utilizadas como con la utilidad de las actividades prácticas no presenciales. Pese a que es lógico que la valoración de las clases prácticas (presenciales y no presenciales) respecto a las teóricas sea algo mayor y dado que las diferencias no son significativas, se propone trasladar a los profesores que reflexionen sobre las actividades prácticas no presenciales que los alumnos realizan fuera del aula para intentar mejorar la percepción, en especial de los alumnos de ADE, de dicho tipo de prácticas.</p>
<p>3 La mayoría del alumnado considera que los criterios de calificación están claramente definidos y la información suministrada al alumnado sobre los mismos es suficiente.</p>	<p>Se recomienda que el profesorado siga transmitiendo esta información tanto cuando presente la Guía Docente, como a lo largo del curso.</p>
<p>4 Existe cierta discrepancia entre la percepción de los alumnos de ambos títulos respecto a la flexibilidad y suficiencia de las normas atenuantes en la evaluación continua de los estudiantes, puesto que mientras los alumnos de ADE se muestran satisfechos, los alumnos de ECO creen que son insuficientes.</p>	<p>Seguir insistiendo al profesorado que en la elaboración de las guías docentes incluya un vínculo a la normativa de la UCLM donde aparecen dichas normas atenuantes y que los coordinadores de curso, antes de la validación por el coordinador de la titulación de las guías, comprueben que dichas normas atenuantes están incluidas en las guías docentes de todas las asignaturas.</p>

		Transmitir esta información al alumno cuando se presente la guía docente tanto por el profesor como por el coordinador de curso.
5	La mayoría del alumnado manifiesta la utilidad de las clases prácticas en grupo reducido como medio para ofrecer (u obtener) una atención más personalizada, siendo este hecho mejor valorado por los alumnos de Economía que por los de ADE	Se recomienda seguir desdoblado los grupos de prácticas cuando el número de matriculados de las asignaturas que exige el POA de la UCLM lo permita, así como las condiciones sanitarias.
6	La mayoría de alumnos se muestra bastante favorable respecto a la utilidad de Campus Virtual.	Se recomienda al profesorado seguir utilizando Campus Virtual y utilizar las distintas funciones y tareas que se pueden realizar en esta plataforma. También los canales de comunicación que ofrece la plataforma institucional Teams pueden constituir una importante vía de comunicación entre alumnos y profesor.
7	Se confirma la percepción de la utilidad de las tutorías para clarificar las dudas en cada asignatura como complemento de la formación de los estudiantes.	
8	La mayor parte de los alumnos otorgan una valoración positiva respecto al conocimiento y comprensión de la materia, las habilidades y capacidades para enseñar y la actitud del profesorado	Pese a los resultados positivos, se aconseja seguir realizando cursos de formación que mejoren las habilidades y capacidad de enseñar del profesorado, sobre todo en lo que se refiere a sus habilidades y competencias digitales dados los cambios en los métodos de enseñanza, evaluación y tutoría a los que ha obligado la pandemia.
9	Pese a las diferencias según titulación, los alumnos se muestran algo más críticos respecto al esfuerzo por parte del profesorado para despertar su interés y motivación por las asignaturas.	Dada la percepción del alumnado es necesario continuar con la formación del profesorado para que éste sea capaz de mejorar su capacidad de estímulo y motivación del alumnado.
10	Los alumnos manifiestan una opinión favorable respecto a la accesibilidad a internet, la Biblioteca y los recursos bibliográficos, la cafetería de la Facultad y el servicio de extensión universitaria de la Universidad.	
11	La mayoría de los alumnos tienen una opinión positiva respecto a la adecuación	

	del mobiliario y climatización y del equipamiento informático y audiovisual en las aulas.	
12	La opinión del alumnado respecto a los espacios comunes de los que dispone la Facultad para la realización de las tareas en grupo es muy favorable.	
13	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro referente a horarios, calendario, plan de estudios o la normativa entre otras cosas.	
14	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad utiliza de manera suficiente las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram entre otras) para la difusión de información.	Se recomienda seguir participando de forma activa en las distintas redes sociales para aumentar la satisfacción de los alumnos en este aspecto y hacer posible una mayor interacción con dicho colectivo.
15	La mayoría de alumnos se muestra satisfecho con la información sobre las actividades organizadas por la Facultad como seminarios, charlas u otros eventos y otros servicios como becas de colaboración, servicio de atención psicológica o movilidad entre otros dependientes de la Universidad.	Se sigue recomendando que los coordinadores de curso recuerden a los alumnos la consulta habitual de la página web de la Facultad para informarse de dichas actividades y de la oferta de servicios y actividades que tiene disponible la UCLM.
25	La mayor parte del alumnado de ADE manifiesta su conformidad con la existencia y utilidad de canales de información para formular quejas o sugerencias, pero el alumnado de Economía es más crítico.	Informar al Coordinador de Grado y Coordinadores de curso de este aspecto para tratar de averiguar cuál es el motivo de dicha disconformidad. En este sentido, se anima a los coordinadores de curso a que utilicen Teams para la comunicación con sus alumnos, al tratarse de un canal ágil que permite poner en contacto a todos los miembros del curso.
27	La mayoría del alumnado manifiesta su conformidad con la preocupación de la Facultad por la mejora de calidad y la existencia de suficientes mecanismos para posibilitar su participación en dicha política de calidad.	Seguir insistiendo en la labor de información que realiza el equipo decanal y los coordinadores de Grado y de Curso, así como la participación de representantes de ambos títulos en la Comisión de Garantía de Calidad.
16	La mayoría de alumnos tiene una percepción positiva respecto a la utilidad de los	

	coordinadores de Curso en la planificación y buen funcionamiento del curso. que la que manifiestan los alumnos.
17	La valoración del plan de acción tutorial por parte de los alumnos es también satisfactoria.
18	La mayor parte de los estudiantes muestra una elevada satisfacción respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje y la organización y funcionamiento de la Facultad.
19	La opinión de los alumnos respecto a si su formación les permitirá su inserción en el mercado laboral es también bastante favorable en ambas titulaciones, siendo incluso más favorable cuando se les pregunta por su satisfacción, en términos generales, con la vida en la Universidad.
20	La tasa de no presentados con el valor más elevado, en la Facultad, está en torno al 14-15% en el caso más alto (1º de Economía y ADE) pero desciende y va descendiendo de manera considerable conforme se avanzamos a cursos superiores (entre 0,77% en 5º Doble Grado y el 2,42% en 4º de ADE).
21	La tasa de éxito se sitúa entre valores entre el 77,29% (1º de ADE) y el 79,28% (1º de Economía) y valores próximos al 100% conforme se va avanzando de curso: el 99,87% en 4º de Economía, el 98,67% en 4º de ADE y el 98,24 % en 5º curso del Doble Grado. Dicha tasa es considerablemente más alta en los cursos superiores, pero incluso es elevada en el primer curso del Doble Grado (93,1%).
22	La tasa de rendimiento de la Facultad se sitúa entre el 65,09% (1º de ADE), el 68,07% (1º de Economía) y el 83,48% (1º del Doble Grado), aumentando también conforme avanzan los cursos, de modo que en 4º de ADE dicha tasa es del 96,28%, en 4º de Economía del 98,05% y en 5º y 6º del Doble Grado, del 97,47% y el 96,17%, respectivamente.

23 El porcentaje de suspensos en la Facultad se sitúa en torno al 20% en los primeros cursos (20,72% en 1º de Economía y 22,71% en 1º de ADE). Dicha ratio desciende bruscamente conforme los alumnos de las titulaciones analizadas avanzan de curso, de modo que la tasa de suspensos en 4º de Economía es del 0,13% y en 4º de ADE del 1,33%. En lo que respecta al Doble Grado, hay que señalar que la tasa de suspensos es reducida incluso en 1º curso. Teniendo en cuenta el Plan de estudios de esta doble titulación, la tasa de suspensos según curso varía de un valor máximo del 8,68% en 4º curso hasta un mínimo del 0%.



## **ANEXOS.**

## ANEXO I. Respuestas del alumnado de Economía (Tablas de Frecuencias)

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7 <sup>(1)</sup>
1.1	0,00	3,57	3,57	21,43	25,00	39,29	7,14
1.2	0,00	7,14	17,86	21,43	21,43	32,14	0,00
1.3	14,29	7,14	17,86	25,00	21,43	14,29	0,00
1.4	0,00	0,00	7,14	17,86	25,00	42,86	7,14
2.1	0,00	3,57	7,14	32,14	50,00	7,14	0,00
2.2	0,00	7,14	7,14	32,14	42,86	7,14	3,57
2.3	0,00	0,00	3,57	21,43	53,57	21,43	0,00
2.4	0,00	0,00	14,29	17,86	50,00	14,29	3,57
2.5	0,00	3,57	3,57	17,86	53,57	14,29	7,14
2.6	10,71	10,71	25,00	21,43	25,00	3,57	3,57
2.7	0,00	3,57	3,57	10,71	39,29	28,57	14,29
2.8	0,00	3,57	0,00	25,00	39,29	25,00	7,14
2.9	0,00	3,57	0,00	25,00	39,29	17,86	14,29
2.10	0,00	0,00	3,57	21,43	39,29	25,00	10,71
3.1	0,00	0,00	0,00	37,04	25,93	22,22	14,81
3.2	0,00	9,09	0,00	27,27	40,91	22,73	0,00
3.3	4,55	9,09	0,00	36,36	27,27	22,73	0,00
3.4	3,85	11,54	0,00	26,92	26,92	26,92	3,85
3.5	0,00	0,00	0,00	3,57	25,00	35,71	35,71
4.1	0,00	7,41	0,00	11,11	40,74	18,52	22,22
4.2	0,00	0,00	0,00	3,57	46,43	25,00	25,00
4.3	0,00	0,00	0,00	3,57	21,43	17,86	57,14
4.4	0,00	3,85	0,00	15,38	50,00	15,38	15,38
4.5	4,35	8,70	0,00	21,74	30,43	26,09	8,70
4.6	0,00	8,00	0,00	32,00	32,00	24,00	4,00
4.7	0,00	0,00	0,00	14,29	42,86	32,14	10,71
4.8	3,57	7,14	0,00	17,86	32,14	35,71	3,57
4.9	0,00	0,00	0,00	21,43	32,14	32,14	14,29
5.1	0,00	0,00	21,43	21,43	25,00	32,14	0,00
5.2	7,41	3,70	0,00	18,52	29,63	22,22	18,52
5.3	3,70	7,41	0,00	14,81	18,52	40,74	14,81
5.4	12,50	4,17	0,00	20,83	20,83	33,33	8,33
5.5	17,86	10,71	0,00	28,57	21,43	21,43	0,00
5.6	0,00	0,00	3,57	14,29	35,71	25,00	21,43
6.1	0,00	11,54	0,00	26,92	30,77	23,08	7,69
6.2	0,00	3,70	0,00	22,22	29,63	33,33	11,11
6.3	7,41	14,81	0,00	7,41	25,93	40,74	3,70
6.4	3,70	3,70	0,00	29,63	18,52	29,63	14,81
6.5	0,00	3,57	0,00	17,86	39,29	25,00	14,29
7.1	0,00	11,54	0,00	26,92	19,23	42,31	0,00
7.2	3,70	14,81	0,00	25,93	18,52	33,33	3,70

7.3	0,00	18,18	0,00	27,27	18,18	31,82	4,55
7.4	0,00	12,00	0,00	12,00	28,00	48,00	0,00

(1) Las etiquetas utilizadas son las siguientes: 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Bastante en desacuerdo; 4=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 5=De acuerdo; 6=Bastante de acuerdo y 7=Totalmente de acuerdo. Las preguntas referidas a grado de importancia se etiquetan como 1=Ninguna importancia; 2=Sin importancia; 3=Poca importancia; 4=Modestamente importante; 5=Importante; 6=Bastante importante y, 7=Muy importante.

## ANEXO II. Respuestas del alumnado de ADE (Tablas de Frecuencias)

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7 <sup>(1)</sup>
1.1	2,04	10,20	16,33	16,33	32,65	20,41	2,04
1.2	4,08	6,12	12,24	26,53	22,45	28,57	0,00
1.3	8,16	16,33	10,20	28,57	20,41	16,33	0,00
1.4	0,00	2,04	4,08	18,37	44,90	16,33	14,29
2.1	2,04	18,37	12,24	26,53	30,61	10,20	0,00
2.2	4,08	10,20	14,29	16,33	44,90	0,00	10,20
2.3	2,04	8,16	8,16	14,29	46,94	18,37	2,04
2.4	4,08	6,12	4,08	36,73	40,82	6,12	2,04
2.5	0,00	2,04	4,08	12,24	59,18	18,37	4,08
2.6	2,04	6,12	14,29	26,53	32,65	18,37	0,00
2.7	0,00	4,08	4,08	16,33	44,90	28,57	2,04
2.8	0,00	0,00	4,08	18,37	46,94	28,57	2,04
2.9	0,00	2,04	4,08	14,29	46,94	30,61	2,04
2.10	0,00	0,00	10,20	30,61	40,82	12,24	6,12
3.1	2,22	4,44	0,00	22,22	33,33	37,78	0,00
3.2	2,56	5,13	0,00	30,77	30,77	25,64	5,13
3.3	9,76	2,44	0,00	46,34	19,51	21,95	0,00
3.4	4,35	10,87	0,00	34,78	21,74	26,09	2,17
3.5	0,00	0,00	10,20	14,29	14,29	22,45	38,78
4.1	2,04	2,04	0,00	6,12	32,65	28,57	28,57
4.2	0,00	0,00	0,00	16,67	52,08	18,75	12,50
4.3	0,00	2,08	0,00	4,17	27,08	22,92	43,75
4.4	0,00	2,08	0,00	25,00	35,42	20,83	16,67
4.5	10,00	20,00	0,00	25,00	30,00	7,50	7,50
4.6	2,38	11,90	0,00	21,43	42,86	14,29	7,14
4.7	2,13	4,26	0,00	14,89	55,32	17,02	6,38
4.8	2,22	8,89	0,00	17,78	33,33	37,78	0,00
4.9	0,00	0,00	8,16	10,20	42,86	20,41	18,37
5.1	0,00	6,52	17,39	34,78	28,26	13,04	0,00
5.2	4,08	2,04	0,00	34,69	30,61	18,37	10,20
5.3	2,13	4,26	0,00	14,89	44,68	31,91	2,13
5.4	2,13	14,89	0,00	29,79	27,66	25,53	0,00

5.5	6,67	13,33	0,00	31,11	26,67	17,78	4,44
5.6	4,08	0,00	4,08	22,45	42,86	12,24	14,29
6.1	6,52	8,70	0,00	30,43	26,09	23,91	4,35
6.2	4,44	0,00	0,00	26,67	35,56	28,89	4,44
6.3	6,25	8,33	0,00	35,42	25,00	20,83	4,17
6.4	0,00	4,17	0,00	20,83	37,50	33,33	4,17
6.5	0,00	2,04	8,16	12,24	55,10	10,20	12,24
7.1	4,88	12,20	0,00	26,83	43,90	12,20	0,00
7.2	4,55	13,64	0,00	27,27	29,55	20,45	4,55
7.3	15,91	9,09	0,00	20,45	36,36	18,18	0,00
7.4	8,51	12,77	0,00	21,28	31,91	19,15	6,38

(1) Las etiquetas utilizadas son las siguientes: 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Bastante en desacuerdo; 4=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 5=De acuerdo; 6=Bastante de acuerdo y 7=Totalmente de acuerdo. Las preguntas referidas a grado de importancia se etiquetan como 1=Ninguna importancia; 2=Sin importancia; 3=Poca importancia; 4=Moderadamente importante; 5=Importante; 6=Bastante importante y, 7=Muy importante.

## ANEXO III. Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación

### Tasas de rendimiento (curso 2019-20)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	68,07	8,55	83,48	9,01	65,09	6,98
2º curso	92,00	4,69	93,41	10,69	83,43	9,64
3º curso	89,21	6,91	96,94	4,42	86,29	6,42
4º curso	98,05	5,91	90,25	17,10	96,28	5,19
5º curso			97,47	5,83		
6º curso			96,17	5,64		

### Porcentaje de suspensos (curso 2019-20)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Media	Media	Desviación Típica
1º curso	20,72	7,73	6,90	6,65	22,71	7,08
2º curso	3,45	2,97	5,66	9,46	10,87	9,80
3º curso	7,36	7,57	1,45	2,36	8,75	7,37
4º curso	0,13	0,59	8,68	17,33	1,33	3,00
5º curso			1,76	5,58		
6º curso			0,00	0,00		

**Porcentaje de no presentados (curso 2019-20)**

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	14,22	5,93	10,49	4,99	15,65	6,83
2º curso	4,76	2,44	1,13	2,39	6,45	2,24
3º curso	3,61	3,22	1,63	3,84	5,34	2,86
4º curso	1,82	5,81	1,07	3,55	2,42	4,34
5º curso			0,77	2,43		
6º curso			3,83	5,64		

**Tasas de éxito (curso 2019-20)**

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	79,28	7,73	93,10	6,65	77,29	7,08
2º curso	96,55	2,97	94,34	9,46	89,13	9,80
3º curso	92,64	7,57	98,55	2,36	91,25	7,37
4º curso	99,87	0,59	91,32	17,33	98,67	3,00
5º curso			98,24	5,58		
6º curso			100,00	0,00		