



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
[www.uclm.es/ab/fcee](http://www.uclm.es/ab/fcee)



---

## X EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2018-19

---

# INFORME

### Equipo evaluador:

Carmen Córcoles Fuentes (Coordinador)

Ángela Triguero Cano

Inmaculada Carrasco Monteagudo

M<sup>a</sup> Ángeles Tobarra Gómez

Rosario Pérez Morote

Elisa Amo Saus



# X EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2018-19

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. ALBACETE

## ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN .....	4
2.- PRESENTACIÓN.....	5
3.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	6
4.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	7
5.- DIMENSIONES E INDICADORES.....	8
6.- METODOLOGÍA .....	15
6. 1. Temporalización .....	15
6. 2. Ámbito de aplicación y muestra.....	16
7.- RESULTADOS.....	18
7. 1.- RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS .....	18
7. 1. 1. Planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en la formación del estudiante (Dimensión 1). .....	18
7. 1. 2. Métodos y actividades formativas relacionadas con el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje (Dimensión 2). .....	20
7. 1. 3. Calidad del profesorado para la formación del alumno (Dimensión 3). ..	26
7. 1. 4. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios educativos (Dimensión 4). .....	30
7. 1. 5. Calidad de información y publicación de los resultados (Dimensión 5). .	36
7. 1. 6. Política institucional para la garantía de la calidad (Dimensión 6).....	41
7. 1. 7. Grado de satisfacción general con la calidad de la Facultad (Dimensión 7). .....	45
7.2.- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO (Dimensión 8). .....	49
8.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA .....	68
ANEXOS. ....	77
ANEXO I. Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación .....	77
ANEXO II: Cuestionario del profesorado.....	79
ANEXO III: Cuestionario del alumnado .....	80

## 1.- INTRODUCCIÓN

La evaluación de la calidad de las enseñanzas impartidas ha sido considerada como algo fundamental por todos los equipos de dirección y profesorado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete desde su creación. El Espacio Europeo de Educación Superior y la implantación de nuevas titulaciones en el marco de Bolonia supuso importantes cambios en las enseñanzas universitarias y la acreditación de su calidad, y, tras casi dos décadas, la evaluación de la calidad de la educación universitaria sigue siendo igual de relevante.

Los estudios de Grado comenzaron a impartirse en el curso 2009-2010, por lo que, desde ese momento, se ha evaluado la calidad institucional del Centro siguiendo las instrucciones del Sistema de Garantía Interna de Calidad. En particular, la opinión de los estudiantes y del profesorado ha servido para medir la calidad de la formación que se imparte en la Facultad. Durante todos estos años, el equipo directivo de la Facultad y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro han confiado la redacción del informe que se presenta a un grupo de profesores de la Facultad. Desde aquí, se desea transmitir el agradecimiento a las personas que conforman dicho equipo por acometer este trabajo de forma totalmente desinteresada, puesto que, gracias al mismo, el Centro cuenta con más información para reflexionar respecto al mantenimiento y/o la mejora de la calidad de las enseñanzas que se imparten.

Con relación a dicha calidad, los resultados conseguidos hasta la fecha han sido muy positivos como demuestra la renovación de la Acreditación del Grado de Economía y del Grado de ADE por ANECA en distintas convocatorias (ACREDITA 2013 y ACREDITA 2016). Es deseo del equipo de dirección que en el futuro la garantía de la calidad continúe estando entre las líneas prioritarias de la política institucional del Centro.

Como en cursos académicos anteriores, estamos seguros de que el presente informe es fundamental para el seguimiento de la calidad de las enseñanzas de los Grados que se imparten en la Facultad y la propuesta de posibles acciones de mejora. En este sentido, entendemos que es necesario considerar la opinión de ambos colectivos, estudiantes y profesores, para conseguir el mantenimiento y la continua mejora de la calidad de los estudios que se imparten en esta Facultad.

Albacete, 9 de marzo de 2020

EL EQUIPO DECANAL

## 2.- PRESENTACIÓN

El estudio que se presenta incluye el Informe sobre la calidad de las enseñanzas en los Grados de Economía (ECO), Doble Grado Economía-Derecho (ECO-DCHO) y Administración y Dirección de Empresas (ADE) en el curso 2018-19, impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete. Como en cursos anteriores, el objetivo principal de este informe es la evaluación de la calidad de la docencia de las titulaciones que se imparten en el Centro. Para ello se ha intentado medir cuál es la percepción respecto al desarrollo de los métodos y actividades formativas relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje, la calidad del profesorado, los recursos materiales y servicios educativos, la disponibilidad de información y publicación de los resultados, la política institucional para la garantía de la calidad y el grado de satisfacción general de profesorado y alumnos. Hay que señalar que el equipo decidió en el curso 2017-18 cambiar tanto el cuestionario como la escala de valoración de la encuesta para tratar de medir mejor la valoración de la calidad por parte de ambos colectivos. Ello supuso un cambio metodológico importante puesto que las dimensiones evaluadas incluyen información sobre aspectos que en los anteriores informes no habían sido contemplados, y, además, una escala Likert más amplia (de 1 a 7 en lugar de 1 a 4) lo que también debe ser tenido en consideración. Por tanto, en este informe se utiliza la misma metodología que en el anterior. Como en el informe que corresponde a la IX Evaluación para la Garantía de la Calidad Institucional del curso académico pasado, la nueva metodología propuesta para la evaluación de la calidad permite analizar la opinión de los estudiantes y el profesorado en todos los cursos. Igual que en los informes anteriores, se han incluido los resultados de rendimiento académico que han obtenido los alumnos en las distintas asignaturas.

El equipo evaluador quiere mostrar su agradecimiento tanto a los estudiantes como a los profesores que han participado en la encuesta, así como a los coordinadores de curso que han incentivado a los alumnos a colaborar voluntariamente para completar las mismas. Sin duda, este estudio no sería posible sin la implicación de todos los colectivos. Es de destacar que la Facultad cuenta con este tipo de información desde hace más de diez años (incluyendo evaluaciones de los cursos piloto), gracias a la colaboración del profesorado, los estudiantes y el apoyo de los equipos de dirección de cada momento. Por último, señalar que, pese al tiempo transcurrido y los informes elaborados durante todos estos años, el interés respecto a la importancia de la evaluación de la calidad de las enseñanzas que se imparten en la Facultad sigue considerándose fundamental. En este sentido, no hay que olvidar que este informe facilita información a la Comisión de Garantía de Calidad donde están representados todos los colectivos (profesores, alumnos y personal de administración y servicios) y, por ende, no sólo contribuye a dicha garantía de calidad sino también a aumentar la transparencia de los resultados e indicadores de satisfacción de nuestro Centro. Como en los informes anteriores, esperamos que el presente estudio cumpla con dicho objetivo y sea de utilidad para la mejora de la calidad de los títulos de Grado que se imparten en la Facultad.

Albacete, 16 de marzo de 2020

EL EQUIPO EVALUADOR

### 3.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo de este informe es evaluar la calidad institucional de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad y, de este modo, poder realizar propuestas de mejora en los futuros cursos académicos. Para su elaboración se han seguido las indicaciones definidas en el “**Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad**”. Al respecto, se presta atención a la garantía de calidad de los programas formativos docentes, el proceso de enseñanza y aprendizaje, la calidad del personal académico, los recursos materiales y servicios, la calidad de información y publicación y la política institucional para la garantía de calidad. Dado que en el curso 2017-2018, se introdujeron nuevas preguntas y se cambió la escala de respuesta, los resultados de este informe solo son totalmente comparables con los que corresponde al año anterior<sup>1</sup>.

En el presente informe se evalúa la percepción del profesorado y los alumnos de los Grados de Economía (ECO), Doble Grado Economía-Derecho (ECO-DCHO) y de Administración y Dirección de Empresas (ADE) del curso 2018-19, de acuerdo con los siguientes objetivos:

- Analizar si la planificación de la enseñanza realizada ha sido suficiente y adecuada para garantizar la calidad de los programas formativos docentes.
- Analizar ciertos aspectos relativos al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula y en especial los relacionados con los procedimientos de evaluación y calificación con el fin de favorecer el aprendizaje de los estudiantes.
- Analizar si la Facultad está dotada de personal docente de calidad y si cuenta con mecanismos para detectar las necesidades de formación y posibilidades de ofrecer respuestas de mejora que garanticen el cumplimiento de las funciones formativas que le son propias.
- Analizar cómo la Facultad gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios de orientación y tutoría para conseguir una adecuada formación de los estudiantes.
- Analizar cómo la Facultad se dota de los procedimientos que le permitan garantizar que se evalúan, analizan y publican los resultados del aprendizaje de los distintos grupos de interés.
- Valorar la adecuación de las políticas institucionales de mejora para garantizar una cultura de la calidad y unos objetivos conocidos y accesibles públicamente.
- Analizar la satisfacción con la calidad de los distintos grupos de interés, con el fin de valorar la percepción de cada uno de estos colectivos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora.

---

<sup>1</sup> En este sentido, se advierte que si se desea realizar la comparación con los informes realizados con la metodología anterior deben hacerse con la debida cautela puesto que, aunque se mantienen los criterios de evaluación, hay diferencias tanto en las preguntas del cuestionario como en la escala utilizada.

- Analizar el rendimiento académico que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas, con el fin de valorar el nivel formativo de los mismos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora.

#### 4.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para realizar esta evaluación para la garantía de la calidad institucional en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete se utilizan los siguientes criterios de evaluación:

- a) **Adecuación:** En relación al Grado de ajuste que tienen las propuestas introducidas en los títulos de Grado.
- b) **Coherencia:** En el sentido de congruencia entre lo que se desea hacer y su puesta en práctica real.
- c) **Utilidad/Funcionalidad:** Referido al grado de utilidad que han tenido las medidas puestas en práctica para satisfacer las necesidades de los distintos colectivos.
- d) **Relevancia:** Referida a la prioridad y valor que se ha otorgado a las propuestas realizadas en cada uno de los títulos.
- e) **Suficiencia:** Nivel alcanzado (cuantitativo o cualitativo) en relación a diferentes medidas de calidad del centro y sus recursos.
- f) **Satisfacción:** Estado de ánimo producido en el profesorado y alumnado de los distintos cursos de las titulaciones de Grado.
- g) **Importancia:** Referida a la cualidad de lo importante, del nivel de conveniencia o consecuencia de las dimensiones consideradas en la evaluación de la calidad de las titulaciones del centro.

## 5.- DIMENSIONES E INDICADORES

### Dimensión 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE.

Indicadores	Preguntas	Profesorado	Alumnado
1.1	¿Las Guías Docentes son útiles para planificar las actividades de cada asignatura?	✓	✓
1.2	¿La Facultad fomenta la coordinación entre las diferentes asignaturas para evitar solapamientos en los contenidos impartidos?	✓	
1.3	¿La Facultad fomenta la coordinación entre las diferentes asignaturas para planificar la temporalización de las actividades realizadas en cada una de ellas?	✓	
1.4	¿Cuál es la importancia que tiene para usted la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su formación?	✓	✓

### Dimensión 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE

Indicadores	Preguntas	Profesorado	Alumnado
2.1	Los métodos de enseñanza que utilizo (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) son adecuados para la formación	✓	
	<b>Los métodos de enseñanza que utilizan los profesores (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) son adecuados para mi formación</b>		✓
2.2	¿Las clases teóricas presenciales preparan al alumno para la evaluación?	✓	
	<b>¿Las clases teóricas presenciales me preparan para la evaluación?</b>		✓
2.3	¿Las actividades prácticas presenciales (dentro del aula) preparan al alumno para la evaluación?	✓	



	<b>Las actividades prácticas presenciales que realizo me preparan para la evaluación</b>		✓
2.4	¿Las actividades prácticas no presenciales (fuera del aula) preparan al alumno para la evaluación?	✓	
	<b>Las actividades prácticas no presenciales que realizo me preparan para la evaluación</b>		✓
2.5	Mis alumnos son suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las asignaturas	✓	
	<b>Hemos sido suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las asignaturas</b>		✓
2.6	Tengo cierta flexibilidad para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales de acuerdo con la Normativa de Evaluación del Estudiante	✓	
	<b>Disponemos de cierta flexibilidad, a través normas atenuantes, para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales</b>		✓
2.7	Las clases prácticas en grupo reducido me permiten dar una atención más adecuada al alumno	✓	
	<b>Las clases prácticas en grupo reducido permiten que reciba atención personal adecuada</b>		✓
2.8	El material que pongo a disposición del alumno y la utilización de Campus Virtual facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno	✓	
	<b>Valoro positivamente el material que el profesorado pone a mi disposición y la utilización de Campus Virtual</b>		✓
2.9	Las tutorías para clarificar dudas, en cada asignatura, son útiles para complementar la formación de los estudiantes	✓	
	<b>Las tutorías a las que asisto para clarificar dudas, en cada asignatura, son útiles para complementar mi formación</b>		✓
2.10	¿Cuál es la importancia que tiene la utilización de los métodos y actividades formativas relacionadas para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje?	✓	✓

**Dimensión 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO.**

<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Profesorado</b>	<b>Alumno</b>
3.1	Tengo un conocimiento y comprensión suficiente de mi materia	✓	
	<b>El profesorado conoce suficientemente su materia</b>		✓
3.2	Dispongo de las habilidades y capacidades suficientes para enseñar	✓	
	<b>El profesorado dispone de las habilidades y capacidades suficientes para transmitir sus conocimientos</b>		✓
3.3	Considero necesario despertar el interés y motivación del alumno por las asignaturas	✓	
	<b>El profesorado despierta mi interés y motivación por las asignaturas</b>		✓
3.4	Tengo una actitud positiva, receptiva y comunicativa con el alumno	✓	
	<b>El profesorado tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa.</b>		✓
3.4a	Considero necesario realizar cursos de formación docente	✓	
3.5	¿Qué importancia piensa que tiene la calidad del profesorado en la formación del alumno?	✓	
	<b>¿Qué importancia piensa que tiene la calidad del profesorado en su formación?</b>		✓

**Dimensión 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS.**

<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Profesorado</b>	<b>Alumno</b>
4.1	<b>Dispongo de suficientes facilidades para acceder a Internet</b>		✓
4.1a	El mobiliario, espacio y la climatización de los despachos son adecuados	✓	
4.1b	El equipo informático y audiovisual disponible para el uso de profesorado es adecuado	✓	
4.1c	Las distintas plataformas web (Moodle, Webmail, e-guía,...) son adecuadas	✓	

4.2	La Biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender mis necesidades	✓	
	<b>La Biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender mis necesidades formativas</b>		✓
4.3	La Cafetería de la Facultad ofrece un servicio acorde en términos de calidad y precio	✓	
	<b>La Cafetería de la Facultad ofrece un servicio acorde en términos de calidad y precio</b>		✓
4.4	El servicio de extensión universitaria (deportes, cultura, etcétera.) de la Universidad es satisfactorio para mí	✓	
	<b>El servicio de extensión universitaria (deportes, cultura, etcétera.) de la Universidad es satisfactorio para mí</b>		✓
4.5	El mobiliario, climatización, equipamiento informático y audiovisual de las aulas es adecuado	✓	
	<b>El mobiliario y climatización de las aulas es adecuado</b>		✓
4.5a	El servicio del personal de consejería es adecuado	✓	
4.5b	El servicio del personal de apoyo a la docencia es adecuado	✓	
4.5c	Los servicios informáticos de apoyo a la docencia son adecuados	✓	
4.6	<b>El equipamiento informático y audiovisual es adecuado</b>		✓
4.7	<b>Los espacios comunes de los que dispone la Facultad son de utilidad para la realización de mis tareas</b>		✓
4.8	<b>Los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes tienen un nivel de implantación suficiente</b>		✓
4.9	¿Cuál es la importancia que tienen para usted los recursos materiales y servicios que se le ofrecen como profesor?	✓	
	<b>¿Cuál es la importancia que tienen para usted los recursos materiales y servicios que se le ofrecen como estudiante?</b>		✓

<b>Dimensión 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS.</b>			
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Profesorado</b>	<b>Alumnado</b>

5.1	La Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro (horarios, calendario, plan de estudios, normativa, etc.)	✓	✓
5.2	La Facultad utiliza las Redes Sociales (Twitter, Facebook, Instagram, etc.) de manera suficiente para difundir información de interés para mí	✓	✓
5.3	Tengo información suficiente sobre las actividades (seminarios, charlas y otros eventos) que se organizan en la Facultad	✓	✓
5.4	Tengo información suficiente sobre otros servicios que están a mi disposición en la Universidad (paseo cultural, servicio psicológico, escuela de verano,....)	✓	
	<b>Tengo información suficiente sobre otros servicios que están a mi disposición en la Universidad (becas de colaboración, servicio psicológico, movilidad....)</b>		✓
5.5	Los canales de los que dispongo para hacer quejas o sugerencias son útiles	✓	✓
5.6	¿Cuál es la importancia que tienen para usted la calidad y la disponibilidad de información y la publicación de resultados?	✓	✓

**Dimensión 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD.**

Indicadores	Preguntas	Profesorado	Alumnado
6.1	<b>La Facultad se preocupa por la mejora de la calidad</b>		✓
6.1a	Existe un compromiso suficiente en el Equipo Decanal, Áreas y otros niveles de la Facultad para obtener resultados claros y explícitos en relación con la calidad	✓	
6.1b	La Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación de los profesores en su política de calidad (guías-e, proyectos de innovación docente,...)	✓	
6.2	La Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación de los estudiantes en su política de calidad	✓	✓

6.3	La figura de Coordinador de Curso me resulta de utilidad siendo de relevancia en la planificación y buen funcionamiento del curso	✓	✓
6.3a	La figura de Coordinador de Titulación me resulta de utilidad siendo de relevancia en la planificación y buen funcionamiento del curso	✓	
6.4	<b>El plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.) , resulta útil para facilitar mi estancia en el centro</b>		✓
6.5	¿Cuál es la importancia que tienen para usted las cuestiones anteriores para garantizar la calidad de los grados que se imparten?	✓	✓

<b>Dimensión 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD.</b>			
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Profesorado</b>	<b>Alumnado</b>
7.1	Estoy satisfecho respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad	✓	✓
7.2	<b>Estoy satisfecho con la organización y funcionamiento de la Facultad</b>	✓	✓
7.3	<b>En términos generales, pienso que la formación que estoy recibiendo me va a permitir mi inserción en el mundo laboral</b>		✓
7.4	<b>En términos generales, estoy satisfecho/a con la vida en la Universidad</b>		✓
7.3a	En términos generales, estoy satisfecho/a con mi labor como docente en la Universidad	✓	
7.4a	En términos generales, estoy satisfecho/a con mi labor como investigador en la Universidad	✓	
7.5a	Me identifico con la UCLM (cultura institucional o sistema de valores y creencias prevalente en la institución)	✓	

## Dimensión 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO.

	Indicadores	
Si los resultados de rendimiento académico alcanzados por el alumnado en las diferentes asignaturas pueden considerarse como suficientes	Suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado en los siguientes indicadores: a) Tasa de rendimiento b) Tasa de suspensos c) Tasa de no presentados d) Tasa de éxito	Fuente: Elaboración propia a partir del SGID de la UCLM

A los efectos de la presente evaluación los indicadores de rendimiento académico recogidos en el punto de la tabla anterior quedan definidos como sigue teniendo en cuenta las recomendaciones de ANECA:

- 1. Tasa de rendimiento de asignatura:** Proporción de alumnos (%) que aprueban la asignatura (calificados como aptos, aprobados, notables, sobresalientes y MH) sobre el total de la matrícula de cada una de las asignaturas de los cursos y titulaciones de Grado.
- 2. Tasa de suspensos de asignatura:** Proporción de alumnos (%) que suspenden la asignatura sobre el total de alumnos que se presentan a los exámenes ordinarios y extraordinarios en cada una de las asignaturas.
- 3. Tasa de no presentados de asignatura:** Proporción de alumnos (%) que no se presentan sobre el total de alumnos matriculados en cada una de las asignaturas.
- 4. Tasa de éxito de asignatura:** Proporción de alumnos (%) calificados como aptos (aprobados, notables, sobresalientes y MH) sobre el total de alumnos que se presentan a los exámenes ordinarios y extraordinarios en cada una de las asignaturas.

## 6.- METODOLOGÍA

### 6. 1. Temporalización

La decisión tomada por el equipo de evaluación de calidad del Centro respecto a la necesidad de adaptar la metodología y realizar una nueva encuesta para la evaluación del curso 2017-18, ha supuesto cierto retraso en el presente informe. Al respecto, hay que recordar que en el curso anterior además del cambio de la encuesta y, por ende, de la organización de los resultados de la misma, el equipo también decidió cambiar el tipo de escala (se pasa de cuatro a siete valoraciones en la escala de Likert). Asimismo, se añade una pregunta por dimensión en la que se pide que se valore la importancia que atribuyen en general a esa dimensión. En ese caso, las posibles respuestas son 1) Ninguna importancia, 2) Sin importancia, 3) Poca importancia, 4) Moderadamente importante, 5) Importante, 6) Bastante importante, 7) Muy importante.

Las etapas que se han seguido en el mismo se intentan reflejar en el siguiente cronograma:

**Diciembre 2018:** Recogida de la información en las clases de 4º curso a través de un cuestionario en la plataforma Microsoft Forms<sup>2</sup>. Los coordinadores de grado acompañados de los profesores de las asignaturas troncales que se imparten en 4º curso explican a los alumnos cuáles son los objetivos del cuestionario, se les facilita el código QR o el enlace y se les pide que realicen la encuesta con su teléfono móvil o portátil.

**Abril 2019:** Recogida de información del alumnado de los cursos 1º, 2º y 3º. Los coordinadores de curso acompañados por un miembro del equipo de evaluación explican a los alumnos cuáles son los objetivos del cuestionario, se les facilita el código QR o el enlace y se les pide que realicen la encuesta con su teléfono móvil o portátil.

**Julio 2019:** Recogida de información del profesorado. La Coordinadora de Calidad de la Facultad, en nombre del equipo evaluador, manda un correo a todo el profesorado que imparte clases en los Grados explicándoles el objetivo del informe y la conveniencia de que realicen el cuestionario para recabar información sobre la percepción del profesorado respecto a la garantía de calidad en el Centro. En dicho correo electrónico se facilita el código QR o el enlace y se les pide que realicen la encuesta antes del 31 de julio.

**Diciembre 2019:** Procesamiento de datos por parte del equipo evaluador. Análisis de los mismos, elaboración de borradores de conclusiones y propuestas de mejora. Inicio de la redacción del informe.

---

<sup>2</sup> Los alumnos de este curso realizan el cuestionario antes que el del resto de cursos porque en el 2º cuatrimestre dichos alumnos están realizando las prácticas externas y el Trabajo Fin de Grado y no asisten regularmente a clase.

## 6. 2. Ámbito de aplicación y muestra

Dado que la mayoría de las dimensiones (excepto la dimensión relacionada con el rendimiento académico) se evalúan a partir de las respuestas dadas en los cuestionarios elaborados para los dos colectivos de interés (el alumnado y el profesorado), el equipo evaluador organizó la recogida de los mismos del siguiente modo:

En primer lugar, para intentar recoger el máximo número de cuestionarios y de ese modo obtener una mayor representatividad de la información recogida, se pide a los alumnos que las encuestas las realicen en el aula acompañados por uno de los miembros del equipo evaluador y/o los coordinadores de cada uno de los cursos (o en su defecto, algún profesor). Antes de la realización de la misma, se les explica los objetivos de la encuesta y que es anónima. Respecto al profesorado, también se les recuerda en el correo que se envía que las encuestas son completamente anónimas. En dicho mail se incluye el enlace y el código QR del cuestionario diseñado con la herramienta Microsoft Forms. Los resultados para ambos colectivos están disponibles en dicha plataforma y se pueden descargar en formato Excel. Aunque su procesamiento requiere trabajo posterior de depuración, la tabulación no es necesaria. Por lo tanto, una vez realizadas las encuestas a los alumnos y finalizado el plazo de entrega de los cuestionarios por parte del profesorado, se procedió a descargar las respuestas de dichos cuestionarios.

En la tabla siguiente se recoge el número de cuestionarios recibidos (n), tanto del profesorado como del alumnado de ECO y del Doble Grado y de ADE, y su peso en relación con la totalidad de la población en cada uno de los cursos evaluados (N).

	PROFESORADO			ALUMNADO ECONOMÍA Y DOBLE GRADO ECONOMÍA-DERECHO			ALUMNADO ADE		
	n	N <sup>(1)</sup>	%	n	N <sup>(2)</sup>	%	n	N <sup>(2)</sup>	%
1º Curso	19	42	45,24%	48	104	46,15%	48	143	33,57%
2º Curso	25	37	67,57%	53	84	63,10%	16	122	13,11%
3º Curso	24	43	55,81%	21	59	35,59%	39	88	44,32%
4º Curso	30	41	73,17%	33	61	54,10%	35	74	47,30%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>163</b>	<b>60,12%</b>	<b>155</b>	<b>308</b>	<b>50,32%</b>	<b>138</b>	<b>427</b>	<b>32,32%</b>

<sup>(1)</sup> Se refiere al número aproximado de profesores que imparten docencia en dicho curso. Como es lógico, un mismo profesor puede impartir docencia en más de un curso y hay asignaturas donde la docencia es impartida por más de un docente.

<sup>(2)</sup> Se ha utilizado como valor de referencia el número medio de matriculados en las asignaturas de cada curso en cada uno de los Grados (excepto en 4º curso donde se ha considerado el número de matriculados en la asignatura troncal).

Para obtener los datos de rendimiento académico (Dimensión 8) se ha consultado la información disponible en el Sistema de Información a la dirección (SID) correspondiente al curso académico 2018-19 para los alumnos del Grado de ECO, los alumnos del



Grado de ECO-DCHO y los alumnos del Grado de ADE. En la elaboración de dicha dimensión referida a la suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado medido a través de las tasas de rendimiento, tasas de suspensos, tasas de no presentados y tasas de éxito en las distintas asignaturas se ha utilizado todo el universo de cada una de las poblaciones. En este sentido, se recuerda que las tasas para el Grado de Economía y el Grado de Economía-Derecho se presentan de forma separada dado que la fuente son las actas de calificación de cada uno de los grupos.

Toda la información recogida tanto en las encuestas como en el SID se ha tabulado antes de proceder al análisis de resultados. El paquete estadístico que se ha utilizado para el procesamiento de datos ha sido STATA.

## 7.- RESULTADOS

### 7. 1.- RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

#### 7. 1. 1. Planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en la formación del estudiante (Dimensión 1).

##### Tablas de resultados de la Dimensión 1

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.1.	1º	5,26	0,00	5,26	0,00	21,05	47,37	21,05
	2º	4,00	0,00	4,00	4,00	20,00	52,00	16,00
	3º	4,17	0,00	0,00	8,33	33,33	54,17	0,00
	4º	4,17	0,00	4,17	4,17	37,50	45,83	4,17
	Total	4,08	0,00	2,04	4,08	26,53	46,94	16,33
1.2.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	21,05	42,11	31,58
	2º	0,00	4,00	0,00	4,00	32,00	48,00	12,00
	3º	0,00	8,33	4,17	4,17	33,33	41,67	8,33
	4º	0,00	4,17	0,00	4,17	33,33	41,67	16,67
	Total	0,00	4,08	2,04	6,12	26,53	40,82	20,41
1.3.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	10,53	47,37	36,84
	2º	0,00	0,00	0,00	4,00	32,00	32,00	32,00
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	37,50	45,83	16,67
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	29,17	37,50	33,33
	Total	0,00	0,00	0,00	2,04	24,49	40,82	32,65

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.1.	1º	22,92	16,67	6,25	29,17	6,25	18,75	0,00
	2º	3,77	22,64	22,64	26,42	15,09	9,43	0,00
	3º	0,00	9,52	23,81	28,57	28,57	9,52	0,00
	4º	9,09	9,09	6,06	36,36	15,15	24,24	0,00
	Total	10,32	16,13	14,19	29,68	14,19	15,48	0,00

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.1.	1º	4,17	0,00	8,33	14,58	22,92	31,25	18,75
	2º	12,50	0,00	12,50	18,75	18,75	25,00	12,50
	3º	0,00	23,08	5,13	25,64	25,64	17,95	2,56

	4º	5,71	2,86	14,29	34,29	22,86	20,00	0,00
	Total	4,35	7,25	9,42	23,19	23,19	23,91	8,70

Una amplia mayoría del profesorado está de acuerdo en que las guías docentes son útiles para planificar las actividades de las asignaturas, con un porcentaje muy similar para todos los cursos (89,5% de los profesores de primero, 88% para segundo, 87,5% para tercero y 87,5% en cuarto). Esta opinión contrasta con la expresada por el alumnado, puesto que los estudiantes que tienen una opinión muy favorable respecto a la utilidad de las guías se sitúa, en términos medios en el Grado de ECO y Doble Grado, entorno al 30% y en el Grado de ADE entorno al 56%. Pese a que parece existir una brecha acerca de la utilidad percibida para las guías docentes entre profesores y alumnos, hay que tener en cuenta que casi el 30% de los alumnos del Grado de ECO y Doble Grado y más del 23% de los alumnos de ADE ni están de acuerdo ni en desacuerdo por lo que, a la vista de estos datos, tampoco se puede deducir una opinión negativa respecto a la utilidad de las guías docentes

En referencia a si la Facultad fomenta la coordinación para evitar solapamientos, el profesorado se manifiesta claramente de acuerdo, con porcentajes del 94,74% para primero, 92% para segundo, 83,3% para tercero y 91,7% para cuarto. Respecto a si la Facultad fomenta la coordinación entre asignaturas para planificar la temporalización, los profesores también se muestran de acuerdo con porcentajes muy altos (94,7% en primero, 96% en segundo, 100% en tercero y 98% en cuarto).

Finalmente, en esta dimensión se formuló una pregunta para conocer cuál es la importancia o relevancia que la dimensión de la planificación y la coordinación tiene tanto para profesores como para estudiantes. La tabla que aparece a continuación recoge los porcentajes de respuesta para cada curso y colectivo.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.4.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	5,26	42,11	52,63
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	24,00	48,00	28,00
	3º	0,00	0,00	4,17	0,00	29,17	41,67	25,00
	4º	0,00	0,00	4,17	0,00	20,83	41,67	33,33
	Total	0,00	0,00	2,04	0,00	18,37	38,78	40,82

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.4.	1º	2,08	6,25	14,58	14,58	27,08	22,92	12,50
	2º	1,89	0,00	1,89	9,43	20,75	35,85	30,19
	3º	0,00	0,00	0,00	23,81	19,05	33,33	23,81
	4º	3,03	0,00	0,00	15,15	15,15	36,36	30,30
	Total	1,94	1,94	5,16	14,19	21,29	31,61	23,87

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.4.	1º	2,08	2,08	4,17	12,50	29,17	27,08	22,92
	2º	6,25	0,00	0,00	12,50	25,00	37,50	18,75
	3º	0,00	0,00	2,56	15,38	28,21	43,59	10,26
	4º	2,86	0,00	2,86	14,29	31,43	17,14	31,43
	Total	2,17	0,72	2,90	13,77	28,99	30,43	21,01

La práctica totalidad de los profesores (98%) y la gran mayoría de los alumnos de ECO y Doble Grado (76,8%) y ADE (80,4%) consideran importantes y relevantes la planificación y coordinación de las actividades docentes. Tan sólo el 14,2% de los estudiantes de ECO y Doble Grado y el 13,8% de los de ADE indican que es moderadamente importante, siendo muy bajo el porcentaje de alumnos que no dan importancia a esta cuestión. Estos resultados ponen de relieve la importancia de la planificación y coordinación de las actividades y contenidos para conseguir una buena formación del estudiante.

### 7. 1. 2. Métodos y actividades formativas relacionadas con el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje (Dimensión 2).

#### Tablas de resultados de la dimensión 2

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.1.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	31,58	36,84	31,58
	2º	0,00	0,00	4,00	0,00	28,00	36,00	32,00
	3º	0,00	0,00	4,17	0,00	37,50	41,67	16,67
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	37,50	29,17
	Total	0,00	0,00	2,04	0,00	28,57	38,78	30,61
2.2.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	15,79	52,63	31,58
	2º	0,00	0,00	4,00	0,00	24,00	36,00	36,00
	3º	0,00	0,00	4,17	0,00	33,33	45,83	16,67
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	29,17	33,33	37,50
	Total	0,00	0,00	2,04	0,00	22,45	40,82	34,69
2.3.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	15,79	36,84	47,37
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	28,00	32,00	40,00
	3º	0,00	0,00	0,00	4,17	33,33	33,33	29,17
	4º	0,00	0,00	0,00	4,17	16,67	41,67	37,50
	Total	0,00	0,00	0,00	2,04	18,37	36,73	42,86
2.4.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	15,79	52,63	26,32
	2º	0,00	4,00	0,00	4,00	36,00	32,00	24,00
	3º	0,00	4,17	0,00	8,33	41,67	33,33	12,50
	4º	0,00	0,00	0,00	8,33	29,17	29,17	33,33

	<b>Total</b>	0,00	2,04	0,00	4,08	28,57	36,73	28,57
<b>2.5.</b>	<b>1º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	10,53	21,05	68,42
	<b>2º</b>	0,00	0,00	4,00	0,00	8,00	24,00	64,00
	<b>3º</b>	0,00	0,00	4,17	0,00	20,83	29,17	45,83
	<b>4º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	25,00	62,50
	<b>Total</b>	0,00	0,00	2,04	0,00	12,24	22,45	63,27
<b>2.6.</b>	<b>1º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	10,53	21,05	68,42
	<b>2º</b>	0,00	4,00	0,00	0,00	8,00	40,00	48,00
	<b>3º</b>	0,00	4,17	0,00	0,00	20,83	37,50	37,50
	<b>4º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	33,33	54,17
	<b>Total</b>	0,00	2,04	0,00	0,00	12,24	32,65	53,06
<b>2.7.</b>	<b>1º</b>	0,00	0,00	0,00	5,26	0,00	21,05	73,68
	<b>2º</b>	0,00	0,00	0,00	8,00	8,00	24,00	60,00
	<b>3º</b>	0,00	0,00	0,00	8,33	16,67	37,50	37,50
	<b>4º</b>	0,00	0,00	0,00	4,17	12,50	37,50	45,83
	<b>Total</b>	0,00	0,00	0,00	4,08	10,20	30,61	55,10
<b>2.8.</b>	<b>1º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	10,53	42,11	47,37
	<b>2º</b>	0,00	0,00	0,00	4,00	12,00	28,00	56,00
	<b>3º</b>	0,00	0,00	0,00	4,17	4,17	58,33	33,33
	<b>4º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	8,33	37,50	54,17
	<b>Total</b>	0,00	0,00	0,00	2,04	6,12	40,82	51,02
<b>2.9.</b>	<b>1º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	5,26	15,79	78,95
	<b>2º</b>	0,00	0,00	0,00	8,00	8,00	28,00	56,00
	<b>3º</b>	0,00	0,00	0,00	8,33	16,67	41,67	33,33
	<b>4º</b>	0,00	0,00	0,00	4,17	16,67	25,00	54,17
	<b>Total</b>	0,00	0,00	0,00	4,08	10,20	28,57	57,14

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
<b>2.1.</b>	<b>1º</b>	14,58	14,58	12,50	18,75	6,25	33,33	0,00
	<b>2º</b>	9,43	7,55	16,98	15,09	20,75	28,30	1,89
	<b>3º</b>	0,00	4,76	14,29	23,81	23,81	33,33	0,00
	<b>4º</b>	3,03	3,03	6,06	12,12	9,09	66,67	0,00
	<b>Total</b>	8,39	8,39	12,90	16,77	14,19	38,71	0,65
<b>2.2.</b>	<b>1º</b>	12,50	18,75	16,67	22,92	6,25	22,92	0,00
	<b>2º</b>	9,43	3,77	11,32	20,75	16,98	35,85	1,89
	<b>3º</b>	0,00	0,00	19,05	28,57	19,05	33,33	0,00
	<b>4º</b>	3,03	3,03	9,09	18,18	6,06	57,58	3,03
	<b>Total</b>	7,74	7,74	13,55	21,94	11,61	36,13	1,29
<b>2.3.</b>	<b>1º</b>	10,42	12,50	8,33	16,67	18,75	33,33	0,00

	2º	5,66	1,89	0,00	18,87	15,09	47,17	11,32
	3º	0,00	0,00	0,00	33,33	28,57	33,33	4,76
	4º	6,06	6,06	6,06	15,15	21,21	42,42	3,03
	Total	6,45	5,81	3,87	19,35	19,35	40,00	5,16
2.4.	1º	14,58	18,75	12,50	25,00	4,17	25,00	0,00
	2º	9,43	7,55	11,32	18,87	13,21	32,08	7,55
	3º	0,00	0,00	0,00	28,57	14,29	52,38	4,76
	4º	3,03	3,03	3,03	15,15	18,18	54,55	3,03
	Total	8,39	9,03	8,39	21,29	11,61	37,42	3,87
2.5.	1º	4,17	8,33	14,58	22,92	8,33	37,50	4,17
	2º	5,66	9,43	7,55	20,75	16,98	32,08	7,55
	3º	0,00	0,00	4,76	33,33	33,33	23,81	4,76
	4º	6,06	0,00	6,06	24,24	24,24	36,36	3,03
	Total	4,52	5,81	9,03	23,87	18,06	33,55	5,16
2.6.	1º	12,50	12,50	12,50	29,17	4,17	29,17	0,00
	2º	13,21	9,43	16,98	32,08	3,77	20,75	3,77
	3º	9,52	9,52	4,76	47,62	14,29	14,29	0,00
	4º	6,06	3,03	21,21	21,21	6,06	36,36	6,06
	Total	10,97	9,03	14,84	30,97	5,81	25,81	2,58
2.7.	1º	6,25	6,25	12,50	20,83	14,58	33,33	6,25
	2º	9,43	7,55	7,55	15,09	28,30	24,53	7,55
	3º	0,00	0,00	0,00	9,52	47,62	28,57	14,29
	4º	0,00	0,00	0,00	15,15	21,21	39,39	24,24
	Total	5,16	4,52	6,45	16,13	25,16	30,97	11,61
2.8.	1º	10,42	12,50	6,25	18,75	6,25	39,58	6,25
	2º	5,66	7,55	13,21	9,43	26,42	33,96	3,77
	3º	0,00	4,76	4,76	4,76	33,33	42,86	9,52
	4º	3,03	0,00	3,03	15,15	27,27	42,42	9,09
	Total	5,81	7,10	7,74	12,90	21,29	38,71	6,45
2.9.	1º	6,25	4,17	8,33	39,58	12,50	27,08	2,08
	2º	5,66	0,00	1,89	22,64	28,30	33,96	7,55
	3º	0,00	4,76	0,00	38,10	19,05	38,10	0,00
	4º	0,00	6,06	0,00	27,27	24,24	18,18	24,24
	Total	3,87	3,23	3,23	30,97	21,29	29,03	8,39

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.1.	1º	6,25	6,25	6,25	12,50	27,08	31,25	10,42
	2º	6,25	6,25	0,00	12,50	25,00	37,50	12,50
	3º	2,56	2,56	12,82	15,38	17,95	46,15	2,56
	4º	2,86	2,86	17,14	22,86	17,14	34,29	2,86

	<b>Total</b>	4,35	4,35	10,14	15,94	21,74	36,96	6,52
<b>2.2.</b>	<b>1°</b>	8,33	6,25	6,25	6,25	22,92	29,17	20,83
	<b>2°</b>	12,50	12,50	12,50	6,25	25,00	12,50	18,75
	<b>3°</b>	2,56	17,95	7,69	17,95	12,82	41,03	0,00
	<b>4°</b>	5,71	8,57	8,57	37,14	14,29	20,00	5,71
	<b>Total</b>	6,52	10,87	7,97	17,39	18,12	28,26	10,87
<b>2.3.</b>	<b>1°</b>	2,08	4,17	4,17	6,25	31,25	31,25	20,83
	<b>2°</b>	6,25	6,25	0,00	18,75	18,75	31,25	18,75
	<b>3°</b>	0,00	0,00	7,69	17,95	30,77	38,46	5,13
	<b>4°</b>	0,00	0,00	8,57	17,14	22,86	40,00	11,43
	<b>Total</b>	1,45	2,17	5,80	13,77	27,54	35,51	13,77
<b>2.4.</b>	<b>1°</b>	2,08	4,17	2,08	10,42	27,08	39,58	14,58
	<b>2°</b>	12,50	6,25	0,00	0,00	31,25	43,75	6,25
	<b>3°</b>	0,00	5,13	5,13	33,33	15,38	41,03	0,00
	<b>4°</b>	0,00	2,86	5,71	31,43	11,43	37,14	11,43
	<b>Total</b>	2,17	4,35	3,62	21,01	20,29	39,86	8,70
<b>2.5.</b>	<b>1°</b>	10,42	0,00	0,00	14,58	29,17	22,92	22,92
	<b>2°</b>	6,25	6,25	0,00	6,25	25,00	43,75	12,50
	<b>3°</b>	0,00	0,00	7,69	25,64	20,51	35,90	10,26
	<b>4°</b>	2,86	5,71	0,00	25,71	20,00	34,29	11,43
	<b>Total</b>	5,07	2,17	2,17	19,57	23,91	31,88	15,22
<b>2.6.</b>	<b>1°</b>	6,25	4,17	0,00	37,50	16,67	14,58	20,83
	<b>2°</b>	6,25	12,50	6,25	18,75	18,75	18,75	18,75
	<b>3°</b>	15,38	2,56	12,82	43,59	12,82	12,82	0,00
	<b>4°</b>	2,86	0,00	17,14	28,57	8,57	34,29	8,57
	<b>Total</b>	7,97	3,62	8,70	34,78	13,77	19,57	11,59
<b>2.7.</b>	<b>1°</b>	2,08	4,17	0,00	2,08	35,42	31,25	25,00
	<b>2°</b>	6,25	6,25	6,25	0,00	31,25	31,25	18,75
	<b>3°</b>	0,00	2,56	5,13	17,95	30,77	38,46	5,13
	<b>4°</b>	0,00	0,00	0,00	5,71	31,43	42,86	20,00
	<b>Total</b>	1,45	2,90	2,17	7,25	32,61	36,23	17,39
<b>2.8.</b>	<b>1°</b>	2,08	6,25	2,08	6,25	31,25	25,00	27,08
	<b>2°</b>	12,50	6,25	0,00	0,00	25,00	37,50	18,75
	<b>3°</b>	0,00	2,56	5,13	15,38	30,77	43,59	2,56
	<b>4°</b>	0,00	5,71	2,86	14,29	28,57	40,00	8,57
	<b>Total</b>	2,17	5,07	2,90	10,14	29,71	35,51	14,49
<b>2.9.</b>	<b>1°</b>	2,08	0,00	2,08	25,00	18,75	25,00	27,08
	<b>2°</b>	6,25	0,00	6,25	18,75	31,25	25,00	12,50
	<b>3°</b>	0,00	2,56	0,00	15,38	23,08	53,85	5,13
	<b>4°</b>	0,00	0,00	2,86	17,14	22,86	40,00	17,14
	<b>Total</b>	1,45	0,72	2,17	19,57	22,46	36,96	16,67

Casi la totalidad del profesorado considera que los métodos de enseñanza utilizados (clases magistrales, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones...) son adecuados con porcentajes superiores al 95% (en concreto, el 100% de los profesores de primero y cuarto curso). Los porcentajes son algo inferiores para los alumnos, pero siguen siendo superiores al 50%, excepto un 39,6% de primer curso de ECO y Doble Grado, siendo más altos para el Grado de ADE (un 75% para segundo y un 68,8% para primero). Entorno al 17% de los estudiantes de ECO y Doble Grado y el 16% de los alumnos de ADE se sitúan en la categoría intermedia (valor 4) cuando se les pregunta por la importancia de los métodos de enseñanza para su formación.

Con referencia a las clases teóricas presenciales, la gran mayoría del profesorado de los cuatro cursos considera que preparan a los alumnos para la evaluación (en términos medios, el 98%). El porcentaje de nuevo es algo inferior para el alumnado, pero sigue siendo claramente positivo, por encima del 52% para todos los cursos excepto para primero de ECO y Doble Grado (29,2%) y llegando al 72,9% para primero de ADE. Dicho resultado es consecuencia del elevado porcentaje de alumnos que ni está de acuerdo ni en desacuerdo (un 21,9% en el caso del Grado de ECO y Doble Grado y un 17,4% en el Grado de ADE).

Las clases prácticas presenciales reciben una valoración aún más alta. No sólo la totalidad del profesorado las considera útiles para preparar la evaluación, sino que más del 70% de todo el alumnado coincide con esa opinión. Los porcentajes más altos entre los estudiantes corresponden al curso de primero de ADE, con más de un 80%, tercero y cuarto de ADE y segundo de ECO y Doble Grado, con más del 70%. Aunque el porcentaje en ECO y Doble Grado es ligeramente más bajo, resulta especialmente notable el porcentaje de alumnos que contestan “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” (valores 6 y 7), más de un 34% para los cuatro cursos, y casi el 60% en segundo y tercero, declarando más del 21% de los estudiantes que ni están de acuerdo ni en desacuerdo. En este caso, es de destacar el hecho de que ningún estudiante de tercero de ECO y Doble Grado ha valorado este ítem por debajo del valor medio (4).

La valoración de las actividades prácticas no presenciales es también bastante positiva para el profesorado, con porcentajes que varían entre el 80,5% de 2º y el 94,7% de primero. En general, la opinión de los alumnos es también favorable a esa afirmación, a excepción de los de primero de ECO y Doble Grado, que ronda el 30%, aunque hay que señalar que el 25% ni está de acuerdo ni en desacuerdo, por lo que el porcentaje de insatisfechos no es elevado. En todo caso, el porcentaje más elevado de alumnos corresponde a los que están satisfechos seguido de los que ni están de acuerdo ni en desacuerdo (el 21,3% de los alumnos del Grado de ECO y del Doble Grado y el en el Grado de ADE), siendo más bajo el porcentaje de alumnos en desacuerdo. Destacan los cursos primero y segundo de ADE con porcentajes favorables por encima del 81% y tercero y cuarto de ECO y Doble Grado, con porcentajes superiores al 71%, es decir, la valoración mejora conforme se avanza de curso. De nuevo destaca el hecho de que ninguno de los estudiantes de tercero de ECO y Doble Grado haya valorado por debajo de 4 esta pregunta de la encuesta.



En lo que se refiere a la información sobre los criterios de evaluación, más del 98% del profesorado de los tres cursos considera que ha proporcionado suficiente información. Los porcentajes son algo inferiores para los alumnos, pero bastante elevados en media. Especialmente altos son los porcentajes para primero y segundo de ADE (superiores al 81%). Por su parte, más del 62% de los de tercero y cuarto de ADE y ECO y Doble Grado dicen haber sido informados suficientemente sobre los criterios de evaluación. Los estudiantes de primero y segundo de ECO y Doble Grado que declaran estar muy satisfechos al respecto son un 50% y un 56,6% respectivamente, pero hay que destacar que casi el 23% y el 21%, respectivamente, ni están de acuerdo ni en desacuerdo, por lo que el porcentaje de alumnos en desacuerdo es relativamente bajo.

Los resultados acerca de la flexibilidad para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales son particularmente diversos, en línea con lo que viene ocurriendo otros años. Mientras que la inmensa mayoría del profesorado dice que ha establecido dichas normas atenuantes (casi del 98% en todos los cursos), la opinión de los alumnos es muy variada. En el caso de cuarto de ECO y Doble Grado y primero, segundo y cuarto de ADE, los alumnos están mayoritariamente de acuerdo con la aplicación de dicha flexibilidad. Los alumnos de los tres primeros cursos de ECO y Doble Grado y tercero de ADE muestran menor acuerdo, aunque, de nuevo, destaca el hecho de que hay un porcentaje considerable que ni está de acuerdo ni en desacuerdo (29,2%, 32,1% y 47,6% en los tres primeros cursos del Grado de ECO y el Doble Grado y más del 43,5% de los de tercero de ADE). Es posible que el hecho de que la mayoría de los estudiantes no haya tenido que hacer uso de las normas atenuantes, explique estos resultados.

La afirmación sobre la utilidad de las clases prácticas en grupo reducido como medio que permite ofrecer y obtener una atención personal congrega el mayor acuerdo entre los diferentes grupos y colectivos. Más del 95,7% del profesorado y casi el 80% del alumnado están de acuerdo, con porcentajes que varían desde el 95,8% al 54,2%. Destaca el hecho de que ninguno de los estudiantes de tercero y cuarto de ECO y Doble Grado y cuarto de ADE han elegido puntuaciones por debajo de 4 en sus respuestas. Los más críticos, los de primero de ECO y el Doble Grado puesto que una cuarta parte de los alumnos no se muestran satisfechos con la utilidad de las clases prácticas en grupo reducido, aunque hay que decir que un 54,2% está de acuerdo, muy de acuerdo y/o bastante de acuerdo y aproximadamente un 20,8% muestra una posición neutral.

El material que el profesorado pone a disposición de los alumnos y la utilización de Campus Virtual también recibe una opinión general muy positiva. Casi el 98% del profesorado y casi el 75% de los alumnos están de acuerdo en que resultan útiles. Finalmente, la utilidad de las tutorías también obtiene un consenso general positivo, con más del 94% de los profesores y más del 67% de los alumnos.

La siguiente tabla muestra los resultados de la pregunta sobre la importancia de esta dimensión 2 para los diferentes cursos y grupos.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.10.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	10,53	36,84	52,63

	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	16,00	36,00	48,00
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	33,33	33,33
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	20,83	25,00	54,17
	Total	0,00	0,00	0,00	0,00	20,41	30,61	48,98

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.10.	1º	6,25	4,17	16,67	27,08	22,92	10,42	12,50
	2º	0,00	1,89	3,77	16,98	26,42	28,30	22,64
	3º	0,00	0,00	0,00	28,57	38,10	33,33	0,00
	4º	0,00	0,00	6,06	15,15	42,42	21,21	15,15
	Total	1,94	1,94	7,74	21,29	30,32	21,94	14,84

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.10.	1º	2,08	0,00	2,08	20,83	22,92	29,17	22,92
	2º	6,25	0,00	18,75	6,25	37,50	25,00	6,25
	3º	0,00	2,56	0,00	23,08	43,59	25,64	5,13
	4º	0,00	0,00	2,86	14,29	40,00	25,71	17,14
	Total	1,45	0,72	3,62	18,12	34,78	26,81	14,49

Tanto los profesores como los alumnos otorgan una gran importancia a esta dimensión, particularmente los profesores (con el 100%). Los estudiantes de ADE dan más importancia a los ítems evaluados en este apartado, con un 76,08% de media y muy poca variabilidad (mínimo 68,8% de segundo y máximo 82,9% de cuarto). Los alumnos del Grado de ECO y Doble Grado presentan una variabilidad más alta, con un mínimo del 45,8% de primero y un máximo en 78,8% de cuarto, situándose la media en 67,1%. Este resultado muestra que los alumnos de ECO y el Doble Grado conforme avanzan de curso dan más importancia a los métodos y actividades de formación para su aprendizaje, lo que también se deduce del hecho de que más del 27% de los alumnos de primer curso de esta titulación consideren moderadamente importante esta cuestión (valor 4).

### 7. 1. 3. Calidad del profesorado para la formación del alumno (Dimensión 3).

#### Tablas de resultados de la dimensión 3

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.1.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	5,26	36,84	52,63
	2º	4,00	0,00	0,00	4,00	4,00	40,00	48,00
	3º	4,17	0,00	0,00	8,33	8,33	37,50	41,67

	4º	4,17	0,00	0,00	0,00	8,33	29,17	58,33
	Total	2,04	0,00	0,00	4,08	4,08	38,78	51,02
3.2.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	10,53	47,37	36,84
	2º	4,00	0,00	0,00	0,00	4,00	60,00	32,00
	3º	4,17	0,00	0,00	4,17	12,50	50,00	29,17
	4º	4,17	0,00	0,00	0,00	8,33	41,67	45,83
	Total	2,04	0,00	0,00	2,04	8,16	46,94	40,82
3.3.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	5,26	10,53	84,21
	2º	4,00	0,00	0,00	0,00	4,00	24,00	68,00
	3º	4,17	0,00	0,00	0,00	4,17	16,67	75,00
	4º	4,17	0,00	0,00	0,00	4,17	12,50	79,17
	Total	2,04	0,00	0,00	0,00	4,08	18,37	75,51
3.4.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	10,53	26,32	63,16
	2º	4,00	0,00	0,00	4,00	4,00	36,00	52,00
	3º	4,17	0,00	0,00	4,17	8,33	29,17	54,17
	4º	4,17	0,00	0,00	0,00	8,33	20,83	66,67
	Total	2,04	0,00	0,00	2,04	6,12	28,57	61,22
3.4a.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	15,79	36,84	42,11
	2º	4,00	0,00	0,00	4,00	20,00	36,00	36,00
	3º	4,17	0,00	0,00	8,33	20,83	29,17	37,50
	4º	4,17	0,00	0,00	8,33	25,00	20,83	41,67
	Total	2,04	0,00	0,00	4,08	14,29	30,61	48,98

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.1.	1º	6,82	9,09	0,00	18,18	27,27	29,55	9,09
	2º	4,17	2,08	0,00	12,50	29,17	41,67	10,42
	3º	0,00	0,00	0,00	16,67	33,33	44,44	5,56
	4º	0,00	0,00	0,00	16,13	16,13	38,71	29,03
	Total	3,55	3,55	0,00	15,60	26,24	37,59	13,48
3.2.	1º	10,53	21,05	0,00	26,32	15,79	18,42	7,89
	2º	12,77	4,26	0,00	25,53	25,53	23,40	8,51
	3º	0,00	0,00	0,00	22,22	38,89	38,89	0,00
	4º	3,13	0,00	0,00	18,75	25,00	50,00	3,13
	Total	8,15	7,41	0,00	23,70	24,44	30,37	5,93
3.3.	1º	27,03	18,92	0,00	29,73	10,81	13,51	0,00
	2º	14,63	12,20	0,00	31,71	26,83	14,63	0,00
	3º	0,00	5,88	0,00	64,71	5,88	17,65	5,88
	4º	0,00	11,11	0,00	33,33	33,33	22,22	0,00
	Total	13,11	13,11	0,00	36,07	20,49	16,39	0,82
3.4.	1º	15,91	13,64	0,00	27,27	20,45	22,73	0,00
	2º	8,51	4,26	0,00	36,17	34,04	14,89	2,13

	3º	0,00	5,00	0,00	35,00	25,00	30,00	5,00
	4º	0,00	3,33	0,00	23,33	26,67	43,33	3,33
	Total	7,80	7,09	0,00	30,50	26,95	25,53	2,13

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.1.	1º	4,55	4,55	0,00	9,09	22,73	22,73	36,36
	2º	6,25	0,00	0,00	18,75	18,75	43,75	12,50
	3º	0,00	2,56	0,00	20,51	35,90	35,90	5,13
	4º	0,00	3,03	0,00	27,27	27,27	36,36	6,06
	Total	2,27	3,03	0,00	18,18	27,27	32,58	16,67
3.2.	1º	6,52	4,35	0,00	10,87	23,91	34,78	19,57
	2º	14,29	0,00	0,00	21,43	21,43	28,57	14,29
	3º	0,00	5,26	0,00	21,05	31,58	42,11	0,00
	4º	6,90	6,90	0,00	37,93	20,69	17,24	10,34
	Total	5,51	4,72	0,00	21,26	25,20	32,28	11,02
3.3.	1º	9,09	9,09	0,00	22,73	15,91	34,09	9,09
	2º	12,50	12,50	0,00	25,00	18,75	18,75	12,50
	3º	2,70	13,51	0,00	51,35	21,62	8,11	2,70
	4º	6,45	3,23	0,00	54,84	16,13	6,45	12,90
	Total	7,03	9,38	0,00	39,06	17,97	17,97	8,59
3.4.	1º	4,35	2,17	0,00	21,74	17,39	32,61	21,74
	2º	6,25	6,25	0,00	31,25	12,50	37,50	6,25
	3º	0,00	7,89	0,00	36,84	23,68	28,95	2,63
	4º	2,94	5,88	0,00	20,59	32,35	29,41	8,82
	Total	2,99	5,22	0,00	26,87	22,39	31,34	11,19

En lo que se refiere al conocimiento de la materia por parte del profesorado, más del 95% de este colectivo considera que tiene suficiente conocimiento, llegando al 100% en el profesorado de cuarto curso. Los alumnos están de acuerdo en términos generales, si bien el porcentaje es algo inferior al del profesorado. La valoración es similar para ambos Grados y se sitúa en un 77%. Por curso, los alumnos de primero son los más críticos tanto en ADE como en ECO y Doble Grado.

El resultado es similar para las habilidades y capacidades del profesorado para enseñar. Alrededor del 95% de los profesores creen tener suficientes habilidades y capacidades, mientras que los alumnos están de acuerdo con porcentajes inferiores. En este caso, los porcentajes son más bajos que para el caso del conocimiento de la materia, entre el 60% y el 69%. El caso más extremo es el de primero de ECO y Doble Grado, curso en el que ese porcentaje cae al 42,1%, aunque sigue siendo superior al 32% que no cree que las habilidades y capacidades para enseñar del profesorado sean suficientes.

Las opiniones son mucho más variadas en lo que se refiere al profesorado despertando el interés y la motivación del alumno. De nuevo, más del 97% del profesorado considera que está motivando suficientemente al alumnado llegando al 100% en los profesores de primer curso. Sin embargo, la opinión de los alumnos se muestra dividida. En ADE, el porcentaje de alumnos de acuerdo con esta afirmación es del 44,5%, y en ECO y Doble Grado del 37,7%. Destaca que no se pronuncian en este tema un alto porcentaje de alumnos (39,06% en ADE y 36,07% en ECO y Doble Grado) siendo relativamente menor el porcentaje de alumnos que están descontentos (8,2% en el Grado de ADE y el 14,9% en el Grado de ECO y Doble Grado en términos medios).

La opinión que tiene el profesorado sobre su actitud con el alumno difiere a la que tienen los estudiantes. Más del 95% del profesorado piensa que tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa con el alumno. Si bien, el porcentaje que piensa lo mismo baja entre los alumnos. Los más críticos son los alumnos de primero de ECO y Doble Grado donde un 43,2 % opina favorablemente y un 27,3% no siquiera se pronuncian sobre este tema. Las opiniones de los alumnos de ADE son algo mejores.

Los profesores también contestaron una pregunta sobre la necesidad de realizar cursos de formación docente. La mayoría del profesorado está de acuerdo en que es necesario realizar cursos, variando el porcentaje entre el 87,5% de los profesores de segundo y tercero y un 94,7% de los de primero.

En la siguiente tabla se presentan los resultados relativos a la opinión de alumnos y profesores sobre la importancia de los elementos relativos a la calidad del profesorado para la formación de los alumnos.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.5	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	5,26	10,53	84,21
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	8,00	28,00	64,00
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	4,17	41,67	54,17
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,17	70,83
	Total	0,00	0,00	0,00	0,00	4,08	26,53	69,39

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.5	1º	2,08	4,17	14,58	14,58	20,83	18,75	25,00
	2º	1,89	0,00	0,00	7,55	7,55	20,75	62,26
	3º	0,00	0,00	4,76	14,29	4,76	28,57	47,62
	4º	0,00	0,00	6,06	12,12	3,03	27,27	51,52
	Total	1,29	1,29	6,45	11,61	10,32	22,58	46,45

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7

3.5	1º	4,17	2,08	0,00	8,33	20,83	16,67	47,92
	2º	6,25	0,00	6,25	6,25	12,50	18,75	50,00
	3º	0,00	0,00	2,56	7,69	33,33	12,82	43,59
	4º	2,86	0,00	0,00	17,14	17,14	17,14	45,71
	Total	2,90	0,72	1,45	10,14	22,46	15,94	46,38

El 100% del profesorado considera esta dimensión como importante, especialmente el profesorado de cuarto curso. El porcentaje se reduce algo para los alumnos, pero se mantiene en torno al 80%, algo más alto para los alumnos de ADE. Cabe destacar que un pequeño porcentaje de alumnos de primer curso (alrededor del 6% en ADE y del 20% en ECO y Doble Grado) no consideran importante la calidad del profesorado para su formación.

#### 7. 1. 4. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios educativos (Dimensión 4).

##### Tablas de resultados de la dimensión 4

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
4.1a.	1º	5,56	0,00	0,00	22,22	16,67	33,33	22,22
	2º	4,35	4,35	0,00	17,39	39,13	30,43	4,35
	3º	4,35	4,35	0,00	4,35	39,13	39,13	8,70
	4º	4,35	0,00	0,00	8,70	39,13	34,78	13,04
	Total	2,13	2,13	0,00	8,51	34,04	40,43	12,77
4.1b.	1º	5,56	5,56	0,00	11,11	16,67	50,00	11,11
	2º	4,17	12,50	0,00	8,33	29,17	37,50	8,33
	3º	4,17	12,50	0,00	16,67	20,83	37,50	8,33
	4º	4,17	4,17	0,00	8,33	29,17	45,83	8,33
	Total	2,13	6,38	0,00	10,64	23,40	48,94	8,51
4.1c.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	21,05	63,16	10,53
	2º	0,00	0,00	0,00	4,17	25,00	62,50	8,33
	3º	0,00	0,00	0,00	4,17	20,83	66,67	8,33
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	62,50	20,83
	Total	0,00	0,00	0,00	4,17	16,67	66,67	12,50
4.2.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	26,32	42,11	31,58
	2º	0,00	0,00	0,00	8,33	20,83	58,33	12,50
	3º	0,00	0,00	0,00	8,70	17,39	47,83	26,09
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	29,17	45,83	25,00
	Total	0,00	0,00	0,00	4,17	20,83	43,75	31,25
4.3.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	11,11	33,33	55,56

	2º	4,17	0,00	0,00	0,00	25,00	41,67	29,17
	3º	4,17	0,00	0,00	0,00	16,67	58,33	20,83
	4º	4,17	0,00	0,00	0,00	16,67	50,00	29,17
	Total	2,08	0,00	0,00	2,08	16,67	41,67	37,50
4.4.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	26,32	52,63	21,05
	2º	0,00	0,00	0,00	8,00	28,00	48,00	16,00
	3º	0,00	0,00	0,00	13,04	30,43	47,83	8,70
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	30,43	60,87	8,70
	Total	0,00	0,00	0,00	6,25	25,00	52,08	16,67
4.5.	1º	0,00	17,65	0,00	17,65	35,29	29,41	0,00
	2º	0,00	13,64	0,00	4,55	50,00	27,27	4,55
	3º	0,00	9,52	0,00	14,29	61,90	14,29	0,00
	4º	0,00	9,52	0,00	9,52	47,62	33,33	0,00
	Total	0,00	9,09	0,00	9,09	52,27	27,27	2,27
4.5a.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	15,79	26,32	57,89
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	36,00	44,00
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	20,83	29,17	50,00
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	33,33	41,67
	Total	0,00	0,00	0,00	0,00	20,41	34,69	44,90
4.5b.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	15,79	31,58	47,37
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	44,00	36,00
	3º	0,00	8,33	0,00	0,00	20,83	37,50	33,33
	4º	0,00	4,17	0,00	4,17	20,83	45,83	25,00
	Total	0,00	4,08	0,00	4,08	18,37	38,78	34,69
4.5c.	1º	0,00	5,26	0,00	10,53	15,79	57,89	10,53
	2º	0,00	0,00	0,00	4,17	25,00	50,00	20,83
	3º	0,00	8,33	0,00	4,17	20,83	58,33	8,33
	4º	0,00	0,00	0,00	4,35	30,43	47,83	17,39
	Total	0,00	4,26	0,00	4,26	19,15	57,45	14,89

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
4.1.	1º	4,17	2,08	0,00	14,58	25,00	31,25	22,92
	2º	0,00	1,89	0,00	5,66	20,75	24,53	47,17
	3º	0,00	4,76	0,00	14,29	9,52	33,33	38,10
	4º	0,00	3,03	0,00	9,09	15,15	36,36	36,36
	Total	1,29	2,58	0,00	10,32	19,35	30,32	36,13
4.2.	1º	4,35	0,00	0,00	10,87	21,74	36,96	26,09
	2º	1,96	3,92	0,00	11,76	19,61	35,29	27,45
	3º	0,00	5,00	0,00	15,00	25,00	30,00	25,00
	4º	0,00	0,00	0,00	9,09	24,24	54,55	12,12

	<b>Total</b>	2,00	2,00	0,00	11,33	22,00	39,33	23,33
<b>4.3.</b>	<b>1º</b>	8,51	2,13	0,00	4,26	14,89	21,28	48,94
	<b>2º</b>	1,89	1,89	0,00	11,32	7,55	18,87	58,49
	<b>3º</b>	0,00	0,00	0,00	10,53	5,26	42,11	42,11
	<b>4º</b>	0,00	3,13	0,00	9,38	9,38	21,88	56,25
	<b>Total</b>	3,31	1,99	0,00	8,61	9,93	23,18	52,98
<b>4.4.</b>	<b>1º</b>	10,64	2,13	0,00	27,66	17,02	23,40	19,15
	<b>2º</b>	5,66	3,77	0,00	30,19	24,53	24,53	11,32
	<b>3º</b>	0,00	4,76	0,00	14,29	9,52	33,33	38,10
	<b>4º</b>	3,03	3,03	0,00	30,30	9,09	33,33	21,21
	<b>Total</b>	5,84	3,25	0,00	27,27	16,88	27,27	19,48
<b>4.5.</b>	<b>1º</b>	4,44	8,89	0,00	28,89	13,33	26,67	17,78
	<b>2º</b>	25,00	13,64	0,00	15,91	25,00	20,45	0,00
	<b>3º</b>	0,00	5,26	0,00	21,05	21,05	26,32	26,32
	<b>4º</b>	20,69	13,79	0,00	27,59	17,24	20,69	0,00
	<b>Total</b>	13,87	10,95	0,00	23,36	18,98	23,36	9,49
<b>4.6.</b>	<b>1º</b>	4,35	6,52	0,00	28,26	23,91	26,09	10,87
	<b>2º</b>	4,26	8,51	0,00	25,53	21,28	34,04	6,38
	<b>3º</b>	0,00	0,00	0,00	28,57	23,81	23,81	23,81
	<b>4º</b>	3,57	14,29	0,00	17,86	21,43	39,29	3,57
	<b>Total</b>	3,52	7,75	0,00	25,35	22,54	30,99	9,86
<b>4.7.</b>	<b>1º</b>	4,17	2,08	0,00	12,50	37,50	35,42	8,33
	<b>2º</b>	1,96	5,88	0,00	13,73	27,45	41,18	9,80
	<b>3º</b>	0,00	0,00	0,00	9,52	38,10	38,10	14,29
	<b>4º</b>	0,00	3,70	0,00	7,41	22,22	55,56	11,11
	<b>Total</b>	2,04	3,40	0,00	11,56	31,29	41,50	10,20
<b>4.8.</b>	<b>1º</b>	7,14	7,14	0,00	35,71	16,67	30,95	2,38
	<b>2º</b>	6,38	10,64	0,00	27,66	31,91	21,28	2,13
	<b>3º</b>	0,00	0,00	0,00	40,00	25,00	30,00	5,00
	<b>4º</b>	3,70	11,11	0,00	18,52	29,63	37,04	0,00
	<b>Total</b>	5,15	8,09	0,00	30,15	25,74	28,68	2,21

		ALUMNADO ADE						
<b>Indicador/Curso</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>4.1.</b>	<b>1º</b>	4,26	0,00	0,00	8,51	8,51	29,79	48,94
	<b>2º</b>	6,25	0,00	0,00	0,00	18,75	43,75	31,25
	<b>3º</b>	0,00	5,56	0,00	0,00	11,11	47,22	36,11
	<b>4º</b>	0,00	0,00	0,00	18,18	18,18	33,33	30,30
	<b>Total</b>	2,27	1,52	0,00	7,58	12,88	37,12	38,64
<b>4.2.</b>	<b>1º</b>	4,35	0,00	0,00	13,04	10,87	30,43	41,30



	2º	6,25	0,00	0,00	18,75	6,25	50,00	18,75
	3º	0,00	5,13	0,00	12,82	23,08	48,72	10,26
	4º	0,00	0,00	0,00	14,71	47,06	20,59	17,65
	Total	2,22	1,48	0,00	14,07	22,96	35,56	23,70
4.3.	1º	2,08	0,00	0,00	6,25	14,58	22,92	54,17
	2º	6,25	6,25	0,00	12,50	18,75	25,00	31,25
	3º	2,56	5,13	0,00	7,69	15,38	38,46	30,77
	4º	0,00	5,88	0,00	17,65	14,71	26,47	35,29
	Total	2,19	3,65	0,00	10,22	15,33	28,47	40,15
4.4.	1º	2,08	0,00	0,00	22,92	16,67	27,08	31,25
	2º	6,67	6,67	0,00	26,67	13,33	33,33	13,33
	3º	0,00	7,69	0,00	25,64	20,51	33,33	12,82
	4º	5,88	0,00	0,00	26,47	20,59	32,35	14,71
	Total	2,94	2,94	0,00	25,00	18,38	30,88	19,85
4.5.	1º	8,33	2,08	0,00	14,58	14,58	33,33	27,08
	2º	13,33	20,00	0,00	6,67	13,33	33,33	13,33
	3º	0,00	14,29	0,00	17,14	31,43	25,71	11,43
	4º	12,00	16,00	0,00	12,00	20,00	32,00	8,00
	Total	7,32	10,57	0,00	13,82	20,33	30,89	17,07
4.6.	1º	2,13	2,13	0,00	14,89	21,28	23,40	36,17
	2º	6,67	6,67	0,00	20,00	20,00	40,00	6,67
	3º	2,78	5,56	0,00	25,00	27,78	27,78	11,11
	4º	6,06	9,09	0,00	15,15	24,24	39,39	6,06
	Total	3,82	5,34	0,00	18,32	23,66	30,53	18,32
4.7.	1º	2,08	2,08	0,00	6,25	29,17	22,92	37,50
	2º	6,25	0,00	0,00	0,00	18,75	62,50	12,50
	3º	0,00	2,56	0,00	15,38	15,38	41,03	25,64
	4º	0,00	0,00	0,00	3,33	30,00	50,00	16,67
	Total	1,50	1,50	0,00	7,52	24,06	39,10	26,32
4.8.	1º	4,35	2,17	0,00	13,04	28,26	30,43	21,74
	2º	6,67	13,33	0,00	13,33	26,67	26,67	13,33
	3º	0,00	7,89	0,00	34,21	18,42	36,84	2,63
	4º	10,00	3,33	0,00	23,33	20,00	36,67	6,67
	Total	4,65	5,43	0,00	21,71	23,26	33,33	11,63

Más del 87% del profesorado está conforme con las condiciones del mobiliario, el espacio y la climatización de los despachos de los que dispone. Los profesores de tercer y cuarto curso coinciden en esta opinión, mientras que para los profesores de primer y segundo curso esos porcentajes se sitúan en el 72,2% y el 73,9%, respectivamente. Algo similar ocurre en relación con la opinión que tienen acerca de la adecuación del equipo informático y audiovisual que los profesores disponen, el 80% lo consideran adecuado. En este caso, los profesores de cuarto curso son los que tienen una visión más positiva respecto a la adecuación de dichos materiales (83,3%). Por otro lado, más del 95% de

los profesores que imparten docencia en ambos Grados, piensan que las plataformas web utilizadas en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Moodle, Webmail, guía-e, etc.) son adecuadas, cabe destacar la percepción de los profesores de cuarto curso donde el 100% de ellos las consideran adecuadas.

A los alumnos se les preguntó por la accesibilidad a internet y, en todos los cursos, se aprecia una opinión favorable muy clara (85,8% en Eco y Doble Grado y 88,64% en ADE). Por cursos, los alumnos de segundo de ECO y Doble Grado y los de segundo y tercero de ADE son los que tienen una mejor opinión respecto a la suficiente facilidad para acceder a internet. Los alumnos de primero y tercero de ECO y Doble Grado son los más críticos.

En cuanto a si la biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender las necesidades formativas, el 100% de los profesores de primer y cuarto curso y más del 90% de los de segundo y tercero de todos los Grados está de acuerdo en su idoneidad. También cerca del 85% de todos los alumnos, en todas las titulaciones, consideran suficientes los recursos bibliográficos para su formación, siendo los de segundo curso de ADE los más críticos.

Respecto a la valoración del servicio de cafetería que ofrece la Facultad, el 100% de los profesores de primer curso y más del 95% del resto de cursos opinan que se trata de un servicio equilibrado en lo que respecta a la relación calidad y precio. En cuanto a los alumnos, la mayoría de ellos (alrededor del 85%) en todas las titulaciones están satisfechos con este servicio. Destacaría que un 17% de los alumnos de tercer curso de ADE no se pronuncia sobre este tema.

En cuanto al servicio de extensión universitaria encargado de la programación deportiva y cultural del Campus, el 100% de los profesores de primer y cuarto curso están satisfechos con este servicio. En segundo y tercer curso dicho porcentaje es algo menor debido a que algunos profesores no se pronuncian en este tema. El porcentaje de alumnos satisfecho con el servicio de extensión universitaria no llega al 70%, quizá porque en la mayoría de los cursos de todas las titulaciones que se imparten en la Facultad, más de un 25% no conoce el servicio, llegando incluso al 30% en segundo y cuarto curso de ECO y Doble Grado.

Se preguntó a los alumnos y profesores sobre la adecuación del mobiliario y climatización de las aulas, si bien es cierto que en el caso de los profesores la pregunta incluía también la opinión sobre la adecuación del equipamiento informático y audiovisual instalado en las aulas. Más del 80% de los profesores están de acuerdo con cómo están equipadas las aulas, tanto en lo que se refiere a la climatización como al material informático y audiovisual instalado. Cabe destacar que un 17% de los profesores de primer curso y cerca del 15% de los de tercero no se pronuncian sobre el tema. En general, los alumnos de todas las titulaciones están más disconformes con el mobiliario y climatización de las aulas. Solo el 45% de los de segundo y el 37% de los de cuarto curso del Grado en ECO y Doble Grado lo consideran adecuado. El nivel de disconformidad es menor en los alumnos de ADE. En cuanto a la adecuación del equipamiento informático y audiovisual de las aulas, los alumnos de ADE, mayoritariamente y en un porcentaje comprendido entre el 66-80% se muestran de acuerdo con dichas instalaciones. En los

grados de ECO y Doble Grado dicho porcentaje es menor, situándose en un 60% de los alumnos de primero y un 61% de los de segundo los que se muestran conformes con las condiciones de estos equipamientos.

Se ha preguntado también a los estudiantes por la opinión que tienen sobre los espacios comunes de los que dispone la Facultad para la realización de las tareas. En este sentido, alrededor del 90% de los alumnos de ADE y el 82% de los de ECO y Doble Grado los consideran útiles. Hay que decir que algo más de un 15% de los alumnos de tercero de ADE y un 13,7% de los alumnos de segundo de ECO y Doble Grado no emiten ninguna opinión al respecto.

También se les preguntó por la suficiencia del nivel de implantación de los servicios de información, asesoramiento y apoyo de los estudiantes. En este sentido, alrededor del 30% de los estudiantes de ECO y Doble Grado no han mostrado su grado de acuerdo o desacuerdo ante este servicio, llegando en tercer curso a un 40% los alumnos que no se pronuncian al respecto. Esto nos hace pensar que dicho servicio no es lo suficientemente conocido y difundido entre los estudiantes. Entre el 50% y el 66% de los alumnos de esta titulación valoran adecuadamente este servicio. En el Grado de ADE, el 34% de los alumnos de tercero no se pronuncian acerca de este servicio, sin embargo, tal solo un 13% de los alumnos de primero y segundo no han mostrado su opinión sobre la suficiencia de los servicios de información, asesoramiento y apoyo al estudiante.

Además, se ha preguntado a los profesores por su Grado de satisfacción con el personal de conserjería, de apoyo a la docencia y de los servicios informáticos. De forma general, los profesores de todos los cursos se muestran satisfechos con dichos servicios. El 100% de los profesores consideran que los servicios del personal de conserjería son adecuados. Únicamente destacar que un 10,53% de los profesores de primer curso no se pronuncia en cuanto a su grado de satisfacción con la adecuación de los servicios informáticos. Y el 100% de los profesores de segundo curso consideran adecuado el servicio de apoyo a la docencia.

Finalmente, en esta dimensión se formuló una pregunta para conocer cuál es la importancia o relevancia que los recursos materiales y servicios que se ofrecen tienen tanto para profesores como para estudiantes. La tabla que aparece a continuación recoge los porcentajes de respuesta en cada uno de los ítems.

Indicador/Curso		PROFESORADO						
		1	2	3	4	5	6	7
4.9.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	15,79	21,05	57,89
	2º	0,00	0,00	0,00	4,00	24,00	28,00	44,00
	3º	0,00	0,00	0,00	4,17	25,00	41,67	29,17
	4º	0,00	0,00	0,00	4,17	20,83	37,50	37,50
	Total	0,00	0,00	0,00	2,04	18,37	36,73	42,86

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
4.9.	1º	2,08	0,00	8,33	16,67	35,42	22,92	14,58
	2º	0,00	1,89	3,77	7,55	26,42	26,42	33,96
	3º	0,00	4,76	0,00	19,05	23,81	38,10	14,29
	4º	0,00	0,00	0,00	15,15	33,33	27,27	24,24
	Total	0,65	1,29	3,87	13,55	30,32	27,10	23,23

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
4.9.	1º	2,08	2,08	2,08	14,58	20,83	27,08	31,25
	2º	6,25	0,00	6,25	12,50	31,25	25,00	18,75
	3º	0,00	2,56	0,00	10,26	41,03	28,21	17,95
	4º	2,86	0,00	0,00	14,29	40,00	11,43	31,43
	Total	2,17	1,45	1,45	13,04	32,61	23,19	26,09

La práctica totalidad de los profesores (97,96%) y una gran parte de los alumnos de ADE y de ECO y Doble Grado (más del 80%) consideran importantes y relevantes los materiales y servicios de los que disponen. Alrededor de una quinta parte de los alumnos de tercero de ECO y Doble Grado no se pronuncian sobre este aspecto.

### 7. 1. 5. Calidad de información y publicación de los resultados (Dimensión 5).

#### Tablas de resultados de la dimensión 5

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.1.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	5,26	26,32	68,42
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	16,00	36,00	48,00
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	20,83	41,67	37,50
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	17,39	30,43	52,17
	Total	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	31,25	56,25
5.2.	1º	0,00	0,00	0,00	10,53	5,26	21,05	63,16
	2º	0,00	0,00	0,00	8,00	16,00	24,00	52,00
	3º	0,00	0,00	0,00	20,83	20,83	16,67	41,67
	4º	0,00	0,00	0,00	8,33	12,50	29,17	50,00

	<b>Total</b>	0,00	0,00	0,00	12,24	16,33	22,45	48,98
<b>5.3.</b>	<b>1º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	15,79	36,84	47,37
	<b>2º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	29,17	29,17	41,67
	<b>3º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	30,43	30,43	39,13
	<b>4º</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	20,83	33,33	45,83
	<b>Total</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	20,83	33,33	45,83
<b>5.4.</b>	<b>1º</b>	0,00	0,00	0,00	15,79	21,05	42,11	21,05
	<b>2º</b>	0,00	0,00	0,00	20,00	20,00	44,00	16,00
	<b>3º</b>	0,00	0,00	0,00	25,00	33,33	25,00	16,67
	<b>4º</b>	0,00	0,00	0,00	16,67	29,17	33,33	20,83
	<b>Total</b>	0,00	0,00	0,00	18,37	24,49	36,73	20,41
<b>5.5.</b>	<b>1º</b>	0,00	0,00	0,00	26,32	10,53	36,84	26,32
	<b>2º</b>	0,00	0,00	0,00	16,00	32,00	32,00	20,00
	<b>3º</b>	0,00	0,00	0,00	25,00	41,67	20,83	12,50
	<b>4º</b>	0,00	0,00	0,00	21,74	30,43	30,43	17,39
	<b>Total</b>	0,00	0,00	0,00	20,83	27,08	31,25	20,83

		<b>ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO</b>						
<b>Indicador/Curso</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>5.1.</b>	<b>1º</b>	4,76	2,38	0,00	19,05	16,67	38,10	19,05
	<b>2º</b>	1,92	7,69	0,00	9,62	28,85	36,54	15,38
	<b>3º</b>	0,00	5,56	0,00	11,11	5,56	61,11	16,67
	<b>4º</b>	3,33	0,00	0,00	13,33	26,67	46,67	10,00
	<b>Total</b>	2,82	4,23	0,00	13,38	21,83	42,25	15,49
<b>5.2.</b>	<b>1º</b>	9,30	9,30	0,00	20,93	18,60	37,21	4,65
	<b>2º</b>	4,00	10,00	0,00	32,00	18,00	26,00	10,00
	<b>3º</b>	5,00	5,00	0,00	40,00	5,00	30,00	15,00
	<b>4º</b>	6,25	3,13	0,00	31,25	15,63	31,25	12,50
	<b>Total</b>	6,21	7,59	0,00	29,66	15,86	31,03	9,66
<b>5.3.</b>	<b>1º</b>	9,30	6,98	0,00	30,23	20,93	30,23	2,33
	<b>2º</b>	6,82	11,36	0,00	13,64	25,00	38,64	4,55
	<b>3º</b>	0,00	10,00	0,00	20,00	35,00	15,00	20,00
	<b>4º</b>	7,14	10,71	0,00	21,43	32,14	25,00	3,57
	<b>Total</b>	6,67	9,63	0,00	21,48	26,67	29,63	5,93
<b>5.4.</b>	<b>1º</b>	13,95	4,65	0,00	27,91	25,58	20,93	6,98
	<b>2º</b>	16,67	28,57	0,00	9,52	30,95	11,90	2,38
	<b>3º</b>	21,05	5,26	0,00	15,79	15,79	26,32	15,79
	<b>4º</b>	6,45	19,35	0,00	22,58	32,26	16,13	3,23
	<b>Total</b>	14,07	15,56	0,00	19,26	27,41	17,78	5,93
<b>5.5.</b>	<b>1º</b>	18,18	4,55	0,00	40,91	13,64	20,45	2,27

	2º	17,02	12,77	0,00	44,68	14,89	10,64	0,00
	3º	10,53	10,53	0,00	47,37	15,79	10,53	5,26
	4º	23,33	20,00	0,00	30,00	13,33	13,33	0,00
	Total	17,86	11,43	0,00	40,71	14,29	14,29	1,43

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.1.	1º	2,22	0,00	0,00	8,89	20,00	31,11	37,78
	2º	6,25	6,25	0,00	18,75	6,25	43,75	18,75
	3º	0,00	5,41	0,00	16,22	16,22	35,14	27,03
	4º	2,94	0,00	0,00	8,82	29,41	32,35	26,47
	Total	2,27	2,27	0,00	12,12	19,70	34,09	29,55
5.2.	1º	2,08	4,17	0,00	18,75	6,25	37,50	31,25
	2º	6,67	6,67	0,00	20,00	20,00	26,67	20,00
	3º	0,00	8,33	0,00	36,11	25,00	19,44	11,11
	4º	0,00	9,38	0,00	18,75	18,75	34,38	18,75
	Total	1,53	6,87	0,00	23,66	16,03	30,53	21,37
5.3.	1º	4,26	2,13	0,00	10,64	12,77	42,55	27,66
	2º	6,67	0,00	0,00	0,00	20,00	53,33	20,00
	3º	0,00	5,41	0,00	18,92	40,54	24,32	10,81
	4º	3,03	3,03	0,00	21,21	24,24	33,33	15,15
	Total	3,03	3,03	0,00	14,39	24,24	36,36	18,94
5.4.	1º	6,25	8,33	0,00	12,50	6,25	50,00	16,67
	2º	7,69	0,00	0,00	7,69	15,38	53,85	15,38
	3º	13,89	5,56	0,00	25,00	30,56	22,22	2,78
	4º	2,94	11,76	0,00	14,71	29,41	32,35	8,82
	Total	7,63	7,63	0,00	16,03	19,85	38,17	10,69
5.5.	1º	2,17	4,35	0,00	19,57	13,04	41,30	19,57
	2º	0,00	12,50	0,00	37,50	6,25	37,50	6,25
	3º	0,00	17,14	0,00	31,43	22,86	28,57	0,00
	4º	12,12	6,06	0,00	33,33	18,18	18,18	12,12
	Total	3,85	9,23	0,00	28,46	16,15	31,54	10,77

En esta dimensión se ha preguntado sobre qué opinan, tanto los profesores como los alumnos, sobre la calidad de la información y la publicación de los resultados. El total de los profesores de todos los cursos está de acuerdo en que la Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro referente a horarios, calendario, plan de estudios o la normativa entre otras cosas. En cuanto a los alumnos, tanto en ECO y Doble Grado como en ADE, alrededor del 80% piensa lo mismo. Pese a que

no existen importantes diferencias entre cursos, su opinión mejora con el avance los cursos siendo en el primer curso de ECO (19%) y en el segundo curso de ADE (18,7%) donde hay un mayor porcentaje de alumnos que no están de acuerdo ni en desacuerdo

En cuanto a si la Facultad utiliza las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram entre otras) difundiendo información suficiente, los profesores no son tan rotundos como en el caso de la pregunta anterior, dado que un 12,2% se sitúa en la escala intermedia (ni de acuerdo ni en desacuerdo). No obstante, casi un 88% opina favorablemente. Un 20,8% de los profesores de tercer curso no están de acuerdo ni en desacuerdo, lo cual podría deberse a que existen profesores que no son muy activos en las redes sociales. En cuanto a los alumnos del Grado de ECO, más del 56% está de acuerdo, muy de acuerdo y/o bastante de acuerdo con la suficiencia de la información suministrada por la Facultad a través de las redes sociales, aunque casi un 30% también se sitúan en la categoría intermedia. Curiosamente, en este caso este porcentaje es menor en primer curso. En cuanto a los alumnos de ADE, casi el 68 % de los alumnos tienen una opinión favorable respecto al uso por la Facultad de las redes sociales para difundir información, pese a que aproximadamente un 24% ni está de acuerdo ni en desacuerdo.

El 100% de los profesores tiene una opinión muy favorable respecto a que tienen información suficiente sobre las actividades organizadas por la Facultad como seminarios, charlas u otros eventos. En lo que respecta a los alumnos, su opinión es algo más crítica pero también favorable. En particular, más del 62% de los alumnos del Grado de ECO y Doble Grado tienen una opinión favorable (más del 21% ni de acuerdo ni en desacuerdo). En lo que respecta a los alumnos de ADE, casi un 80% tiene una opinión muy favorable, siendo mayor el porcentaje de alumnos que ni están de acuerdo ni en desacuerdo en primer y segundo curso.

En cuanto a si se dispone información suficiente sobre otros servicios como becas de colaboración, servicio de atención psicológica o movilidad entre otros, más del 81% de los profesores tienen una opinión favorable (aproximadamente el 18% ni está de acuerdo ni en desacuerdo). Pese a que más del 50% de los alumnos del Grado de ECO y el Doble Grado están de acuerdo, bastante de acuerdo y/o muy de acuerdo respecto a la suficiencia de este tipo de información, también un 19% ni está de acuerdo ni en desacuerdo, siendo en primer curso donde mayor porcentaje de alumnos se sitúa en esta categoría (4 de 7 en la escala Likert utilizada). En el caso de los alumnos de ADE, casi el 70% de los alumnos están satisfechos con la información suministrada. Por cursos, los alumnos de primero y segundo de ADE serían los que tienen la opinión más favorable.

Por último, se pregunta respecto a si los canales de información existentes permiten transmitir quejas o sugerencias sobre aspectos con los que no se estén totalmente de acuerdo. Casi el 80% de los profesores muestran una opinión muy favorable en este sentido. Respecto a los alumnos, el porcentaje de respuestas en la categoría intermedia es mucho más elevado (en términos medios un 40% de alumnos ni están de acuerdo ni en desacuerdo) siendo sólo un 30% los que manifiestan una opinión muy favorable en esta cuestión. En el Grado de ADE hay más de un 58% de los alumnos que están satisfechos (un 28% ni están de acuerdo ni en desacuerdo).

Finalmente, en esta dimensión se formuló una pregunta para conocer cuál es la importancia que la calidad y la disponibilidad de información y la publicación de resultados tiene tanto para profesores como para estudiantes. La tabla que aparece a continuación recoge los porcentajes de respuesta en cada uno de los ítems.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.6.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	10,53	36,84	47,37
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	32,00	44,00	24,00
	3º	0,00	0,00	0,00	8,33	37,50	41,67	12,50
	4º	0,00	0,00	0,00	4,17	20,83	45,83	29,17
	Total	0,00	0,00	0,00	4,08	24,49	40,82	30,61

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.6.	1º	4,17	2,08	8,33	14,58	37,50	14,58	18,75
	2º	1,89	0,00	3,77	7,55	30,19	20,75	35,85
	3º	0,00	0,00	4,76	19,05	23,81	42,86	9,52
	4º	0,00	0,00	3,03	9,09	27,27	33,33	27,27
	Total	1,94	0,65	5,16	11,61	30,97	24,52	25,16

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.6.	1º	2,08	0,00	0,00	12,50	33,33	22,92	29,17
	2º	6,25	0,00	0,00	6,25	37,50	25,00	25,00
	3º	0,00	0,00	0,00	20,51	28,21	30,77	20,51
	4º	2,86	2,86	0,00	17,14	37,14	14,29	25,71
	Total	2,17	0,72	0,00	15,22	33,33	23,19	25,36

Más del 95% de los profesores están convencidos de la importancia que tiene una información de calidad que esté disponible, así como la publicación de resultados (el 100% de los profesores de segundo siendo los más críticos los de tercer curso). Para los alumnos, tanto en ECO y Doble Grado como en ADE, ocurre lo mismo con unos porcentajes superiores en todos los cursos al 80%: un 80,65% de los alumnos del Grado de ECO y Doble Grado le dan mucha importancia a este ítem mientras dicho porcentaje es del 81,88%- en términos medios- para los alumnos del Grado de ADE. Un 30% de los alum-



nos de ECO y Doble Grado y una tercera parte de los alumnos, sobre todo en ADE, considera que esta cuestión es moderadamente importante lo que lleva a pensar que no conocen bien en qué medida la información existe, está disponible y los resultados se publican.

### 7. 1. 6. Política institucional para la garantía de la calidad (Dimensión 6).

#### Tablas de resultados de la dimensión 6.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
6.1a.	1º	10,53	0,00	0,00	0,00	10,53	26,32	52,63
	2º	4,00	0,00	0,00	0,00	12,00	36,00	48,00
	3º	8,33	0,00	4,17	0,00	29,17	25,00	33,33
	4º	4,17	0,00	0,00	0,00	20,83	29,17	45,83
	Total	4,08	0,00	2,04	0,00	20,41	28,57	44,90
6.1b.	1º	5,26	5,26	0,00	5,26	10,53	47,37	26,32
	2º	0,00	4,00	0,00	4,00	16,00	32,00	44,00
	3º	4,17	4,17	0,00	0,00	29,17	37,50	25,00
	4º	0,00	4,17	0,00	0,00	16,67	25,00	54,17
	Total	2,04	2,04	0,00	2,04	18,37	36,73	38,78
6.2.	1º	5,26	0,00	0,00	10,53	21,05	26,32	36,84
	2º	0,00	0,00	0,00	16,00	16,00	32,00	36,00
	3º	4,17	0,00	0,00	16,67	29,17	29,17	20,83
	4º	0,00	0,00	0,00	8,33	20,83	41,67	29,17
	Total	2,04	0,00	0,00	12,24	20,41	32,65	32,65
6.3.	1º	5,26	0,00	0,00	10,53	21,05	26,32	36,84
	2º	0,00	0,00	0,00	12,00	20,00	32,00	36,00
	3º	4,17	0,00	0,00	12,50	41,67	29,17	12,50
	4º	0,00	0,00	0,00	12,50	12,50	33,33	41,67
	Total	2,04	0,00	0,00	8,16	24,49	28,57	36,73
6.3a.	1º	5,26	0,00	0,00	21,05	26,32	15,79	31,58
	2º	0,00	0,00	4,00	20,00	16,00	32,00	28,00
	3º	4,17	0,00	8,33	12,50	41,67	25,00	8,33
	4º	0,00	0,00	0,00	16,67	25,00	33,33	25,00
	Total	2,04	0,00	4,08	12,24	24,49	30,61	26,53

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7

6.1.	1º	9,30	13,95	0,00	30,23	18,60	27,91	0,00
	2º	10,87	6,52	0,00	28,26	28,26	21,74	4,35
	3º	0,00	6,67	0,00	46,67	6,67	26,67	13,33
	4º	3,33	3,33	0,00	20,00	43,33	20,00	10,00
	Total	7,46	8,21	0,00	29,10	26,12	23,88	5,22
6.2.	1º	6,38	17,02	0,00	31,91	14,89	25,53	4,26
	2º	4,35	10,87	0,00	26,09	34,78	21,74	2,17
	3º	0,00	0,00	0,00	55,56	16,67	22,22	5,56
	4º	3,57	3,57	0,00	21,43	32,14	35,71	3,57
	Total	4,32	10,07	0,00	30,94	25,18	25,90	3,60
6.3.	1º	11,90	7,14	0,00	38,10	7,14	28,57	7,14
	2º	7,84	13,73	0,00	21,57	23,53	25,49	7,84
	3º	5,26	5,26	0,00	47,37	26,32	5,26	10,53
	4º	3,45	10,34	0,00	31,03	31,03	20,69	3,45
	Total	7,80	9,93	0,00	31,91	20,57	22,70	7,09
6.4.	1º	13,64	2,27	0,00	40,91	13,64	25,00	4,55
	2º	6,12	6,12	0,00	30,61	24,49	24,49	8,16
	3º	0,00	14,29	0,00	28,57	33,33	23,81	0,00
	4º	3,23	3,23	0,00	38,71	35,48	12,90	6,45
	Total	6,90	5,52	0,00	35,17	24,83	22,07	5,52

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
6.1.	1º	4,35	2,17	0,00	13,04	19,57	30,43	30,43
	2º	13,33	0,00	0,00	20,00	13,33	33,33	20,00
	3º	2,63	5,26	0,00	34,21	23,68	31,58	2,63
	4º	2,94	2,94	0,00	38,24	20,59	26,47	8,82
	Total	4,51	3,01	0,00	26,32	20,30	30,08	15,79
6.2.	1º	2,22	2,22	0,00	8,89	22,22	37,78	26,67
	2º	6,67	0,00	0,00	33,33	20,00	26,67	13,33
	3º	0,00	10,53	0,00	39,47	13,16	28,95	7,89
	4º	3,13	6,25	0,00	31,25	12,50	34,38	12,50
	Total	2,31	5,38	0,00	26,15	16,92	33,08	16,15
6.3.	1º	2,08	2,08	0,00	14,58	16,67	27,08	37,50
	2º	6,25	12,50	0,00	31,25	18,75	25,00	6,25
	3º	5,26	2,63	0,00	36,84	21,05	34,21	0,00
	4º	3,33	6,67	0,00	40,00	26,67	16,67	6,67
	Total	3,79	4,55	0,00	28,79	20,45	26,52	15,91
6.4.	1º	2,08	0,00	0,00	20,83	22,92	27,08	27,08
	2º	6,67	6,67	0,00	13,33	13,33	53,33	6,67

3º	2,78	5,56	0,00	27,78	16,67	38,89	8,33
4º	0,00	6,06	0,00	12,12	21,21	51,52	9,09
Total	2,27	3,79	0,00	19,70	19,70	39,39	15,15

Respecto a la política institucional de la Facultad para la garantía de la calidad, se ha optado por plantear preguntas algo diferentes al colectivo de profesores y de alumnos se ha optado porque fueran algo diferentes.

A los profesores se les ha preguntado sobre si el compromiso del Equipo Decanal, Áreas y otros niveles de la Facultad para obtener resultados claros y explícitos en relación con la calidad son suficientes (6.1a). En este sentido, más del 93% de los profesores están de acuerdo en que dicho compromiso existe y es suficiente. También el mismo porcentaje de profesores piensa que la Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación de los profesores en sus políticas de calidad (guías-e, proyectos de innovación docente, etc.) (Indicador 6.1b).

Se preguntó a los alumnos sobre si la Facultad se preocupa por la mejora de la calidad. En este sentido, la mayoría de los alumnos de ECO y Doble Grado muestran una opinión favorable (más del 55%) pero hay claras diferencias por cursos, siendo los de 4º curso los que tienen una opinión más favorable (un 73,33%). Esto se debe a que casi el 30% de los alumnos ni está de acuerdo ni en desacuerdo (en tercero más del 46% se ubica en esta categoría). En el caso de los alumnos del Grado de ADE, más del 66% muestran su acuerdo siendo también relativamente elevado en tercer y cuarto curso el porcentaje de alumnos que está en la categoría intermedia (ni está de acuerdo ni en desacuerdo) (un 34,21% y un 38,24%, respectivamente).

Casi el 86% de los profesores de todos los cursos, piensa que la Facultad ha establecido suficientes mecanismos para favorecer la participación de los estudiantes en su política de calidad. Como es lógico, la opinión que tienen los alumnos al respecto es algo diferente, aunque casi el 55% de los alumnos del Grado de ECO y Doble Grado y más del 66% de los alumnos del Grado de ADE se muestran muy satisfechos. En concreto, más del 71% de los alumnos del último curso del Grado de ECO tendrían una opinión muy favorable siendo el porcentaje de alumnos que ni están de acuerdo ni en desacuerdo en primero y tercero lo que explica la menor satisfacción en dichos cursos puesto que no hay ningún alumno en desacuerdo en tercero de ECO. En lo que respecta al Grado de ADE, de nuevo, el porcentaje de alumnos que ni está de acuerdo ni en desacuerdo en segundo y tercero explica dicha tendencia.

En cuanto a la opinión que los profesores tienen sobre la utilidad del coordinador de curso, casi el 90% de los profesores (84% en primero, 88% en segundo, 83% en tercero y 87,5% en cuarto), opina que dicha figura es útil (indicador 6.3). Lo mismo opinan en relación a la utilidad de la figura del coordinador de la Titulación (indicador 6.3a) donde el 81,63% de los profesores – en términos medios- está muy convencido de dicha utilidad.

En cuanto a si la figura del coordinador de curso es de utilidad para la planificación y buen funcionamiento del curso, para la titulación de ECO y Doble Grado, algo más de

la mitad de alumnos (un 50,36%) manifiesta su opinión favorable y un 31,91% ni está de acuerdo ni en desacuerdo. Según cursos, se observa que el porcentaje de alumnos que está en desacuerdo es menor en los últimos cursos (un 10,52% en tercero y un 13,79% en cuarto). Respecto a la figura de coordinador de curso, casi el 63% de los alumnos de ADE manifiestan su satisfacción al respecto. Pese a que aproximadamente un tercio ni está de acuerdo ni en desacuerdo, el porcentaje de alumnos que no está satisfecho con la labor de estos coordinadores es muy bajo con la excepción de segundo curso: un 4,16% en primero, un 18,75% en segundo; un 7,89% en tercero y un 10% en cuarto).

Por último, en cuanto a la opinión que los alumnos tienen acerca de si resulta útil para facilitar su estancia en el centro el plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.), la mayoría de alumnos del Grado de ECO y el Doble Grado (un 52,42%) manifiesta su opinión favorable. un 35,17% ni está de acuerdo ni en desacuerdo y sólo un 12,42% está en desacuerdo. Según cursos, se observa que el porcentaje de alumnos que está en desacuerdo disminuye conforme avanzan los cursos (un 15,91% en primero, un 12,24% en segundo, un 14,29% en tercero y sólo un 6,46% en cuarto). Respecto a la utilidad de dicho plan de acción tutorial para facilitar su estancia en la Facultad, casi el 75% de los alumnos de ADE manifiestan su satisfacción. Pese a que aproximadamente un 20% ni está de acuerdo ni en desacuerdo, el porcentaje de alumnos que no está satisfecho es muy bajo: un 2,08% en primero, un 13,34% en segundo, un 8,34% en tercero y un 6,06% en cuarto.

Finalmente, en esta dimensión se formuló una pregunta para conocer cuál es la importancia o relevancia que las cuestiones planteadas tienen para garantizar la calidad de los Grados que se imparten. La tabla que aparece a continuación recoge los porcentajes de respuesta en cada uno de los ítems.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
6.5.	1º	0,00	0,00	0,00	10,53	15,79	31,58	42,11
	2º	0,00	0,00	0,00	8,00	16,00	36,00	40,00
	3º	0,00	0,00	0,00	8,33	37,50	29,17	25,00
	4º	0,00	0,00	0,00	12,50	20,83	25,00	41,67
	Total	0,00	0,00	0,00	8,16	22,45	30,61	38,78

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
6.5.	1º	4,17	2,08	6,25	31,25	20,83	22,92	12,50
	2º	1,89	0,00	1,89	7,55	26,42	32,08	30,19
	3º	4,76	4,76	4,76	14,29	23,81	38,10	9,52
	4º	0,00	0,00	3,03	21,21	27,27	24,24	24,24
	Total	2,58	1,29	3,87	18,71	24,52	28,39	20,65

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
6.5.	1º	2,08	0,00	4,17	6,25	27,08	18,75	41,67
	2º	6,25	0,00	6,25	12,50	31,25	18,75	25,00
	3º	0,00	2,56	0,00	15,38	43,59	20,51	17,95
	4º	2,86	0,00	2,86	17,14	17,14	31,43	28,57
	Total	2,17	0,72	2,90	12,32	29,71	22,46	29,71

Entre un 10,5% de los profesores en primer curso y un 12,5% en segundo consideran que esta cuestión solo tiene una importancia moderada. En contraposición, la mayoría del profesorado expresa la elevada importancia que para ellos tiene el fomentar una buena política institucional para la garantía de la calidad: casi el 92% del profesorado considera la importancia de estas medidas para la calidad. El 73,6% de los alumnos del Grado de ECO y el Doble Grado dan también bastante importancia a dicha política pese a que en primer curso para más del 30% de los alumnos solo es moderadamente importante. En el caso de los alumnos del Grado de ADE, casi el 82% le dan bastante importancia, siendo en cuarto curso donde mayor porcentaje de alumnos indica que la importancia de la política de garantía de calidad es moderada (17,3%).

### 7. 1. 7. Grado de satisfacción general con la calidad de la Facultad (Dimensión 7).

#### Tablas de resultados de la dimensión 7

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
7.1.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	21,05	47,37	31,58
	2º	0,00	0,00	0,00	4,00	16,00	64,00	16,00
	3º	0,00	0,00	0,00	8,33	25,00	54,17	12,50
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	26,09	52,17	21,74
	Total	0,00	0,00	0,00	4,17	20,83	50,00	25,00
7.2.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	15,79	47,37	36,84
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	44,00	36,00
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	50,00	16,67
	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	41,67	41,67
	Total	0,00	0,00	0,00	0,00	22,45	38,78	38,78
7.3a.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	10,53	52,63	36,84
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	16,00	56,00	28,00
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	20,83	70,83	8,33

	4º	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	66,67	20,83
	Total	0,00	0,00	0,00	0,00	14,29	59,18	26,53
7.4a.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	42,11	26,32	31,58
	2º	0,00	0,00	0,00	12,50	33,33	29,17	25,00
	3º	0,00	0,00	0,00	17,39	30,43	43,48	8,70
	4º	0,00	0,00	0,00	8,33	33,33	37,50	20,83
	Total	0,00	0,00	0,00	8,33	33,33	33,33	25,00
7.5a.	1º	0,00	0,00	0,00	5,26	21,05	31,58	42,11
	2º	0,00	0,00	0,00	4,17	33,33	33,33	29,17
	3º	0,00	0,00	0,00	18,18	31,82	36,36	13,64
	4º	0,00	0,00	0,00	12,50	33,33	33,33	20,83
	Total	0,00	0,00	0,00	8,51	29,79	31,91	29,79

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
7.1.	1º	20,51	10,26	0,00	20,51	20,51	25,64	2,56
	2º	8,00	12,00	0,00	20,00	28,00	26,00	6,00
	3º	0,00	0,00	0,00	33,33	27,78	27,78	11,11
	4º	3,23	0,00	0,00	16,13	41,94	38,71	0,00
	Total	9,42	7,25	0,00	21,01	28,99	28,99	4,35
7.2.	1º	15,91	13,64	0,00	29,55	18,18	20,45	2,27
	2º	6,12	8,16	0,00	26,53	30,61	24,49	4,08
	3º	0,00	0,00	0,00	22,22	44,44	27,78	5,56
	4º	3,57	7,14	0,00	21,43	39,29	28,57	0,00
	Total	7,91	8,63	0,00	25,90	30,22	24,46	2,88
7.3.	1º	14,29	14,29	0,00	23,81	16,67	28,57	2,38
	2º	10,20	10,20	0,00	18,37	28,57	24,49	8,16
	3º	0,00	0,00	0,00	33,33	33,33	13,33	20,00
	4º	6,67	0,00	0,00	23,33	46,67	23,33	0,00
	Total	9,56	8,09	0,00	22,79	29,41	24,26	5,88
7.4.	1º	12,50	12,50	0,00	15,00	20,00	35,00	5,00
	2º	8,16	2,04	0,00	22,45	26,53	34,69	6,12
	3º	0,00	0,00	0,00	27,78	11,11	50,00	11,11
	4º	3,33	0,00	0,00	23,33	30,00	36,67	6,67
	Total	7,30	4,38	0,00	21,17	23,36	37,23	6,57

ALUMNADO ADE

Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
7.1.	1º	4,26	2,13	0,00	14,89	12,77	40,43	25,53
	2º	12,50	12,50	0,00	6,25	25,00	31,25	12,50
	3º	0,00	6,06	0,00	33,33	21,21	36,36	3,03
	4º	3,23	6,45	0,00	22,58	19,35	41,94	6,45
	Total	3,94	5,51	0,00	20,47	18,11	38,58	13,39
7.2.	1º	2,17	2,17	0,00	19,57	17,39	26,09	32,61
	2º	13,33	6,67	0,00	6,67	33,33	20,00	20,00
	3º	0,00	8,82	0,00	20,59	32,35	32,35	5,88
	4º	3,03	3,03	0,00	21,21	21,21	42,42	9,09
	Total	3,13	4,69	0,00	18,75	24,22	31,25	17,97
7.3.	1º	6,67	0,00	0,00	4,44	15,56	35,56	37,78
	2º	6,67	20,00	0,00	20,00	0,00	26,67	26,67
	3º	0,00	9,09	0,00	30,30	27,27	33,33	0,00
	4º	3,33	6,67	0,00	23,33	16,67	30,00	20,00
	Total	4,07	6,50	0,00	17,89	17,07	32,52	21,95
7.4.	1º	4,26	2,13	0,00	14,89	10,64	34,04	34,04
	2º	6,25	6,25	0,00	25,00	6,25	18,75	37,50
	3º	0,00	5,88	0,00	23,53	41,18	26,47	2,94
	4º	3,03	12,12	0,00	9,09	24,24	36,36	15,15
	Total	3,08	6,15	0,00	16,92	21,54	30,77	21,54

En esta última dimensión se preguntó a profesores y alumnos sobre la satisfacción que, en general, tienen con la calidad de la Facultad. Respecto a la satisfacción con los planteamientos de enseñanza y aprendizaje, casi el 96% de los profesores muestran su satisfacción (el 100% de los de primer y cuarto curso). Esta satisfacción es inferior en el caso de los alumnos situándose entre el 62,3% y el 70,1% según cursos en el Grado de Economía y Doble Grado. En particular, los alumnos de primero de esta titulación son los que muestran menor satisfacción (48,7%) posiblemente porque más del 20% muestran indiferencia. Sin embargo, dicha satisfacción aumenta de forma progresiva conforme avanzan de curso (el 80,7% de los alumnos del Grado de ECO y Doble Grado están muy satisfechos con los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad). Pese a que en el Grado de ADE no se aprecia esta diferencia por cursos, el porcentaje de alumnos que no están satisfechos es bajo (excepto en segundo curso): casi el 79% en primero, el 69% en segundo, el 61% en tercero y el 68% en cuarto, se muestran muy satisfechos con los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad.

En cuanto a la satisfacción con la organización y el funcionamiento de la Facultad, el 100% de los profesores de todos los cursos se encuentran satisfechos. Por su parte, de los estudiantes de ECO y Doble Grado, los de primer curso muestran mayor indiferencia puesto que casi el 30% ni está de acuerdo ni en desacuerdo, siendo aproximadamente una cuarta parte -en términos medios- la que no tiene ni una opinión muy favorable ni poco favorable. Pese a dicha indiferencia, casi el 68% de los alumnos de ECO y el Doble Grado están muy satisfechos. Por su parte, más del 73% de los alumnos del Grado de

ADE están muy satisfechos, siendo también importante el porcentaje de alumnos que ni está de acuerdo ni en desacuerdo (un 18,75% en términos medios). Comparando por cursos, no hay grandes diferencias si comparamos el porcentaje de alumnos que están satisfechos (76% en primero, 73% en segundo, 70,5% en tercero y 73% en cuarto) aunque es cierto que en segundo curso el porcentaje de alumnos que están en desacuerdo es algo mayor que en el resto de cursos.

A los docentes se les pregunta por su satisfacción con su labor como docentes en la universidad (7.3a). Al respecto, el 100% de los profesores muestran su satisfacción. El grado de satisfacción del profesorado disminuye un poco cuando se les pregunta por la labor investigadora. En términos medios, el 91,7% de los profesores de la Facultad se muestran satisfechos siendo dicho valor más alto para los profesores de primero (el 100% está satisfecho) y el más bajo para los profesores de tercero (el 82,6% está satisfecho). Por último, el 91,5% de los profesores se identifica con la cultura institucional y los valores de la UCLM (7.5a). En este sentido, ningún profesor está en desacuerdo pese a que un 8,5% ni está de acuerdo ni en desacuerdo, siendo el porcentaje de profesores que muestran dicha indiferencia más elevado para los profesores de tercer curso (el 18,2% de los profesores de tercero ni están de acuerdo ni en desacuerdo cuando se les pregunta si se identifican con la UCLM).

A los alumnos se les preguntó su opinión sobre si la formación recibida les podía permitir su inserción en el mercado laboral. En este sentido, casi un 23% de los alumnos de ECO y Doble Grado no se pronuncian al respecto, pero aproximadamente el 60% están muy de acuerdo con que la formación que están recibiendo les permitirá su inserción en el mercado laboral. Comparando por cursos, dicho porcentaje aumenta conforme avanzan los cursos: un 48% en primero, un 61,2% en segundo, un 67% en tercero y un 70% en cuarto. Los alumnos de ADE son algo más optimistas, puesto que en términos medios casi el 72% cree que la formación que está recibiendo en la Facultad le ayudará a encontrar un empleo. En este sentido, llama la atención que los alumnos de primer curso sean los más optimistas y los de segundo los menos optimistas y los más críticos. En concreto, el 90% en primer curso, el 53% en segundo, el 61% en tercero y el 67% en cuarto curso estarían de acuerdo, bastante y/o muy de acuerdo con esta afirmación.

Por último, se pregunta a los alumnos por su satisfacción con la vida en la Universidad. En términos medios, el 67% de los alumnos del Grado de ECO y Doble Grado y casi el 74% de los alumnos del Grado de ADE muestran su satisfacción. Comparando por cursos, y en el caso de los alumnos de ECO y Doble Grado, dicha satisfacción aumenta conforme se avanza de curso: un 60% en primero, un 67% en segundo, un 72% en tercero y un 73% en cuarto. En el caso del Grado de ADE, dicha tendencia no se observa puesto que es en primer curso donde es mayor el porcentaje de alumnos satisfechos con la vida en la Universidad (casi un 79% de los alumnos de primero está satisfecho) siendo dicho porcentaje también alto para los cursos de último curso, pero algo inferior (un 76% de los alumnos de cuarto está satisfecho).



## 7.2.- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO (Dimensión 8).

En este apartado se presentan las tasas de rendimiento académico de las distintas asignaturas en ambos Grados. Según ANECA (2016), el cumplimiento del Criterio 6 referido a los resultados de aprendizaje de los distintos Grados, exige analizar la evolución de una serie de datos e indicadores del título. Entre los mismos, se incluyen la tasa de rendimiento, porcentaje de suspensos, porcentaje de no presentados y tasa de éxito por asignatura. Como se ha señalado en la metodología, dichas tasas se elaboran a partir del registro de actas de cada asignatura por lo que es el universo de alumnos matriculados, aprobados, suspensos y no presentados el que se tiene en cuenta para dichos cálculos.

Recordamos que la *tasa de rendimiento* de cada asignatura se mide como el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de matriculados (independientemente del número que se presenten a la evaluación de la misma); el *porcentaje de suspensos* se refiere al número de alumnos que pese a haberse presentado a la asignatura no la han superado; el *porcentaje de no presentados* a la evaluación se calcula respecto al total de matrícula, y, por último, la *tasa de éxito* indica el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de estudiantes que se presentan a la evaluación de la misma.

### a) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Economía.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados) %	Porcentaje de Suspen-sos	Porcentaje de No Pre-sentados	Tasa de Éxito (Apro-bados/ Presenta-dos) %
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	74	50,00	36,21	21,62	63,79
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	85	49,41	31,15	28,24	68,85
CONTABILIDAD GENERAL I	73	54,79	35,48	15,07	64,52
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	75	61,33	32,35	9,33	67,65
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PATRIMONIAL	73	39,73	57,35	6,85	42,65
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	108	38,89	38,24	37,04	61,76
CONTABILIDAD GENERAL II	126	30,95	51,25	36,51	48,75
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	68	50,00	27,66	30,88	72,34
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	88	55,68	28,99	21,59	71,01

## Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de Economía es del 47,87% con una desviación del 9,58%. La tasa más alta de rendimiento en este curso, a pesar de que no sobresale mucho por encima de la media más la desviación, se observa en la asignatura de Historia Económica Mundial (61,33%). La asignatura con una tasa más baja de rendimiento sería Contabilidad General II con un 30,95% (que duplica la obtenida en el curso anterior).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 37,63% con una desviación del 10,16%. Las asignaturas con tasa de suspensos más altas son Introducción al Derecho Patrimonial (57,35%) y Contabilidad General II (51,25%), aunque no se sitúan muy por encima de la media más la desviación típica.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso de Economía hay que indicar que la media de todas las asignaturas es de 23,01% con una desviación típica de 11,09%. La ratio más alta de no presentados respecto a matriculados corresponde a Matemáticas para la Economía I (37,04%) y Contabilidad General II (36,51%, 7 puntos por debajo de la del curso anterior). Las asignaturas de Introducción al Derecho Patrimonial (6,85%) e Historia Económica Mundial (9,33%) son las que presentan las tasas de no presentados más bajas.
4. Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de Economía es del 62,37% (desviación típica del 10,16%). La mayor parte de las asignaturas de este curso tienen una tasa de éxito superior a la media, destacando Estadística Económica (72,34%), Historia Económica de España (71,01%) y las asignaturas que tienen las tasas de éxito más bajas son Introducción al Derecho Patrimonial (48,75%) y Contabilidad General II (42,65%).

### b) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Economía.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)%
ECONOMÍA MUNDIAL	61	62,30	33,33	6,56	66,67
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	68	55,88	26,92	23,53	73,08
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	75	48,00	34,55	26,67	65,45

MACROECONOMÍA INTERMEDIA	60	76,67	19,30	5,00	80,70
INFERENCIA ESTADÍSTICA	67	59,70	25,93	19,40	74,07
ECONOMÍA PÚBLICA I	55	87,27	5,88	7,27	94,12
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	67	52,24	31,37	23,88	68,63
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	58	89,66	5,45	5,17	94,55

## Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de Economía es del 66,46% con una desviación del 16,01%. En este curso, la tasa de rendimiento por encima de la media más la desviación se observa en las asignaturas de Fundamentos de Dirección y Marketing (89,66%) y Economía Pública I (87,27%). En el lado opuesto, hay otra asignatura cuya tasa de rendimiento está ligeramente por debajo de la media menos la desviación típica y es Microeconomía intermedia (48,00%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 22,84% con una desviación del 11,64% lo que supone que dicha media está bastante por debajo de la que corresponde a primer curso (37,63%). Pueden destacarse las asignaturas de Microeconomía Intermedia (34,55%), Economía Mundial (33,33%), donde el porcentaje de suspensos se sitúa en torno a la media del curso más su desviación típica. En el lado opuesto, la única asignatura de este curso que se encuentra por debajo de la media menos la desviación típica es Economía Pública I (5,88%).
3. La media del porcentaje de no presentados de este curso es del 14,69% con una desviación típica de 9,52%. La única asignatura cuyo porcentaje de no presentados supera ligeramente la media más la desviación típica es Microeconomía Intermedia (26,67%). En el lado opuesto están las asignaturas Macroeconomía Intermedia (5,00%) y Fundamentos de Dirección y Marketing (5,17%) cuyos porcentajes de no presentados son los más bajos de este curso (se encuentran cercanos a la media menos la desviación típica).
4. Por último, la tasa media de éxito en el segundo curso del Grado de Economía es del 77,16% (desviación típica del 11,64%) lo que supone que dicha tasa está casi 15 puntos por encima de la del curso anterior. Con este indicador las asignaturas que destacan por situarse por encima de la media más la desviación típica son: Fundamentos de Dirección y Marketing (94,55%) y Economía Pública I (94,12%). En sentido opuesto, las asignaturas Microeconomía Intermedia y Economía Mundial tendrían una tasa de éxito aproximada a la media menos la desviación típica.

### c) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Economía

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados) %	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	43	81,40	10,26	9,30	89,74
ECONOMÍA ESPAÑOLA	34	76,47	13,33	11,76	86,67
ECONOMÍA PÚBLICA II	45	91,11	4,65	4,44	95,35
POLÍTICA ECONÓMICA I	53	49,06	49,02	3,77	50,98
MICROECONOMÍA AVANZADA	41	58,54	27,27	19,51	72,73
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMICOS	44	81,82	7,69	11,36	92,31
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	45	66,67	23,08	13,33	76,92
SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	43	72,09	22,50	6,98	77,50
POLÍTICA ECONÓMICA II	40	95,00	0,00	5,00	100,00
MACROECONOMÍA AVANZADA	46	63,04	27,50	13,04	72,50

### Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Grado de Economía es del 73,52% con una desviación del 14,50%. Dicho promedio supera en más de 8 puntos al del curso académico anterior. En este curso hay tres asignaturas que tienen una tasa de rendimiento por encima de la media más la desviación: Política Económica II (95,00%) y Economía Pública II (91,11%). Por otro lado, la asignatura cuya tasa de rendimiento está unos puntos por debajo de la media menos la desviación típica es Política Económica I (58,54%)
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 18,53% con una desviación del 14,42%, situándose la media por debajo del valor que correspondía a dicho indicador en segundo curso. Cabe destacar una asignatura que tiene un porcentaje de suspensos muy por encima de la media más la desviación típica: Política Económica I con un 49,02% de suspensos. En el lado opuesto, las menores tasas de suspensos corresponden a las asignaturas de Política Económica II (sin suspensos) y Economía Pública II (4,65%).
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso de Economía es del 9,85% con una desviación del 4,94%. Teniendo en cuenta dichos estadísticos solo hay una asignatura cuyo porcentaje de no presentados está por encima de la media más la desviación típica: Microeconomía Avanzada (19,51%). En el otro extremo se encuentra la asignatura Política Económica I (3,77%) y Economía Pública II (4,44%), por debajo de la media menos la desviación típica.
4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Grado de Economía es del 81,47% (desviación típica del 14,42%). Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son: Política Económica II (100%) y Economía Pública II (95,35%). Solo habría

una asignatura cuya tasa de éxito esté por debajo de la media menos la desviación típica y es Política Económica I (50,98%).

#### d) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Economía

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Sus-pensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
DIRECCIÓN FINANCIERA	34	76,47	13,33	11,76	86,67
CONTABILIDAD PÚBLICA	13	100,00	0,00	0,00	100,00
ESTRATEGIAS EMPRESARIALES	12	100,00	0,00	0,00	100,00
MARKETING Y COMERCIO ELECTRÓNICO	13	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANZAS	12	100,00	0,00	0,00	100,00
ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA EMPRESA	12	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	6	83,33	0,00	16,67	100,00
APLICACIONES DE MICROECONOMIA Y MACROECONOMÍA	9	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS DINÁMICOS EN ECONOMÍA	7	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS	5	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMETRÍA APLICADA	8	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS MATEMÁTICOS PARA LAS FINANZAS	7	100,00	0,00	0,00	100,00
MERCADOS DE FACTORES PRODUCTIVOS	7	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN	5	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA DE ESTABILIZACIÓN	10	100,00	0,00	0,00	100,00

POLÍTICA ECONÓMICA INTERNACIONAL	7	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA EUROPEA	9	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DE LOS MERCADOS	8	100,00	0,00	0,00	100,00
<b>PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	25	96,00	0,00	4,00	100,00
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>	53	71,70	0,00	28,30	100,00

## Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del último curso del Grado de Economía es del 96,38% con una desviación típica del 8,54%. Dicho resultado es muy positivo, aunque hay que aclarar que es también el reflejo de que la mayoría de las asignaturas que va a cursar el alumno durante el último año de Grado son optativas y que, en la mayoría de los casos, dichas asignaturas tienen una tasa de rendimiento del 100%. En lo que respecta a la única asignatura troncal de este curso (Dirección Financiera) hay que señalar que la tasa de rendimiento del 76,47% es satisfactoria.
2. Respecto al porcentaje de suspensos, la única asignatura troncal tiene un 13,33% de suspensos y en el resto de asignaturas no hay suspensos.
3. En lo que respecta al porcentaje de no presentados, en la asignatura troncal es del 11,76%. También hay que destacar que solo una asignatura optativa, Historia del Pensamiento Económico, tiene un porcentaje de no presentados por encima de cero debido a que algunos alumnos se matriculan de las mismas, pero no las llegan a cursar.
4. La tasa media de éxito del último curso del Grado de Economía es del 99,33% con una desviación típica del 2,98%. Dicha tasa es del 86,67% en la única asignatura troncal del curso (Dirección Financiera) y del 100% en el resto de las asignaturas optativas.
5. Respecto a las Prácticas Externas y los Trabajos Fin de Grado hay que decir que ambas tienen una tasa de éxito del 100%. Es decir, todos los alumnos que se presentan aprueban durante el curso académico. Sin embargo, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas es muy elevada (96%), la tasa de rendimiento del TFG es del 71,7%. Esto se debe a que muchos alumnos que se matriculan del TFG no llegan a defenderlo e incluso ni a realizarlo puesto que le quedan asignaturas pendientes (el porcentaje de alumnos no presentados en la asignatura TFG ha sido del 28,3%, muy por debajo del de años anteriores).

**e) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	17	70,59	20,00	11,76	80,00
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	18	77,78	6,67	16,67	93,33
HISTORIA DEL DERECHO	18	77,78	17,65	5,56	82,35
DERECHO ROMANO	17	82,35	17,65	0,00	82,35
TEORÍA DEL DERECHO	19	73,68	17,65	10,53	82,35
DERECHO CONSTITUCIONAL I	17	88,24	0,00	11,76	100,00
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	17	94,12	5,88	0,00	94,12
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	18	44,44	46,67	16,67	53,33
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	18	88,89	5,88	5,56	94,12
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	19	63,16	29,41	10,53	70,59

**Conclusiones y comentarios:**

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 76,1% con una desviación del 13,73%. Aunque no coincide ni el número ni las asignaturas cursadas, dicha tasa es mayor que la que corresponde al primer curso del Grado de Economía (47,87%). En este curso sobresale por encima de la media más la desviación: Historia Económica Mundial con un 94,12%. Muy próximos al valor de la media más la desviación típica se encuentra Estadística Económica con un 88,89% y Derecho Constitucional I con un 88,24%. Con una tasa más baja de rendimiento están Matemáticas I para la Economía (44,44%), Historia Económica de España (63,16%) e Introducción a la Economía (70,59%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 16,74% con una desviación típica del 12,9%. De nuevo, dicha media es más baja que la que corresponde al grupo que únicamente cursa el Grado de Economía (37,63%). Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, la única que presenta una tasa mayor es Matemáticas I para la Economía con un 46,67%. Historia Económica de España se mueve en valores muy similares a los de la media más la desviación típica (29,41%).

3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que el porcentaje más alto corresponde a Principios de Economía Aplicada y Matemáticas para la Economía I con un 16,67%. Estas son las únicas asignaturas cuyo porcentaje de no presentados están por encima de la media más la desviación típica, aunque hay otras cuatro asignaturas cuyo porcentaje de no presentados se sitúa entre el 10 y el 12%: Derecho Constitucional I, Introducción a la Economía, Teoría del Derecho e Historia Económica de España. El promedio de no presentados es del 8,9% con una desviación del 5,7% (en este caso dicha tasa media es más baja que la correspondiente al primer curso del Grado de Economía: el 23,01%). La tasa de no presentados más baja corresponde a las asignaturas Derecho Romano e Historia Económica Mundial donde la tasa de no presentados es cero.
4. Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 83,25% con una desviación del 13% (62,37% es la que corresponde al primer curso de Economía). Las asignaturas con la tasa de éxito más alta a destacar son Derecho Constitucional I, Estadística Económica, Historia Económica Mundial y Principios de Economía Aplicada, por encima del 93%. Las tasas de éxito por debajo de la media menos la desviación típica corresponderían a las asignaturas Matemáticas I para la Economía con una tasa de éxito del 53,33% y de manera muy próxima a esa tasa está la asignatura de Historia Económica de España con una tasa de éxito del 70,6%.

**f) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO	25	68,00	15,00	20,00	85,00
ECONOMÍA MUNDIAL	20	95,00	0,00	5,00	100,00
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	21	76,19	0,00	23,81	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA I	19	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO ADMINISTRATIVO I	18	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PENAL I	19	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO CIVIL I	18	94,44	5,56	0,00	94,44



CONTABILIDAD GENERAL I	21	85,71	14,29	0,00	85,71
CONTABILIDAD GENERAL II	23	73,91	15,00	13,04	85,00
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	20	95,00	0,00	5,00	100,00

## Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 88,82% con una desviación del 11,43%. La misma es superior a la que corresponde al segundo curso del Grado de Economía (66,46%). En este grupo se observan bastantes asignaturas con una tasa de rendimiento del 100%. En dos asignaturas la tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Internacional Público (68%), Contabilidad General II (73,91%) y Microeconomía Intermedia (76,19%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 4,98% con una desviación del 6,60% (más bajo que el que corresponde a segundo curso del Grado de Economía: un 22,84%). No hay ningún suspenso en bastantes asignaturas, que, como se ha señalado en el punto anterior tienen un porcentaje de aprobados sobre matriculados del 100%. En la situación contraria estarían dos asignaturas en la que la tasa de suspensos es mayor que la media más la desviación: Contabilidad General II con un 14,29% y Derecho Internacional Público con un 15%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho, Derecho Internacional Público y Microeconomía Intermedia superan el promedio de no presentados, que es 6,68%, más la desviación, el 8,6% (la de segundo curso del Grado de Economía era del 9,85%).
4. Por último, la tasa media de éxito en segundo del Doble Grado de Economía-Derecho es del 95,01% con una desviación del 6,6%. Dicha tasa es mayor que la que corresponde a este curso en el Grado de Economía (77,16%) como resultado del buen comportamiento que se observa en la mayoría de las asignaturas. En concreto, sólo hay tres asignaturas con tasas de éxito por debajo de la media menos la desviación típica para este curso: Derecho Internacional Público con un 85%, Contabilidad General II con un 85% y Contabilidad General I con un 85,71%.

### g) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Es-tudiantes matricula-dos	Tasa de Rendimiento (Aproba-dos/ Matricula-dos)	Porcen-taje de Suspen-sos	Porcen-taje de No Pre-sentados	Tasa de Éxito (Aproba-dos/ Presenta-dos)
DERECHO CONSTITUCIONAL II	16	68,75	21,43	12,50	78,57
DERECHO CIVIL II	16	93,75	0,00	6,25	100,00
DERECHO PENAL II	16	87,50	6,67	6,25	93,33
DERECHO ADMINISTRATIVO II	15	80,00	14,29	6,67	85,71
DERECHO MERCANTIL I	20	60,00	29,41	15,00	70,59
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	17	82,35	12,50	5,88	87,50
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	18	88,89	0,00	11,11	100,00
INFERENCIA ESTADÍSTICA	15	93,33	6,67	0,00	93,33
ECONOMÍA PÚBLICA II	16	87,50	12,50	0,00	87,50
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	16	93,75	0,00	6,25	100,00

## Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 83,58% con una desviación del 10,72%. En este las asignaturas cuya tasa de rendimiento está por encima de la media más la desviación típica son: Derecho Civil II (93,75), Derecho Penal II (87,5%), Macroeconomía Intermedia (88,9%), Inferencia Estadística (93,3) y Fundamentos de Dirección y Marketing (93,75%). Solo las asignaturas Derecho Mercantil I (60%) y Derecho Constitucional II (68,75%), tienen una tasa de rendimiento más baja (media menos la desviación típica).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 10,34% con una desviación del 9,26%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, solo Derecho Mercantil I se situaría por encima de la media más la desviación típica.
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 1,92%. En este caso, sólo las asignaturas de Derecho Mercantil I (29,41%) y Derecho Constitucional II (21,43%) se sitúan bastante por encima del promedio más la desviación típica.

4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 89,65% con una desviación del 9,27%. En este curso todas las asignaturas, salvo Derecho Mercantil I (70,59%) y Derecho Constitucional II (78,57%), tienen una tasa de éxito por encima del 85%.

#### h) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estu- dian- tes matri- cula- dos	Tasa de Rendi- miento (Apro- bados/ Matri- cula- dos)	Por- cen- taje de Sus- pen- sos	Por- centaje de No Pre- sen- tados	Tasa de Éxito (Apro- bados/ Pre- sen- tados)
DERECHO PROCESAL I	21	57,14	40,00	4,76	60,00
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO I	16	87,50	6,67	6,25	93,33
DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	17	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO CIVIL III	13	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO DEL TRABAJO I	18	94,44	5,56	0,00	94,44
DERECHO MERCANTIL II	16	87,50	12,50	0,00	87,50
DERECHO DEL TRABAJO II	16	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA ESPAÑOLA	10	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA I	14	100,00	0,00	0,00	100,00
MICROECONOMÍA AVANZADA	16	81,25	13,33	6,25	86,67
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	12	91,67	8,33	0,00	91,67

#### Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 90,86% con una desviación del 12,37%. Sólo hay una asignatura cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica, esta es la asignatura de Derecho Procesal I con una tasa de rendimiento del 57,14%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 7,85% con una desviación del 11,28%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación

respecto a otras asignaturas de este curso, no habría ningún suspenso en la mayoría de las asignaturas mencionadas. Sólo dos asignaturas tienen suspensos y sólo dos de ellas con un 12,5% y un 13,33% de suspensos sobresalen respecto a la media más la desviación típica: Derecho Mercantil II y Macroeconomía Avanzada respectivamente.

3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho destacan los valores de no presentados correspondientes a la asignatura de Derecho Procesal I con un 4,76%, Derecho Financiero y Tributario I (6,25) y Microeconomía Avanzada (6,25%).
4. Por último, la tasa media de éxito en cuarto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 92,14% con una desviación del 11,22%<sup>3</sup>. Sólo llama la atención la tasa de éxito del 60% de Derecho Procesal I, dado que el resto de las asignaturas tienen una tasa de éxito entre el 86% y el 100%.

#### i) Indicadores de rendimiento académico en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO ECLESIAÍSTICO	12	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PROCESAL II	19	84,21	15,79	0,00	84,21
DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO	14	92,86	7,14	0,00	92,86
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO II	13	92,31	7,69	0,00	92,31
DERECHO CIVIL IV	13	92,31	7,69	0,00	92,31
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	12	100,00	0,00	0,00	100,00
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMÉTRICOS	13	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA II	13	92,31	7,69	0,00	92,31
MACROECONOMÍA AVANZADA	14	85,71	14,29	0,00	85,71
DIRECCIÓN FINANCIERA	13	100,00	0,00	0,00	100,00

#### Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,97% con una desviación del

<sup>3</sup> Dicha tasa está algo por debajo que la que corresponde a este curso en el Grado de Economía (96,38%), no obstante, ambos cursos no son comparables puesto que no hay ninguna coincidencia de asignaturas entre 4º del Doble Grado y 4º de Economía.

5,64%. En este grupo, hay bastantes asignaturas con tasas de rendimiento del 100%: Sólo hay dos asignaturas cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal II (84,21%) y Macroeconomía Avanzada (85,71%).

2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 6,03% con una desviación del 5,64%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, destaca el porcentaje de suspensos en Derecho Procesal II (15,79%) y Macroeconomía Avanzada (14,29%).
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que en todas las asignaturas el porcentaje de no presentados es del 0%.
4. Por último, la tasa media de éxito en quinto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,97% con una desviación del 5,64%. Sólo llama la atención la tasa de éxito del 84,21% de Derecho Procesal II y del 85,71% de Macroeconomía Avanzada, dado que el resto de las asignaturas tienen una tasa de éxito por encima del 92%.

#### j) Indicadores de rendimiento académico en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Sus-pensos	Porcen-taje de No Presenta-dos	Tasa de Éxito (Apro-bados/ Presenta-dos)
HACIENDA AUTONÓMICA Y LOCAL (Optativa Derecho)	6	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS (Derecho)	6	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS	14	100,00	0,00	0,00	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO (Derecho)	16	75,00	0,00	25,00	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	16	87,50	0,00	12,50	100,00

#### Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 92,5% con una desviación del 10%. En este grupo, la única asignatura optativa cursada, Hacienda Autónoma y Local, tiene una tasa de éxito del 100%. Las prácticas externas tanto en Derecho como en Economía tienen también una tasa de éxito del 100%. Sin embargo, hemos de resaltar que mientras el Trabajo Fin de Grado en Economía tiene una tasa de éxito del 87,5%, en Derecho dicha tasa es del 75%.
2. El porcentaje de suspensos en las asignaturas de este curso es del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el cuarto sexto del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que hay un 25% de no presentados

en el Trabajo Fin de Grado en Derecho y del 12,5% en el Trabajo Fin de Grado en Economía.

4. Por último, la tasa media de éxito en sexto del Doble Grado de Economía-Derecho del 100% en todas las asignaturas.

**k) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
CONTABILIDAD GENERAL	168	32,14	43,16	43,45	56,84
MATEMÁTICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	142	37,32	53,10	20,42	46,90
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	141	53,19	25,74	28,37	74,26
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL Y DE ESPAÑA	151	73,51	21,28	6,62	78,72
DERECHO DE LA EMPRESA	107	71,96	25,96	2,80	74,04
MATEMÁTICAS I PARA LA EMPRESA	127	50,39	42,86	11,81	57,14
MATEMÁTICAS II PARA LA EMPRESA	199	21,61	57,00	49,75	43,00
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL	114	65,79	15,73	21,93	84,27
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	134	40,30	53,85	12,69	46,15

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de ADE es del 49,58% (3 puntos más baja que el curso anterior) con una desviación del 18,28%. Hay dos asignaturas que sobresalen por encima de la media más la desviación típica en este grupo: Historia Económica Mundial y de España (73,51%) y Derecho de la Empresa (71,96%). Por otro lado, hay una asignatura que presenta tasas de rendimiento por debajo del promedio menos la desviación, Matemáticas II para la Empresa (21,61%).

2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 37,63% (4 puntos superior a la del año anterior) con una desviación del 15,65%. Considerando el margen superior determinado por la media más la desviación típica, destacan por sobrepasarlo Matemáticas II para la Empresa (57,00%) y Fundamentos de Administración de Empresas (53,85%), mientras que Matemáticas de las Operaciones Financieras con un 53,10% se sitúa casi en el margen, aunque dentro del rango. Por su parte, Estadísticas Empresarial (15,73%) y Derecho de la Empresa (14,66%) e Historia Económica Mundial y de España (21,28%) se sitúan por debajo de la media menos la desviación.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este primer curso de ADE, hay dos asignaturas cuya tasa de no presentados está por encima de la media más la desviación típica: Contabilidad General (43,45%) y Matemáticas II para la Empresa (49,75 %). Esta última asignatura ha experimentado un descenso significativo, puesto que el año pasado la tasa era de 56,35%. En el lado opuesto, sólo Derecho de la Empresa sobrepasa (2,80%) la media menos la desviación típica. El promedio de no presentados en este primer curso de ADE es de 21,98% y la desviación típica del 16,08%.
4. Por último, hay que señalar que la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de ADE es del 62,37% (desviación típica de 15,65 %), 4 puntos porcentuales más baja que la del curso anterior. Dos asignaturas superan la media más la desviación: Estadística Empresarial (84,27%) e Historia Económica Mundial y de España (78,72%). Por su parte, la tasa de éxito más baja corresponde a Matemáticas II para la Empresa (43,00%), seguida por Fundamentos de Administración de Empresas (46,15%), que sobrepasan la media menos la desviación típica.

### I) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
POLÍTICA ECONÓMICA	93	83,87	7,14	9,68	92,86
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS Y DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	106	63,21	23,86	16,98	76,14
INVERSIÓN Y FINANCIACIÓN EN LA EMPRESA	135	46,67	40,57	21,48	59,43
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	116	57,76	26,37	21,55	73,63

CONTABILIDAD FINANCIERA Y SOCIEDADES	142	52,11	33,33	21,83	66,67
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	141	51,77	39,67	14,18	60,33
ECONOMÍA INTERNACIONAL	158	53,16	27,59	26,58	72,41
FUNDAMENTOS DE MARKETING	86	72,09	18,42	11,63	81,58

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de ADE es del 60,08% (unos 4 puntos porcentuales más alta que la del curso académico anterior) y la desviación es del 12,45%. La única materia cuyo rendimiento supera la media más la desviación es Política Económica (83,87%), seguida por Fundamentos de Marketing (72,09%) que se queda cerca del límite sin rebasarlo. Por debajo, la única asignatura que se sitúa por debajo del límite establecido por la media menos la desviación, aunque muy cerca de él, es Inversión y Financiación en la Empresa (46,67%).
2. El promedio de suspensos en este curso académico es del 27,12% (desviación típica 11,10%), 8 puntos porcentuales más baja que la del año anterior, y las asignaturas que sobrepasan el umbral de la media más la desviación son Inversión y Financiación en la empresa (40,57%) y Macroeconomía Intermedia (39,67%). Hay que decir que esta última asignatura ha reducido significativamente su porcentaje respecto al curso anterior (48,21%), como también lo ha hecho Contabilidad Financiera y de Sociedades, que tenía una tasa cercana al 50%. Por su parte, sólo Política Económica (7,14%) presenta una tasa de suspensos inferior a la media menos la desviación típica.
3. En lo referente al porcentaje de no presentados de este segundo curso de ADE (17,99% con una desviación del 5,84%), decir que ha subido unos 4 puntos porcentuales respecto al curso académico anterior. Por encima de la media más la desviación sólo se encuentra Economía Internacional (26,58%) y por debajo, Política Económica (9,68 %) y Fundamentos de Marketing (11,63%).
4. Por último, comentar que la tasa media de éxito de este curso es del 72,88% (desviación típica de 11,10%), 8 puntos porcentuales superior a la del curso académico anterior. La única asignatura que supera la media más la desviación típica es Política Económica (92,86%) y por debajo de la media menos la desviación se sitúan Inversión y Financiación en la Empresa (59,43%) y Macroeconomía Intermedia (60,33%), si bien ésta última está casi en el límite.

**m) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**



Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA ESPAÑOLA	88	78,41	15,85	6,82	84,15
INFERENCIA ESTADÍSTICA E INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	89	75,28	16,25	10,11	83,75
CONTABILIDAD DE COSTES	104	50,96	41,11	13,46	58,89
DIRECCIÓN COMERCIAL DE LA EMPRESA	73	94,52	4,17	1,37	95,83
DIRECCIÓN FINANCIERA	81	81,48	15,38	3,70	84,62
FISCALIDAD EMPRESARIAL: INTRODUCCIÓN Y FISCALIDAD PERSONAL	79	65,82	14,75	22,78	85,25
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMICOS	102	50,98	39,53	15,69	60,47
ANÁLISIS CONTABLE	86	74,42	18,99	8,14	81,01
DIRECCIÓN DE OPERACIONES	107	75,70	16,49	9,35	83,51
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	75	98,67	0,00	1,33	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las materias del tercer curso del Grado de ADE es del 74,62%, algo más 3 puntos porcentuales por debajo de la mostrada el curso anterior (77,83%), con una desviación del 15,75%, pero partiendo de niveles muy altos tras una tendencia al aumento en los rendimientos del tercer curso de ADE durante varios cursos académicos. Hay dos materias con un rendimiento superior a la media más la desviación típica es Dirección Comercial de la Empresa (94,52%) e Investigación de Mercados (98,67%), mientras que se quedan por debajo de la media menos la desviación típica Contabilidad de Costes (50,96%) y Métodos y Modelos Económicos (50,98%). Tras un curso 2017-18 en que se redujo mucho la polarización entre asignaturas por encima y debajo de la media, en este curso se observa un ligero aumento de la misma.
2. En términos de suspensos, la tasa es ligeramente peor a la del curso anterior, 18,25%, con una desviación típica del 13,08%, pero se sitúa en niveles parecidos o mejores a los de los cursos anteriores al 2017-18. Contabilidad de Costes (41,11%) y Métodos y Modelos Económicos (39,53%) superan la media más la desviación

típica. Por su parte, Investigación de Mercados (0%) y Dirección Comercial de la Empresa (4,17%) tienen tasas de suspensos inferiores a la media menos la desviación típica, repitiendo el patrón de cursos anteriores.

3. También empeora, respecto a los resultados del curso académico anterior, el porcentaje de no presentados (media y desviación de 9,28% y 6,71% frente a 6,96 % y 6,41%). Considerando este promedio, sólo Fiscalidad Empresarial (22,78 %) se sitúa por encima de la media más la desviación típica, con Métodos y Modelos Económicos (15,69%) muy cerca del límite. Se sitúan por debajo de la media menos la desviación Investigación de Mercados (1,33%) y Dirección comercial (1,37%), siguiendo también la tónica de cursos anteriores.
4. Por último, en línea con los resultados que se vienen mostrando en este tercer curso del Grado de ADE, también la tasa de éxito (81,75%) es algo más baja que la del curso académico anterior (83,36%), que era muy elevada respecto a cursos anteriores, presentando una desviación de nuevo más alta y parecida a otros cursos, 13,08% (9,64% la del curso pasado). Dos asignaturas han tenido una tasa de éxito superior a la media más la desviación: Investigación de mercados (100%) y Dirección Comercial de la Empresa (95,83 %). A diferencia del curso anterior en que ninguna se quedó por debajo de la media menos la desviación, este curso hay dos asignaturas, Contabilidad de Coste (58,89 %) y Métodos y Modelos Económicos (60,47 %).

#### n) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	74	97,30	1,37	1,35	98,63
COMPLEMENTOS DE TEORÍA ECONÓMICA	19	89,47	0,00	10,53	100,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	12	91,67	0,00	8,33	100,00
POLÍTICA MONETARIA, FINANCIERA Y FISCAL EN EL ENTORNO DE LA EMPRESA	10	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DE LA EMPRESA	19	100,00	0,00	0,00	100,00

TÉCNICAS ESTADÍSTICAS APLICADAS A LA EMPRESA	16	100,00	0,00	0,00	100,00
INVESTIGACIÓN OPERATIVA EN LA EMPRESA	14	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS PARA LA DECISIÓN EMPRESARIAL	18	100,00	0,00	0,00	100,00
CREACIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS	19	100,00	0,00	0,00	100,00
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FAMILIARES	25	96,00	0,00	4,00	100,00
COMUNICACIÓN COMERCIAL	27	92,59	0,00	7,41	100,00
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	25	96,00	0,00	4,00	100,00
SOCIOLOGÍA DE LA INDUSTRIA Y DE LA EMPRESA	24	91,67	0,00	8,33	100,00
FORMAS DE ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA PYME	22	95,45	4,55	0,00	95,45
CONSOLIDACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS	18	88,89	5,88	5,56	94,12
AUDITORIA	24	100,00	0,00	0,00	100,00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	22	95,45	0,00	4,55	100,00
MERCADOS E INSTRUMENTOS FINANCIEROS	26	96,15	0,00	3,85	100,00
IMPOSICIÓN DESCENTRALIZADA Y DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	23	91,30	4,55	4,35	95,45
IVA Y LA FISCALIDAD INTERNACIONAL	25	100,00	0,00	0,00	100,00
<b>PRÁCTICAS EN EMPRESAS</b>	54	98,15	0,00	1,85	100,00
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>	111	61,26	0,00	38,74	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del último curso del Grado de ADE es del 94,61%, 2 puntos porcentuales más baja que la del curso anterior (96,64%), pero aún por encima que los años anteriores. El resultado medio en este curso suele ser muy positivo, debido a que, salvo una asignatura troncal, se compone de asignaturas optativas. El rendimiento de la asignatura troncal (Dirección Estratégica) es casi cuatro puntos porcentuales superior al del curso académico anterior, que ya había supuesto un máximo respecto a otros cursos. Todas las asignaturas optativas tienen un rendimiento cerca de la media, siendo la más baja Consolidación de Estados Financieros (88,89%), mientras que hasta ocho asignaturas tienen un 100% de aprobados. El Trabajo de fin de Grado es la asignatura que realmente reduce la media y se separa de las demás con un 61,26%. Esta tasa es 6 puntos porcentuales inferior a la del curso pasado, pero prácticamente idéntica al curso 2016-17. En general esta baja tasa se debe al elevado número de no presentados sobre los matriculados (38,74 %), ya que todos los presentados aprobaron esta asignatura.
2. Respecto al porcentaje de suspensos, hay que señalar que las asignaturas de este curso académico presentan valores muy bajos, inferiores en media al 1%. Únicamente hay suspensos la asignatura troncal, Dirección Estratégica (1,37%), y en las optativas Formas de Organización Jurídica de la PYME (4,55%), Consolidación de Estados Financieros (5,88%) e Imposición Descentralizada y de las Operaciones Financieras (4,55%).
3. En lo que respecta al porcentaje de no presentados, también el promedio del curso es muy bajo (4,67%), si bien destaca la asignatura del TFG con un valor muy alto (38,74%).
4. En cuanto a la tasa de éxito, indicar que como viene ocurriendo en otros cursos, es muy alta (media del 99,26%). La única asignatura troncal, con un 98,63 %, ha mejorado el dato del año anterior, que ya era muy elevado. Entre las asignaturas optativas, tan sólo tres presentan tasas inferiores al 100%: Formas de Organización Jurídica de la PYME, Consolidación de Estados Financieros e Imposición Descentralizada y de las Operaciones Financieras, aunque en todas ellas se encuentran por encima del 94%.
5. Por último, respecto las Prácticas Externas y los Trabajos de Fin de Grado, hay que decir que la tasa de éxito es del 100% en ambas. Sin embargo, como también viene siendo habitual, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas es igualmente elevada (98,15%), el número de no presentados en el Trabajo de Fin de Grado hace que la tasa de rendimiento sea más baja, como hemos comentado anteriormente.

## **8.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA**

<b>CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS</b>		<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>1</b>	Tanto el profesorado como el alumnado tienen una visión positiva sobre la importancia de la planificación y coordinación de las actividades y contenidos de los programas formativos.	Dado que el profesorado manifiesta que la Facultad fomenta la coordinación para evitar solapamientos y la coordinación entre asignaturas para planificar la temporalización, se sugiere pedir opinión a los alumnos respecto a dicha coordinación en la próxima encuesta-
<b>2</b>	Tanto los estudiantes como el profesorado se muestran satisfechos con la utilidad de las guías docentes para dicha planificación y coordinación.	Se recomienda seguir insistiendo en la guía como instrumento, no sólo al principio de la asignatura, sino a lo largo de todo el curso a fin de que los alumnos las conozcan y valoren. Este esfuerzo debe ser mayor en los primeros cursos para reducir el porcentaje de alumnos que no dan importancia a dichas guías docentes (un 23% en el caso del Grado de Economía y Doble Grado y un 30% en el caso del Grado de ADE).
<b>3</b>	La mayoría del profesorado considera que los métodos de enseñanza utilizados en el aula son adecuados siendo dichos ratios inferiores para los alumnos. Este patrón se repite para las clases teóricas presenciales. Destaca la mejor valoración por parte del alumnado de las clases prácticas presenciales y las actividades prácticas no presenciales.	Dada la necesidad de la formación teórica para un mejor aprovechamiento de las clases prácticas, se propone transmitir esta información al profesorado para que, en la medida de lo posible, se diseñen acciones que consigan que los alumnos perciban una mayor vinculación entre los contenidos teóricos y prácticos.
<b>4</b>	La gran mayoría del profesorado y del alumnado considera que los criterios de calificación están claramente definidos y la información suministrada al alumnado sobre los mismos es suficiente. Se observa un mayor desacuerdo de los alumnos de los primeros cursos que los de cursos posteriores.	Transmitir información al respecto por parte del profesorado cuando se presente la Guía Docente, así como a lo largo del curso. Además, el coordinador de curso incidirá sobre este tema en las reuniones con los alumnos, sobre todo en los primeros cursos, puesto que dichos criterios están explicados con detalle en dichas guías.
<b>5</b>	La mayoría de los profesores y de los alumnos considera suficientes las normas atenuantes en la evaluación continua de los estudiantes, aunque la valoración es distinta según el curso.	La recomendación que se hizo al profesorado respecto a que en la elaboración de las guías docentes incluyese un vínculo a la normativa de la UCLM donde aparecen

		<p>dichas normas atenuantes y que los coordinadores de curso, antes de la validación por el coordinador de la titulación de las guías, compruebe que dichas normas atenuantes están incluidas en las guías docentes de todas las asignaturas parece haber conseguido que mejore la opinión del alumnado respecto a que existe cierta flexibilidad para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales.</p> <p>Se sigue recomendando que tanto los profesores como los coordinadores de curso recuerden la existencia de estas normas atenuantes cuando presenten sus asignaturas o se presenten en los cursos que coordinan.</p>
6	Tanto el profesorado como el alumnado manifiestan la utilidad de las clases prácticas en grupo reducido como medio para ofrecer (u obtener) una atención más personalizada.	Al igual que en el informe anterior, se recomienda seguir desdoblado los grupos de prácticas cuando el número de matriculados de las asignaturas que exige el POA de la UCLM lo permita.
7	El profesorado y los alumnos se muestran bastante favorables respecto a la utilidad de Campus Virtual.	Se aconseja seguir insistiendo en la conveniencia de que el profesorado siga utilizando Campus Virtual y, en la medida de lo posible, utilicen las distintas posibilidades de uso que ofrece esta plataforma.
8	Se confirma la percepción de la utilidad de las tutorías para clarificar las dudas en cada asignatura como complemento de la formación de los estudiantes tanto por parte del colectivo del profesorado como de los alumnos.	Se sigue recomendando al profesorado que insista en la posibilidad de asistir a las tutorías de cada asignatura durante todo el curso y aconsejar la asistencia a las mismas en los horarios establecidos por el profesorado publicados en la página web de la Facultad.
9	Tanto profesores como alumnos coinciden en la valoración del conocimiento y comprensión de la materia por parte del profesorado y las habilidades y capacidades del profesorado para enseñar. Pese a que, en ambos casos, el profesorado es mucho más positivo que el alumnado, hay que destacar que la valoración respecto a las habilidades y capacidades para enseñar por parte de los alumnos es algo más baja que respecto a sus conocimientos.	<p>Analizar la carga de trabajo de los alumnos y los métodos de enseñanza que se utilizan por los profesores en los cursos donde la satisfacción respecto a los métodos de enseñanza es más baja.</p> <p>Se recomienda al profesorado que, en la medida de lo posible, realicen cursos de formación que traten de mejorar sus habilidades y capacidad de enseñar aprovechando la oferta de cursos de formación para el PDI que ofrece la UCLM cada cuatrimestre.</p>

10	Todo el profesorado como la mayoría de los estudiantes considera que este colectivo estimula la motivación y participación del alumnado. Aunque el porcentaje de alumnos que piensan que el profesorado se plantea, como actividad docente prioritaria, despertar su interés y motivación es relativamente más bajo, el número de alumnos descontentos es reducido.	Se recomienda continuar con la formación del profesorado para que éste siga mejorando su capacidad de estímulo y motivación del alumnado.
11	La mayoría del profesorado considera necesario su formación continua en su capacidad docente.	Pese a que algunos profesores no están de acuerdo con la necesidad de formación continua, se recomienda seguir incentivando al profesorado respecto a la realización de dichos cursos de formación relacionados con la docencia.
12	La mayor parte del profesorado está conforme con las condiciones del mobiliario, el espacio y la climatización de los despachos de los que disponen.	
13	La mayor parte del profesorado piensa que las plataformas web utilizadas en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Moodle, Webmail, guía-e, etc.) son adecuadas.	
14	Los alumnos manifiestan una opinión bastante favorable respecto a la accesibilidad a internet en todos los cursos (entre el 86 y el 89%).	Se observa cierta mejora de la satisfacción del alumnado respecto al acceso a internet en las aulas respecto al curso anterior. Se sigue recomendando que se invierta en la mejora de estas conexiones para intentar llegar al 100% respecto a la accesibilidad a internet.
15	La totalidad de los profesores y cerca del 85% de los alumnos de Economía y Doble Grado y el 82% de los alumnos del Grado de ADE se manifiestan muy satisfechos con la adecuación de la biblioteca y los recursos bibliográficos necesarios para su formación.	
16	La mayor parte del alumnado y del profesorado valoran positivamente el servicio de cafetería de la Facultad.	
17	En cuanto al servicio de extensión universitaria encargado de la programación deportiva y cultural del Campus, la mayoría del profesorado conoce y valora positivamente este servicio mientras que una	Se recomienda seguir incluyendo este tipo de información en las Jornadas de Acogida para los alumnos de 1º curso. En dichas jornadas existe una sesión informativa sobre los servicios generales que ofrece la

	cuarta parte del alumnado ni está de acuerdo ni en desacuerdo respecto a la suficiencia de estos servicios.	UCLM. Dado que desde el curso académico pasado, los coordinadores de todos los cursos incorporan esta información en sus sesiones de presentación, se entiende que dicha información está disponible.
18	La opinión respecto a la adecuación del mobiliario y climatización (alumnos y profesores) y el del equipamiento informático y audiovisual en las aulas (profesores) no es completamente favorable pero la mayoría están satisfechos.	Se sigue recomendando mejorar la climatización de las aulas (sobre todo en verano) e intentar modernizar las aulas para adaptarlas a los nuevos sistemas de enseñanza-aprendizaje.
19	La opinión del alumnado respecto a los espacios comunes de los que dispone la Facultad para la realización de las tareas en grupo es muy favorable.	
20	La opinión del profesorado respecto a la satisfacción con el personal de conserjería, de apoyo a la docencia y de los servicios informáticos es positiva.	
21	La totalidad del profesorado y la mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro referente a horarios, calendario, plan de estudios o la normativa entre otras cosas.	
22	Respecto a la utilización de las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram entre otras) de manera suficiente para la difusión de información, tanto el profesorado como el alumnado se muestran satisfechos, pero en ambos colectivos existe hay individuos que se muestran indiferentes ante la utilidad de estas redes sociales.	Aunque a que la Facultad ha aumentado la presencia y participación con noticias y eventos de la Facultad en las distintas redes sociales, se recomienda que los coordinadores sigan insistiendo a los alumnos de la conveniencia de seguir al Centro en las redes sociales para tener conocimiento de todas las actividades que se desarrollan en la Facultad. Se propone que el profesorado participe en algún proyecto de formación para mejorar las competencias digitales ligadas al uso de estas redes sociales y, de ese modo, disminuir su indiferencia.



23	La totalidad de los profesores y la mayoría de alumnos se muestran satisfechos con la información sobre las actividades organizadas por la Facultad como seminarios, charlas u otros eventos, siendo más críticos los alumnos.	Se propone recomendar a los alumnos la consulta habitual de la página web de la Facultad para informarse porque sigue habiendo alumnos que ni están de acuerdo ni en desacuerdo cuando se les pregunta si tienen información suficiente sobre las actividades organizadas en la Facultad.
24	Respecto a la existencia de información suficiente sobre otros servicios como becas de colaboración, servicio de atención psicológica o movilidad entre otros, tanto el profesorado como el alumnado se muestran algo disconformes (algo más los alumnos).	Se recomienda seguir incluyendo en la página web información sobre estos servicios e insistir en las reuniones que se mantienen con la delegación del Centro y los alumnos.
26	La mayor parte del profesorado y alumnos manifiestan su conformidad con la existencia y utilidad de canales de información para formular quejas o sugerencias sobre aspectos con los que no se estén totalmente de acuerdo.	Dado que el porcentaje de alumnos que se sitúa en la categoría intermedia es más elevado que los que están en desacuerdo, se recomienda que los coordinadores de curso informen sobre la existencia de estos canales a cada uno de los grupos.
26	Alrededor del 93% del profesorado está de acuerdo con el compromiso del Equipo Decanal, Áreas y otros niveles de la Facultad para obtener resultados claros y explícitos en relación con la calidad son suficientes y también con que existen suficientes mecanismos para participar en dicha política de calidad.	
27	La mayoría del alumnado manifiesta su conformidad con la preocupación de la Facultad por la mejora de calidad, sobre todo en el último curso del Grado de Economía y Doble Grado (más del 73% de los alumnos) y en tercero y cuarto curso de ADE (entorno al 70%).	Seguir insistiendo en la labor de información que realiza el equipo decanal y los coordinadores de Grado y de Curso puesto que así se ha conseguido mejorar respecto al curso académico anterior.
28	La opinión del profesorado y del alumnado en lo referente a la participación del alumnado en las políticas de calidad es distinta. Mientras más del 86% de los profesores piensa que la Facultad ha establecido suficientes mecanismos para favorecer la participación de los estudiantes en su política de calidad, la opinión de los	Dado que ha mejorado este indicador parece ser que la reunión del Equipo de Dirección con los delegados de curso para que estos aumenten su participación en la política de calidad del Centro ha tenido efectos positivos.

	alumnos es menos favorable aunque mayoritariamente estos consideran que son suficientes los mecanismos que existen.	
29	La percepción por parte del profesorado de la utilidad de los coordinadores de Curso en la planificación y buen funcionamiento del curso es muy favorable puesto que casi el 90% del profesorado valora la utilidad de dicha figura que la que manifiestan los alumnos. También la mayoría del alumnado valora favorablemente la función de los coordinadores de curso, sobre todo en los cursos más avanzados.	Se sugiere continuar con la labor de información a los alumnos por parte de los coordinadores de curso respecto a cuáles son sus funciones y obligaciones para reducir el porcentaje de alumnos que se sitúan en la categoría intermedia (ni están de acuerdo ni en desacuerdo cuando se les pregunta por la utilidad de los coordinadores de curso).
30	En líneas generales, la valoración del plan de acción tutorial por parte de los alumnos es positiva.	Dado que en el curso académico pasado los alumnos de segundo de Economía y Doble Grado eran los más insatisfechos, se ha realizado un seguimiento de este mismo grupo. Dicho desacuerdo no se mantiene en tercero de Economía y Doble Grado ni tampoco el segundo curso de dicha titulación manifiesta un mayor desacuerdo.
31	El 96% de los profesores muestra su satisfacción por el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje y la organización y funcionamiento de la Facultad. Entre los alumnos la opinión es algo menos favorable pese a que el 68% de los alumnos del Grado de Economía y el Doble Grado y el 73% de los alumnos del Grado de ADE están satisfechos con la organización y funcionamiento del Centro.	Dado que la satisfacción aumenta con el avance de los cursos y el porcentaje de alumnos que ni está de acuerdo ni en desacuerdo ronda el 20%, se considera que la satisfacción del colectivo de alumnado es elevada.
32	La satisfacción del profesorado respecto a su labor docente es del 100%, siendo algo más baja respecto a su investigación (91,7%). Casi la totalidad del profesorado también se identifica con la cultura institucional y los valores de la UCLM (91,5%).	
33	La opinión de los alumnos respecto a si su formación les permitirá su inserción en el mercado laboral es favorable puesto que entre el 60% y el 72% está de acuerdo y mejora considerablemente en los últimos cursos. Dicha valoración es	

	algo más favorable cuando se les pregunta por su satisfacción, en términos generales, con la vida en la Universidad.	
34	La tasa de no presentados con el valor más elevado, en la Facultad, está en torno al 23% en el caso más alto (1º de Economía) aunque dicha tasa es del 8,9% en el Doble Grado. La misma desciende de manera considerable conforme se avanza a cursos superiores (entorno al 3% en 4º de Economía y Doble Grado y al 4,6% en ADE).	
35	La tasa de éxito se sitúa entre el 62,37% (1º de Economía y 1º de ADE) y en torno al 99% tanto en 4º de Economía como de ADE). Dicha tasa es considerablemente más alta en los cursos superiores. La tasa media de éxito en 1º del Doble Grado es del 83,2% pero como es lógico la doble titulación explica que la tasa correspondiente a 4º y 5º curso del Doble Grado sea algo menor que la que tienen los alumnos que solo están matriculados en una titulación.	
36	La tasa de rendimiento de las titulaciones de grado que se imparten en Facultad se sitúa entre el 47,87% y el 96,38%, aumentando también conforme avanzan los cursos y con diferencias claras entre los alumnos del Grado de Economía y ADE. Dichas diferencias desaparecen en 4º curso puesto que la tasa de rendimiento para el Grado de Economía es del 96,38%, del 94,61% para el Grado de ADE y del 90,86% para el Doble Grado.	
37	El porcentaje de suspensos en la Facultad se sitúa entre el 0,67% (4º de Economía) y el 37,63% (1º de Economía y 1º de ADE). Dicho ratio desciende bruscamente conforme los alumnos de las titulaciones analizadas avanzan de curso (la media en 4º de Economía y ADE no llega al punto porcentual).	Se recomienda la necesidad de detección de las asignaturas con mayor número de suspensos, y, en el caso de que sea necesario planificar la realización de cursos cero y/o complementos de formación.



## ANEXOS.

### ANEXO I. Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación

#### Tasas de rendimiento (curso 2018-19)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	47,87	9,58	76,10	14,48	49,58	18,28
2º curso	66,46	16,01	88,83	12,05	60,08	12,45
3º curso	73,52	14,50	83,58	11,31	74,62	15,75
4º curso	96,38	8,54	90,86	12,97	94,61	8,16
5º curso			93,97	5,95		
6º curso			92,50	11,18		

#### Porcentaje de suspensos (curso 2018-19)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación Típica
1º curso	37,63	10,16	16,75	13,69	37,63	15,65
2º curso	22,84	11,64	4,98	6,96	27,12	11,10
3º curso	18,53	14,42	10,35	9,77	18,25	13,08
4º curso	0,67	2,98	7,85	11,83	0,74	1,73
5º curso			6,03	5,95		
6º curso			0,00	0,00		

#### Porcentaje de no presentados (curso 2018-19)


% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	23,01	11,09	8,90	5,99	21,98	16,08
2º curso	14,69	9,52	6,69	9,07	17,99	5,84
3º curso	9,85	4,94	6,99	4,86	9,28	6,71
4º curso	3,04	7,43	1,57	2,72	4,67	8,11
5º curso			0,00	0,00		
6º curso			7,50	11,18		

**Tasas de éxito (curso 2018-19)**

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	62,37	10,16	83,25	13,69	62,37	15,65
2º curso	77,16	11,64	95,02	6,96	72,88	11,10
3º curso	81,47	14,42	89,65	9,77	81,75	13,08
4º curso	99,33	2,98	92,15	11,83	99,26	1,73
5º curso			93,97	5,95		
6º curso			100,00	0,00		

## ANEXO II: Cuestionario del profesorado

← Atrás PC Móvil



# X EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD

## Curso 2018-2019 (Profesorado)

CUESTIONARIO PROFESORADO

\* Obligatorio

1. SEXO \*

Hombre

Mujer

2. EXPERIENCIA DOCENTE (nº de años aproximado impartiendo clases en la Universidad)

Escriba su respuesta

3. MARQUE LOS CURSOS EN LOS QUE HA IMPARTIDO CLASE ESTE CURSO

	Economía	ADE	Doble Grado	Economía y Doble Grado
Primer Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Segundo Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tercer Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuarto Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quinto Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## ANEXO III: Cuestionario del alumnado

The image shows a screenshot of a Microsoft Forms questionnaire. At the top, there is a navigation bar with a back arrow labeled 'Atrás', and icons for 'PC' and 'Móvil'. Below this is a dark red header with a small logo on the left. The main text in the header reads 'X EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD' and 'Curso 2018-2019', with 'CUESTIONARIO ALUMNOS' in smaller text below. The questionnaire content starts with a red asterisk and the word 'Obligatorio'. The first question is '1. SEXO \*', with radio button options for 'Hombre' and 'Mujer'. The second question is '2. EDAD', followed by a text input field with the placeholder 'Escriba su respuesta'. The third question is '3. TITULACIÓN: \*', with radio button options for 'Economía', 'Doble Grado', and 'ADE'.

**Imagen cuestionario para los alumnos Microsoft Forms**