

FACULTAD DE LETRAS

INFORME INTERNO DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE LETRAS CURSO 2019-2020

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

Elaborado por el coordinador de Calidad del Centro, Ángel Ramón del Valle Calzado, a partir de los Informes anuales realizados en el curso 2019/2020 por los coordinadores de cada uno de los títulos impartidos en la Facultad de Letras y a partir de las reuniones y encuestas realizadas a nivel interno en la facultad entre profesores, estudiantes y PAS.

En la página web de la Facultad de Letras se publican los informes anuales de seguimiento realizados por cada uno de los títulos que se imparten en el centro y que son la base de este informe general.

MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE LETRAS

<https://www.uclm.es/ciudad-real/letras/la-facultad/juntacomisiones>

MATIAS BARCHINO PÉREZ (Decano y presidente de la Comisión)

ÁNGEL RAMÓN DEL VALLE CALZADO (Coordinador de Calidad y secretario de la Comisión)

Representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado en Estudios ingleses: MARÍA ISABEL JIMÉNEZ GONZÁLEZ
- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: Francés-Inglés: ANTONIO MANUEL GARCÍA CALERO
- Grado en Español: Lengua y Literatura: BRUNO CAMUS BERGARECHE
- Grado en Historia: DAVID RODRÍGUEZ GONZÁLEZ

- Grado en Historia del Arte: VERÓNICA GIJÓN JIMENEZ
- Grado en Geografía: JULIO PLAZA TABASCO
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: ÁNGEL RAMÓN DEL VALLE CALZADO
- Máster Universitario en Antropología Aplicada: entre la Diversidad y la Globalización: ALEJANDRO DE HARO HONRUBIA

Alumnos representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado de Geografía y Ordenación del Territorio: PATRICIA GARCÍA DEL CASTILLO
- Grado de Español: Lengua y Literatura: SERGIO ESPINOSA MONTEAGUDO
- Grado de Historia: JESÚS OCTAVIO POZO
- Grado de Estudios Ingleses: MARINA PÉREZ GASCÓN
- Grado de Historia del Arte: JUANA AMELIA MARTÍ
- Grado de Lenguas y Literaturas Modernas: CARLOS ALCARAZ DOMINGUEZ
- Máster de Investigación en Letras y Humanidades: HELENA FERNÁNDEZ
- Máster Universitario en Antropología Aplicada: entre la Diversidad y la Globalización: AGUSTÍN DE LOS REYES BELVER

LUIS CAMPOS (Representante del PAS)

Suplentes de los representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado en Historia: FRANCISCO JAVIER MORENO DÍAZ DEL CAMPO
- Grado en Historia del Arte: RAMÓN VICENTE DIEZ DEL CAMPO
- Grado en Español: Lengua y Literatura: ASUNCIÓN CASTRO DÍEZ
- Grado en Estudios ingleses: EDEL MARIA PORTER
- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: CLAUDE DUE
- Grado en Geografía: ÁNGEL RAÚL RUIZ PULPÓN
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: MATÍAS BARCHINO PÉREZ

En el informe de seguimiento de centro se recogen aquellos aspectos comunes que afectan a la mayoría de los títulos, dejando reflejados los elementos concretos de cada titulación en sus informes de seguimientos.

MARCO GENERAL

La Comisión de Calidad de la Facultad de Letras en su voluntad de mejora de la calidad consideró necesario seguir avanzando en estas direcciones en el curso 2019/2020:

- 1) Reunión más reglada de los foros para la discusión sobre el SGIC, principalmente la Comisión Académica.
- 2) Replanteamiento de la gestión de los informes de calidad anuales para que sean más eficaces.
- 3) Establecer mecanismos que establezcan la realización efectiva de los cambios necesarios para mejorar la calidad a todos los niveles.

Por desgracia, los efectos derivados de la pandemia lo han paralizado y no han hecho posible avanzar considerablemente en algunos de ellos. Todo el plan de calidad se ha visto alterado sustancialmente. Hay que recordar que el curso 2019/2020 se desarrolló con normalidad hasta el mes de febrero de 2020. El estado de alarma de marzo implicó la suspensión de la presencialidad y la obligación de pasar a la docencia on-line con un gran esfuerzo por parte del centro y de los profesores para llevarla a cabo. Todos los profesores tuvieron que adaptar los programas de las asignaturas, los criterios de evaluación y los métodos de enseñanza a la nueva situación a través de la docencia virtual en Teams. La situación tensionó el sistema y todas las actuaciones del Plan de Calidad del año anterior quedaron en un segundo plano. Igualmente, la epidemia, dada la saturación de trabajo de los coordinadores de grado y de la Comisión de Calidad, ha implicado un retraso en la realización del propio informe de calidad, que solo recientemente ha podido ser abordado sin contar además y es importante subrayarlo con las encuestas de los alumnos a los profesores del segundo cuatrimestre que no se pudieron realizar.

A pesar de las dificultades se ha podido avanzar en algunas cuestiones muy relevantes y mejorar algunas deficiencias que se habían detectado en el curso anterior. En este sentido hay que agradecer el esfuerzo del equipo decanal, de la Comisión de Calidad y, especialmente, de los coordinadores de grado.

CRITERIO 1. GESTIÓN DE LOS TÍTULOS

A. HORARIOS

PUNTOS FUERTES:

- Elaboración de los horarios y calendario de exámenes por parte de la Secretaría Académica del Centro, aprobados posteriormente en Junta de Facultad, que tratan de conciliar en la medida de lo posible los intereses de alumnos y profesores que en la gran mayoría de las ocasiones son divergentes. El proceso de elaboración de los horarios es complejo por la alta cantidad de títulos que se ofertan en el centro y el elevado número de profesores implicados.
- Las clases de grado se imparten mayoritariamente por las mañanas. Se imparten en horario de tarde asignaturas de diferentes grados para compatibilizar los horarios de los profesores asociados, cuya ocupación laboral no les permite impartir clases en horario de mañana.
- El nuevo grado de Geografía, Desarrollo Territorial y sostenibilidad tiene un horario de tarde con el objeto de atraer a más alumnos, cosa que se ha conseguido al conseguir un incremento de alumnos en este curso.
- Los títulos de máster se imparten en horario de tarde, de lunes a jueves en el primer cuatrimestre.
- Al tener docencia en horario de mañana y tarde la Facultad hace un uso más racional de los recursos disponibles a lo largo de todo el horario lectivo.
- En cuanto a los títulos de máster, los horarios son considerados adecuados y coherentes con su estructura.

PUNTOS DÉBILES

- Los alumnos de diversos grados plantean algunas reivindicaciones relativas a los horarios como:
 - La concentración de las asignaturas en tres días consecutivos.

- La existencia de vacíos u horas libres entre clases.
 - La coexistencia de horarios de mañana y tarde en algunos grados. Y la duración de dos horas de las clases en las asignaturas de la tarde.
 - Cambios a lo largo del curso en los horarios en asignaturas impartidas por varios profesores.
 - Los alumnos del Grado de Español reclaman reducir la docencia a cuatro días dejando libre el viernes.
- Algunos profesores manifiestan que se debería evitar el cambio de edificio entre clase y clase ya que provoca retrasos y desajustes.

B. DOCENCIA (metodología, asistencia, cumplimiento de programas):

PUNTOS FUERTES

- En la docencia no se han detectado problemas de orden general, salvo alguna queja puntual que aparece reflejada en el correspondiente informe de la titulación.
- Satisfacción general de los alumnos en cuanto cumplimiento adecuado de los programas, metodología y docencia recibida.
- Las respuestas de los alumnos en las encuestas muestran un elevado grado de satisfacción con el profesorado.
- Se ha mejorado sustancialmente la coordinación de los profesores en los distintos grados gracias a la labor de los coordinadores de grado y de curso con la celebración de diferentes reuniones y a través de reuniones por Teams.
- Se ha logrado corregir en parte la falta de asistencia al contabilizarla y considerar la participación como un ítem más de la evaluación continua. La docencia on-line ha mejorado este aspecto en concreto, principalmente donde era más grave, en el Grado de Estudios Ingleses.
- El alumnado apunta que la mayoría de los docentes se han adaptado a las circunstancias de la pandemia, modificando la metodología y consiguiendo que se cumpliera con el programa establecido para sus asignaturas, con

mínimas excepciones, para cumplir con las programaciones y adecuar la metodología presencial al modo online, suponiendo esto trabajo adicional.

- La enorme capacidad del profesorado para adaptarse a la enseñanza on-line salvando las dificultades con trabajo, esfuerzo y la realización de cursos rápidos en el manejo de las nuevas tecnologías a través de la herramienta Teams para impartir las clases, realizando los cursos de formación y evaluación en Campus virtual. También ha sido fundamental la ayuda de la UCLM para la resolución de los problemas de conectividad y medios de los alumnos mediante la entrega de portátiles en préstamo. Alumnos y profesores coinciden en que los recursos virtuales han sido suficientes y adecuados durante el confinamiento.
- El seguimiento por parte de los departamentos y del decanato de aquellos casos puntuales de profesores que han tenido dificultades de adaptación o no atendían a los alumnos de una manera ágil y eficaz.
- Se ha resuelto la petición de los alumnos del Grado de Lengua y Literatura Modernas sobre la posibilidad de la realización del TFG en una lengua distinta al francés, cosa que será posible a partir de este próximo curso.

PUNTOS DÉBILES

- En cuanto a la asistencia, los viernes continúan siendo días conflictivos para asegurar la presencia de los alumnos en clase, así como las primeras horas de toda la semana.
- Los profesores del Grado de Estudios Ingleses observan una preocupante falta de asistencia a clase de los alumnos de su grado. Antes del estado de alarma, se notó un descenso muy claro de la presencia de los alumnos en clase a primera y a última hora de lunes a viernes, especialmente el último día de la semana y los días en los que contamos con los lectores en clase, algo que es del todo ilógico. Llamativamente esta situación mejoró ostensiblemente con la enseñanza on-line en el segundo cuatrimestre.
- La necesidad de incluir en las asignaturas de los grados de Filología una mayor carga práctica.

- Valoración positiva de viajes, excursiones y salidas de campo en el primer cuatrimestre, que se realizaron con normalidad.

C. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

PUNTOS FUERTES

- El tamaño de los grupos es en la mayor parte de los casos adecuado para el desarrollo de las actividades docentes, especialmente en las optativas.
- En las asignaturas de idiomas se han realizado desdobles en dos e incluso tres grupos para el buen desarrollo en el aprendizaje de una lengua, no sobrepasando cada grupo un número de 30-35 alumnos.

PUNTOS DÉBILES

- Los profesores de los Grados de Estudios Ingleses y de Lenguas y Literatura Modernas se quejan de un inadecuado tamaño de los grupos, sobre todo, en las asignaturas de Inglés Oral.

D. SECUENCIACIÓN TEMPORAL DE LAS ASIGNATURAS

PUNTOS FUERTES

- En general, la secuenciación temporal de las asignaturas en los planes de estudios es adecuada en la mayoría de los grados.

PUNTOS DÉBILES

- Las bajas del profesorado o las convocatorias de profesores asociados se realizan con demasiada lentitud por lo que se debe acudir a la figura de los conferenciantes durante largos periodos de docencia.
- El Grado de Lenguas y Literaturas Modernas: francés e inglés, presenta una estructura de dos años inglés y dos de francés, que no agrada a la mayoría

de los alumnos que preferirían estudiar simultáneamente los dos idiomas. Se va a solicitar un modifica del título con ese objetivo, paralizado por la crisis del COVID.

E. COORDINACIÓN DE LOS PROFESORES

PUNTOS FUERTES

- En todos los Grados de la Facultad existe una adecuada coordinación (vertical y horizontal) entre los profesores que imparten las materias, y los profesores evalúan dicha coordinación de manera positiva.
- La mejora de la coordinación entre los profesores de una misma asignatura en los másteres. Es una queja de otros cursos que ha desaparecido.
- El coordinador del Grado de Geografía, Desarrollo Territorial y Sostenibilidad ha puesto en marcha un proyecto de innovación que pretende coordinar las actividades con mayor información para todos los profesores, innovar en nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje, informar de todas aquellas actividades de campo o excursiones que pudieran afectar a los compañeros en el desarrollo de su docencia/prácticas previstas y realizar un cronograma de trabajo y entrega de prácticas para todos los profesores que imparten docencia en 4º curso.

PUNTOS DEBILES

- Algunos estudiantes del Grado de Estudios Ingleses opinan que hay diferencias a la hora de organizar y evaluar una materia entre los profesores que imparten los diferentes grupos en los que se divide, disparidad que es mínima ya que los contenidos evaluados son los mismos independientemente del docente, con exámenes idénticos en la mayoría de los casos.

PROPUESTAS DE MEJORA:

1. Secretaria Académica de la Facultad de Letras:

- Seguir trabajando en la misma línea en la elaboración de los horarios con anticipación, seguridad, claridad y transparencia.
 - Evitar en la medida de lo posible el solapamiento en los horarios de asignaturas optativas.
2. Solicitar a los departamentos que los profesores cumplan lo establecido en sus propias guías, especialmente a lo relativo a los criterios de evaluación, principalmente en los casos de asignaturas con varios profesores.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
 3. Solicitar a los departamentos que refuercen en lo posible la coordinación de los profesores de una misma asignatura en que se han detectado problemas.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
 4. Solicitar a los departamentos que eviten, en la medida de lo posible, la presencia de diferentes profesores en una misma asignatura, limitándose si es posible a dos profesores.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
 5. Se solicita a la Comisión Académica del Centro que continúe con el plan de reforma de los títulos existentes y se concrete la nueva oferta de nuevos planes de estudios que ayuden a mejorar la oferta de la facultad, especialmente en lo relativo al de Traducción e Interpretación.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras y Comisión de Calidad.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:

1. Horarios aprobados en Junta de Facultad de julio antes del inicio de matrícula de los alumnos y coordinación entre Secretaría y Departamentos para su correcta organización, así como para evitar cambios de horarios, que se han minimizado sustancialmente.
2. Reuniones de coordinación en los distintos Grados. Reforzamiento del trabajo en equipo. En caso de asignaturas sin asignar a profesor, por estar

pendiente de contrato, el coordinador se hace cargo de cualquier incidencia provisionalmente.

3. Continuación en la implantación sucesiva de los nuevos cursos de los dobles grados de Historia-Geografía e Historia-Historia del Arte.
4. Los exámenes orales de los grados de idiomas están fijados de antemano por los profesores en sus respectivas guías lo que no sucedía anteriormente.
5. Se ha evitado el solapamiento en los horarios de las asignaturas optativas.
6. Se ha revisado el calendario para que haya más tiempo entre cada periodo de evaluación, incluyendo el periodo de defensa de los TFG, que era una solicitud del alumnado.
7. Mejoras en la organización de las jornadas de bienvenida en el mes de septiembre donde se acompaña al alumnado en sus primeros días al llegar a la Facultad.
8. Funcionamiento normalizado del sistema de videoconferencia en el Master de Antropología, produciéndose menos interrupciones que la edición pasada.
9. Existe un curso 0 organizado en algunos títulos que se ha consolidado, teniendo una valoración positiva por profesores y alumnos.
10. Algunos títulos organizan seminarios para la elaboración de TFG, muy valorados por los alumnos.
11. En el actual curso ha entrado en vigor la nueva normativa de realización de los TFGS en la Facultad, que incorpora novedades importantes para evitar el plagio y resolver posibles reclamaciones con algunas nuevas atribuciones a la Comisión de TFG de la Facultad.
12. Reforma y ampliación del Salón de Grados de la Facultad y sus medios tecnológicos para mejorar los diferentes actos académicos que se celebran. Se han llevado a cabo en él varias defensas virtuales de Tesis doctorales o celebración de concursos de oposición, por ejemplo.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

PUNTOS FUERTES:

- La Facultad de Letras dispone de una página web donde se publicita toda la información útil y necesaria para el estudiante, profesores y PAS:

Horarios: <http://www.uclm.es/cr/letras/horarios.asp>

Exámenes: <http://www.uclm.es/cr/letras/examenes.asp>

Normativas: <http://www.uclm.es/cr/letras/informacionEstudiantes.asp>

Planes de Estudios: <http://www.uclm.es/cr/letras/grados/index.asp>

- Los alumnos destacan que las guías docentes están muy bien detalladas y son útiles. Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa, etc.: Todos los sectores coinciden en que el acceso es muy fácil, bien sea mediante consulta en la página web de la Facultad de Letras o en el Campus Virtual. También se comparte esta información en los tablones de anuncios de la Facultad.
- Los alumnos tienen acceso a la información sobre planes de estudios. Tienen acceso a las guías de las asignaturas en que están matriculados a través de Campus Virtual, donde asimismo los profesores ponen a su disposición todo tipo de materiales de las diferentes asignaturas.
- Existen buenos cauces de comunicación entre alumnos y profesores. Se observa un acusado descenso de las tutorías presenciales, que están siendo sustituidas por un uso creciente de las consultas por otras vías (correo, Skype, redes sociales,...), todo ello acrecentado con la docencia on-line.
- En todos los grados las asignaturas son presentadas al inicio de las clases siguiendo las Guías-e (temario, trabajo autónomo y sistema de evaluación).

PUNTOS DEBILES

- Quejas sobre la falta de actualización de la página web de la Facultad y las webs de los departamentos, así como sobre el no funcionamiento de los

enlaces en las páginas. Se debe tener en cuenta que la gestión de las páginas web genera muchos problemas de tipo informático que no dependen directamente de los responsables académicos que se ven obligados a depender de los encargados informáticos de la UCLM ajenos al centro. En general, el procedimiento para la actualización de las páginas web es bastante farragoso y caótico como se señala en el informe del Grado de Historia.

- Las opiniones del profesorado indican que algunos alumnos no conocen las guías docentes. Se percibe que no se interesan por ellas ni son conscientes de su contenido, a pesar de que el acceso a ellas es extremadamente sencillo y su consulta muy fácil, de lo que no se pueden beneficiar a la hora de elegir asignaturas optativas, por ejemplo, como se indica. La tónica general es que los alumnos principalmente recurren a ella cuando están descontentos con alguna calificación, para comprobar cuáles son los criterios de evaluación tras el examen y pocas veces antes.

PROPUESTAS DE MEJORA:

1. Solicitar a la UGAC que se aceleren los trámites para permitir a los alumnos el acceso con su clave de usuario a los distintos servicios.
 1. RESPONSABLE DE LA MEJORA: UGAC.
2. Profundizar en las jornadas de bienvenida, en el curso cero y en las presentaciones de las asignaturas en la importancia de la consulta de las guías docentes y del campus virtual en general.
 1. RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato y Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
3. Organización de una sesión de bienvenida más amplia y desarrollada con los alumnos de primer curso para que conozcan en profundidad la Facultad de Letras y sus servicios respectivos.
 1. RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
4. Uso de los correos masivos para transmitir la información.
 1. RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
5. Realización de una encuesta al alumnado sobre los grados de la Facultad, y problemas y situaciones a corregir.

1. RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
6. Petición de personal de apoyo para la gestión y mantenimiento de las Webs institucionales, que no deberían ser gestionadas por los equipos académicos.

1. RESPONSABLE DE LA MEJORA: Vicerrectorados de Transformación y Estrategia Digital y de Coordinación, Comunicación y Promoción.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:

1. Actualización de la manera más frecuente posible de la información de la web de la facultad.
2. Se ha intensificado la presencia de la Facultad y los departamentos en las redes sociales.
3. Se han publicado resúmenes de información importante para el alumno como compensación o reclamación ante tribunal.
4. Se han actualizado los formularios más utilizados en la web de la facultad.
5. Insistencia en las jornadas de bienvenida, en el curso cero y en las presentaciones de las asignaturas en la importancia de la consulta de las guías docentes y del campus virtual en general.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

PUNTOS FUERTES:

- Hay una serie de vías reglamentadas para reclamaciones académicas. La mayoría de los alumnos saben a quién dirigirse. Los canales de comunicación a través de delegados de curso, coordinadores de curso, coordinador de Grado, Decanato de la Facultad y, en última instancia, Rectorado y Vicerrectorados competentes funcionan correctamente.
- Los alumnos tienen fácil acceso a la información publicada en la página web de la universidad, la facultad y los departamentos.
- Las reclamaciones realizadas por los alumnos, tanto desde la coordinación de los Grados como desde el Decanato, son atendidas y respondidas de manera rápida y eficaz.

PUNTOS DEBILES

- En las reuniones con los delegados sería necesario elaborar una pequeña guía para que tengan claro las vías reglamentadas para reclamaciones académicas.
- En algunos títulos se ha detectado que los estudiantes optan por ir directamente al Decanato para tratar determinados problemas sin hablar previamente con el profesor implicado o con los coordinadores de curso, Grado o Dirección de Departamento.
- Los alumnos del Grados de Estudios Ingleses y Lenguas y Literaturas Modernas plantean la necesidad de elaborar una serie de mecanismos claros sobre las asignaturas llaves.
- Los profesores observan una preocupante divergencia del nivel medio con que acceden desde Enseñanzas Medias”, lo que dificulta sobremanera la adquisición de los conocimientos más elementales en grados universitarios y se preguntan de qué manera el SIGC puede activar mecanismos para corregir esta situación.

PROPUESTAS DE MEJORA:

1. Intensificar la información a los delegados y alumnos sobre el proceso de reclamaciones mediante la elaboración de una pequeña guía y a quién deben dirigirse en cada caso: delegados, coordinadores de curso, coordinador de Grado, Decanato de la Facultad y, en última instancia, Rectorado y Vicerrectorados competentes.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
2. Instar a las autoridades académicas a que tenga en cuenta las medidas planteadas en los planes de calidad.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Rectorado y Vicerrectorados de la UCLM.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:

1. Intensificación de las reuniones de coordinación en múltiples niveles, desde los propios departamentos hasta el Decanato.
2. Elaboración de una normativa clara y adecuada sobre las asignaturas llaves en el Grado de Estudios Ingleses.
3. Convocatorias de varias reuniones para analizar el descenso del número de alumnos de los títulos de la facultad.

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

A. CUESTIONES DE PROFESORADO, CARGA DOCENTE...

PUNTOS FUERTES:

- Facultad con un profesorado ya consolidado en general, trato personalizado con el alumnado y valoraciones en las encuestas positivas. El resultado general de las Encuestas está por encima de la media de la UCLM.
- La consolidación en este curso a través de concursos oposición de 5 catedráticos y 4 titulares de Universidad.
- La carga docente está, en general, equilibrada, aunque los Grados de Estudios Ingleses y de Lenguas Modernas señalan que se ve sobrepasada por la dirección de trabajos, la participación en tribunales y la docencia en Máster.
- Ratio de estudiantes por clase adecuado con las excepciones señaladas.

PUNTOS DEBILES

- En algunos casos puntuales debido a bajas médicas o de otro tipo se han producido problemas o tardanza en sustituir al profesorado (Estudios Ingleses y Español).
- La ratio debe ser reducida en las asignaturas más prácticas para ofrecer una enseñanza más personalizada en los Grados de Estudios Ingleses y Lenguas Modernas. Los grupos son demasiado numerosos en algunas asignaturas troncales y obligatorias lo que impide que los alumnos puedan recibir más correcciones personales mediante feedback por parte de los profesores.

PROPUESTAS DE MEJORA:

1. Solicitud de promoción y consolidación de las plazas existentes por parte de los departamentos y de la UCLM.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Vicerrectorado de Profesorado.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

PUNTOS FUERTES:

- Valoración muy positiva por parte de alumnos y profesores del personal de administración y servicios de la Facultad.
- Instalaciones en general en buen estado.
- Valoración positiva de las prácticas externas: por su buena calidad, la buena atención a los alumnos y la buena organización.
- Valoración muy positiva de la tarea realizada por el Vicedecano de Relaciones Internacionales, Teodoro Manrique, por su buen hacer con los alumnos Erasmus.

PUNTOS DEBILES:

- Existen quejas referidas al funcionamiento de la calefacción del aulario y, sobre todo, del sistema de aire acondicionado de la propia Facultad.
- La exclusión del profesor asociado a la hora de contar con equipo informático.
- La lentitud en la renovación de los equipos informáticos del profesorado y las propias características del proceso en el que el profesor se ve abocado a realizar por si mismo el trasvase de un equipo a otro para los que no están capacitados lo que da lugar a la ineficacia del proceso y el nacimiento de problemas como el nulo funcionamiento de la firma digital, la pérdida de archivos y otros problemas añadidos en el proceso de adaptación al sistema. Se exige al profesorado tener unos conocimientos y un manejo casi profesionales de informática de los que carecen.
- La necesidad de dotar a la Biblioteca de más medios para adquirir libros en formato digital vista la experiencia en la pandemia.

PROPUESTAS DE MEJORA:

1. Solicitud de dotar a las aulas de más enchufes para conectar los ordenadores portátiles de los alumnos. Cambios en los puestos de profesor en el aula (aulas 102 y 105) y especialmente en el Laboratorio de Geografía (105), que no tiene conexión a internet por cable.
2. Solicitar a Secretaria General que los profesores asociados tengan derecho al equipamiento informático.
3. Ampliación de la oferta de prácticas externas, principalmente en el Grado de Lenguas y Literatura Modernas.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
4. Realizar una pequeña guía sobre las prácticas externas y los programas de movilidad.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
5. Aumentar el presupuesto de la Biblioteca para la adquisición de recursos bibliográficos tradicionales y en otros soportes.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras, Departamento y UCLM.

ACTUACION DE MEJORA REALIZADAS:

1. Reunión anual con la UGAC para mejorar la coordinación con el centro.
2. Se ha abordado diferentes mejoras en el edificio y las aulas:
 - Reforma y ampliación del Salón de Grados de la Facultad y pintura de las barandillas exteriores.
 - Inicio de las obras para la habilitación de espacio mixto (exedra) en el sótano como zona de intercambio, punto de encuentro y trabajo, y de actividades culturales.
 - Creación de espacios de intercambio en pasillos y ventanales.
 - Se ha paliado las deficiencias en calefacción y aire acondicionado en parte.
 - Renovación de equipos informáticos en aulas, aula magna, sala de juntas y salón de grados.

- Reforma del laboratorio de idiomas para su modernización y reutilización para el aprendizaje de idiomas.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

PUNTOS FUERTES:

- En relación con la evaluación y exámenes existe un consenso general sobre el buen trabajo que realiza la secretaría del centro en la confección de los horarios de las asignaturas y exámenes, intentando conciliar los intereses de todas las partes.
- El profesorado en general ha realizado un enorme esfuerzo para evaluar a los alumnos durante el confinamiento en función de las competencias que promueven el trabajo autónomo con una mayor ponderación de los trabajos prácticos y la participación en clase con metodologías basadas en problemas, portafolios y técnicas y enseñanza inversa buscando que el alumno ejercite sus capacidades.
- Tanto el alumnado como el profesorado evalúa de manera positiva el esfuerzo que departamentos y facultad han realizado de cara a la realización del TFG.
- La Facultad de Letras recibe y envía un número muy elevado de alumnos Erasmus. Existen convenios con un número muy relevante de universidades europeas. Excelente gestión de la coordinación Erasmus en el centro. La Facultad favorece el proceso de internalización con la llegada de alumnos Erasmus y extranjeros.
- La Facultad de Letras realiza un esfuerzo significativo para motivar el aprendizaje del alumno a través de una significativa agenda cultural y de solidaridad con un amplio abanico de actividades: aulas de poesía, música, universijazz, premios de narrativa y colaboraciones con todo tipo de instituciones locales, provinciales y regionales, así como con diferentes ONG. Estas actividades se han visto mermadas considerablemente por la declaración del estado de alarma.
- Con respecto a la declaración del estado de alarma, se reorganizaron los criterios de evaluación y la tipología de los exámenes cambió, y todo ello se reflejó en cada una de las adendas de las asignaturas que los profesores hicieron públicas y comunicaron al Decanato para conocimiento de los

alumnos. Los resultados obtenidos fueron bastante buenos, sin diferencias significativas con respecto a la docencia presencial de otros años.

- La docencia online a la que nos hemos visto forzados ha fomentado una mayor asistencia y participación, aunque algunas de las destrezas se han quedado sin poder practicar adecuadamente porque los medios digitales no se prestan a ello.
- Muchos profesores han establecido un control continuo de actividades formativas y no tanto por las pruebas finales. Moodle permite que los alumnos puedan realizar las actividades de evaluación continua con retroalimentación y contribuye a que el estudiante sea consciente de su progreso.

PUNTOS DEBILES:

- El profesorado constata que los malos resultados del aprendizaje están relacionados con el bajo nivel de base de los estudiantes en primer curso. Se detectan carencias importantes en la expresión oral y escrita de los alumnos. En el Grado de Español es significativo el caso de los alumnos chinos que no tienen el nivel de Español.
- Quejas del alumnado sobre los sistemas de evaluación de algunos profesores y de las asignaturas llaves en los grados de Estudios Ingleses.
- Los alumnos siguen en contra con la existencia de las asignaturas llave, algo que no se puede modificar por aparecer en la Memoria de Verificación del Grado.
- Varios profesores del Grado de Estudios Ingleses han sostenido en incrementar los intercambios con países de habla inglesa. Con respecto a los alumnos que vuelven de sus estancias, preocupa su incorporación tardía en algunas asignaturas, lo que implica una reorganización de actividades.

ACCIONES REALIZADAS:

- Se ha incorporado un nuevo curso del Grado, aprobado por la ANECA, el de Geografía, Desarrollo Territorial y sostenibilidad.

- Se han incorporado un nuevo curso de los dos dobles grados en la Facultad, de Historia e Historia del Arte y el Geografía e Historia.
- Elaboración de los horarios y calendario de exámenes por parte de la Secretaria Académica del Centro, aprobados en Junta de Facultad, que tratan de conciliar en lo posible los intereses de alumnos y profesores.
- En esta línea se ha mejorado el Calendario Académico separando las evaluaciones.
- Adopción del sistema de matrícula directa en el proceso de matriculación.
- Se han realizado reuniones con los delegados y Coordinadores de Curso al inicio del curso académico.
- Esfuerzo del equipo decanal con reuniones semanales para adaptarse a las necesidades docentes derivadas de la enseñanza on-line.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Realización de un curso cero para los alumnos de primer curso que solvente los problemas de vocabulario y metodología de comentario de textos.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Solicitar al Coordinador de Relaciones Internacionales que anime a los profesores a ampliar los convenios con aquellos destinos demandados.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Solicitar una reunión con la UGAC para mejorar los procesos de matriculación del alumnado.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: ORI y Decanato de la Facultad de Letras.

7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

Los diferentes informes de los respectivos grados y másteres destacan las siguientes mejoras realizadas:

- Los resultados son positivos en cuanto a la marcha general de los Grados y el seguimiento interno/externo, en el contexto de unas muy difíciles circunstancias de crisis por la pandemia.
- Se han mejorado de manera significativa la coordinación a todos los niveles liderado por el Decanato y concretada por los departamentos en la coordinación general de los profesores.
- Consolidación de los cursos 0 y de los seminarios sobre la elaboración de los TFG.

8. PROPUESTAS DE MEJORA

1. Seguir mejorando la Coordinación en todos los niveles del centro.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
2. Mantener el impulso en los convenios Erasmus y en las prácticas externas.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
3. Insistir ante el Rectorado en la necesidad de las mejoras en las instalaciones del centro ya planeadas, en los equipos informáticos.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Vicerrectorado de Economía y Planificación.
4. Realizar una serie de actuaciones encaminadas a conseguir más alumnos:
 - Programar un Seminario de Salidas Profesionales.
 - Incorporar al vicedecanato de Cultura la promoción general y en redes sociales de la Facultad con vistas a mejorar la presencia pública de la Facultad.
 - Crear una Comisión de relación con la red de enseñanza secundaria con el fin de mejorar la imagen del centro en los mismos.

Estaban previstas unas series de actuaciones que están sufriendo retrasos y que, por lo tanto, vuelven a incorporarse al Informe de Calidad por no haberse podido realizar por causa ajenas al Centro debido a la pandemia como:

1. Mejorar los planes de estudios existentes con los Modifica pendientes del Grado de Historia, Español y Lengua Modernas e incorporar una titulación que aparecía en el Plan Estratégico, el Grado de Traducción e Interpretación. También está pendiente la puesta en marcha de diferentes títulos propios: Máster en Gestión e Industrias Culturales y Creativas y Máster en E/LE.

- a. RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.

2. En el Grado de Estudios Ingleses se intentará coordinar y secuenciar mejor los “writings” desde Inglés Escrito I hasta Inglés Académico II de manera que se trabajen los diferentes formatos de forma más gradual y no se repitan algunos formatos en varios cursos varias veces mientras que otros solo se ven una única vez. También, se intentará unificar criterios de evaluación de estas tareas escritas y de otras asignaturas llave en general para evitar que los alumnos aprueben asignaturas de cursos superiores, pero suspendan las de cursos inferiores.

- a. RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamento de Filología Moderna.