

Informe Anual de Seguimiento

GRADO EN HUMANIDADES: HISTORIA CULTURAL CAMPUS DE CUENCA

Vicerrectorado de Docencia y
Relaciones Internacionales
Oficina de Planificación y Calidad

Marzo-Abril 2012



GRADO EN HUMANIDADES: HISTORIA CULTURAL

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado en Humanidades: Historia Cultural
Curso Académico: 2010-11
Centro: Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Web del Título: http://www.uclm.es/cu/edu%5Fhuma/gradoHumanidades/
Web del Centro: http://www.uclm.es/cu/edu_huma/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades Fecha:27/03/2012	Decana del Centro Fecha: 12/04/12

Sumario

Página

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios..	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad.....	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado.....	10
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	10
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	15
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	15
4.5. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	17
4.6. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	17
5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	20
5.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	20
5.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	20
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	20
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	21
6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	23
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	23
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	23
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	44
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	45

7. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título	51
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	51
7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	51
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	54
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	54
7.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	55
7.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?	55
8. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	56
8.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	56
8.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	56
9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	57
9.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.....	57
9.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	58
10. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web .	59
10.1. Valore los siguientes ítems de información pública	59
10.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública no disponible	62
11. Valoración Semicuantitativa	63
12. Selección de las Acciones de Mejora.....	64
13. Plan de Acción de Mejoras	68

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2.Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)** es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades:

Presidenta de la Comisión: Prof^a Dra. Carmen Poyato Holgado

Coordinadora: Prof^a Dra. María José Navarro García.

Coord. Humanidades: Prof. Dr. Enrique Gozalbes Cravioto

Coord. Educación Social: Isabel María Ferrándiz Vindel.

Alumno de Humanidades: Alejandro Monasor López.

Alumno Educación Social: Inés Martínez González.

PAS: Yolanda Castellanos Beleña.

Creada en Junta Facultad del 19 de mayo de 2011. Todos ellos son miembros titulares.

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad:

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

No existe una normativa específica del Centro, por lo que la Comisión actúa de acuerdo a la normativa general de la UCLM.

El trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad ha sido:

1. Creación de la Comisión en Junta de Facultad el 19-05-2011 y duración hasta la renovación de los miembros de la Junta de Facultad.
2. En sesión extraordinaria en la Junta de Facultad el 14-09-11 El secretario de la Facultad como miembro de la Comisión de Calidad (CGCC) presentó un análisis del Curso anterior (encuestas), informando de los resultados de las encuestas de evaluación de la calidad de la docencia. A propuesta de la Decana, se convocó el día 27-09-2011 la primera reunión de la CGCC.
3. El 27-09-2011 se realizó la primera reunión de la CGCC junto con los coordinadores de cada curso de las dos titulaciones de la facultad para ver las funciones de cada uno de los miembros y se decidió:
 - a) que cada coordinación de titulación fuera recopilando la información oportuna de las reuniones de coordinación horizontales y verticales para la elaboración del informe anual de seguimiento.
 - b) que se continúe con algunas líneas que desde la Comisión de Calidad del Centro (creada en 2003) se propusieron para la mejora de las titulaciones impartidas en nuestra Facultad, como: tutorías personalizadas, revisión de la pág. Web, oferta de seminarios, mesas redondas, intercambios de experiencias, encuentros profesionales, viajes de estudios, etc. (tanto para docentes como para los estudiantes de ambas titulaciones).
 - c) Se tomaron decisiones para la mejora de la coordinación por curso, en relación con: fechas de entrega de las actividades de los alumnos, pruebas de progreso, asistencia a las actividades docentes y tabulación de dichas actividades por parte del coordinador de curso.
4. Reuniones de coordinación del Grado en Humanidades : Historia Cultural:
 - a) El Grado se ha implantado por inmersión mixta – manteniendo el segundo Ciclo de la anterior Licenciatura en Humanidades, por ello, durante el curso 2010-11 se introduce el Programa Formativo completo, es decir los cuatro cursos del Grado. No obstante, el proceso de adaptación de los estudiantes, dio lugar a que no se cursaran ninguna de las asignaturas correspondientes al 4º Curso, tanto obligatorias como optativas; en cambio si se defendieron tres Trabajos de Fin de Grado, realizados por estudiantes de la Licenciatura de Humanidades adaptados el nuevo Grado.
 - b) Las tareas de Coordinación del Grado comenzaron a finales del curso anterior (junio de 2010) con la finalidad de unificar las Guías Docentes siguiendo un modelo diseñado en el propio centro, con

anterioridad a que la UCLM tuviera uno propio. La reunión de 06-04-2010 tuvo con objetivo la unificación del modelo, así como de los criterios de evaluación, la correlación entre actividades formativas prácticas y competencias, el estudio de los tiempos destinados por el alumnos a la elaboración y presentación de trabajos, las cuestiones derivadas de la presencialidad de los estudiantes en las actividades del programa formativo, etc..

c) Los Coordinadores de Curso durante el año académico 2010-11 fueron los siguientes profesores nombrados en Junta de Facultad del 08-02-2010.:

- Coordinadora de Primer Curso: Dra. Dña. Ana Eulalia Aparicio Guerrero
- Coordinadora de Segundo Curso : Dña María José López Rubio
- Coordinador de Tercer Curso. Dr. D. Francisco Javier Espinosa Antón
- Coordinadora de Cuarto Curso: Dra. Dña. Carmen Vázquez Varela

Se han convocado diferentes reuniones de coordinación durante el curso en las siguientes fechas:

- i) 09-11-10 – Reunión de los Coordinadores de Curso con el Coordinador de la Titulación: Los asuntos tratados fueron los siguientes: análisis de la implantación el grado; análisis de la adecuación de las Guías Docentes; Revisión de la carga de trabajo de los estudiantes; Sesión de acogida de los estudiantes.
- ii) 03-03-2011 – Reunión del Coordinador de la Titulación con los Coordinadores de Curso y asistencia libre del profesorado implicado en el Programa Formativo: los asuntos tratados fueron los siguientes: análisis de los resultados de la coordinación de las asignaturas por cursos; reflexión, de nuevo, sobre la carga de trabajo de los alumnos y la necesidad de establecer criterios uniformes; coordinación de los procedimientos y criterios de evaluación;
- iii) 26-04- 2011 - Convocatoria del Coordinador de Grado para establecer criterios comunes de despliegue, y exposición en los TFG, competencias generales y específicas a considerar, criterios de evaluación y calificación, etc.. de acuerdo a la normativa de la UCLM.
- iv) Los Coordinadores de Curso han realizado gran parte de su tarea mediante correo electrónico, coordinando la elaboración de las Guías Docentes, así como los temas relativos a criterios de evaluación, fundamentalmente debido a la revisión y análisis de concordancia entre la metodología y criterios fijados en la Memoria del Título, los acuerdos tomados previamente en Junta de Facultad y el Reglamento de Evaluación del Estudiante de la UCLM.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

ALUMNOS

Hemos tenido en cuenta que se trata de una muestra, suponemos que aleatoria, entre los alumnos de Primer Curso, también hemos de suponer que no se ha discriminado entre los de primera matrícula y los procedentes de adaptación.

Puntuación máxima = 3

I. Satisfacción el Título

Se observa que, salvo los ítems 1 y 4, todos los demás están por encima de la media de la UCLM.

El ítem 1 – “denominación del Título” con una media de 1,70 nos revela que no ha sido bien comprendido, o quizá no bien explicado,

El ítem 4 - cuya media es de 1,44 indica que los alumnos de primero no consideran coherente el Programa Formativo, probablemente también porqué no haya sido bien explicado o quizá que entre los alumnos incluidos en la muestra se encuentran algunos adaptados.

II. GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN

La media (1,75) de la encuesta revela satisfacción de los alumnos por encima de la media de la UCLM, aunque el ítem 5- referente a las Jornadas de Acogida – aún estando por encima de la media de la UCLM,, pone manifiesto la necesidad de cambiar para mejorar las mencionadas Jornadas.

III. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En general, se observa también un nivel superior (1,71) a la media de la UCLM, aunque el ítem 2- adecuación de los horarios, pone de manifiesto el problema surgido de la organización docente derivado del proceso de adaptación, ya que durante este curso 2010-11, los alumnos “adaptados” pese a la buena voluntad del profesorado y los cambios horarios realizados, se vieron realmente condicionados por tener que cursar asignaturas de “diferentes” cursos para completar su expediente. Creemos que este aspecto queda perfectamente reflejado en la muestra.

III.1. – Programa de Acción Tutorial

Bien valorado por los alumnos (1,88) , implica la necesidad de continuar en la misma línea.

III.2.- Proceso de Enseñanza – Aprendizaje

Bien valorado (1,82) , sin embargo detectamos una contradicción entre el ítem el 4 con los ítems 6 y 7, ya que no parecen estar de acuerdo con las actividades formativas programadas y sin embargo, evalúan favorablemente los sistemas de evaluación.

Por otra parte, el ítem 5, indica que pese a los esfuerzos realizados por los Coordinadores en lo que respecta al control del tiempo, ha de volver a plantearse esta cuestión.

IV. PERSONAL ACADÉMICO Y PAS

La encuesta revela que la media (2,26) está muy por encima de la muestra de la UCLM (1,79)

V. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

La encuesta revela que la media – referente al ítem aulas (1,80) y espacios (2)- está muy por encima de la muestra de la UCLM (1,55 y 1,63) , incluidos los recursos bibliográficos (2.27).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p><i>SATISFACCIÓN CON EL TÍTULO</i></p> <p>Cuando elegí mis estudios tuve claro los conocimientos, habilidades y destrezas que debía tener (2,70)</p> <p>Satisfacción con el diseño del título (2,00)</p> <p>Los objetivos y competencias están definidos, especificados y son viables (1,90)</p> <p>Denominación del título coherente con la actividad científica y profesional esperada (1,88)</p> <p>El plan de estudios especifica claramente el perfil de ingreso del estudiante (1,80)</p> <p>La estructura del plan de estudios es coherente con los objetivos y competencias del título (1,70)</p> <p>Las competencias desarrolladas en el título capacitan al estudiante para la actividad</p>	<p><i>SATISFACCIÓN CON EL TÍTULO</i></p> <p>La organización y contenido del plan de estudios es coherente con los objetivos y competencias del título (1,44)</p>	<p><i>SATISFACCIÓN CON EL TÍTULO</i></p> <p>Mejorar la información del título en la página web en lo relativo a la organización y contenido del Plan de estudios</p>

profesional (1,70)		
<p><i>GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN</i></p> <p>El centro en el que se desarrolla el título proporciona un entorno que estimula el aprendizaje y fomenta el interés por el conocimiento (2,20)</p> <p>La gestión y organización del centro es adecuada (2,11)</p> <p>Dispongo de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias, y éstas son atendidas (1,63)</p> <p>Antes de matricularme he tenido información sobre el título (1,61)</p> <p>Una vez matriculado, he recibido información sobre la organización y gestión del centro, de la universidad y sus servicios en Jornadas de Acogida (1,56)</p>	<p><i>GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN</i></p> <p>Las jornadas de acogida me han parecido interesantes y me han aportado información valiosa sobre la universidad (1,29)</p>	<p><i>GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN</i></p> <p>Reorganizar las jornadas de acogida, ampliando la información sobre la facultad, el campus y la UCLM, explicando su funcionamiento y los canales para la participación de los alumnos en los órganos colegiados.</p>
<p><i>PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS</i></p> <p>Considero que las diferentes asignaturas están coordinadas entre sí (1,90)</p> <p>La planificación de la enseñanza me ha parecido adecuada (1,90)</p> <p>El tamaño de los grupos de clase ha sido adecuado para el desarrollo de las asignaturas (1,60)</p> <p>Existe una oferta cultural, deportiva, etc. que permite complementar la formación (1,63)</p>	<p><i>PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS</i></p> <p>Los horarios son adecuados (1,50)</p>	<p><i>PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS</i></p> <p>Reorganizar en la medida de lo posible los horarios, teniendo en cuenta la presencia todavía en el Curso 2012-13 de los alumnos procedentes de la adaptación.</p>
<p><i>PROGRAMA DE ACCIÓN TUTORIAL</i></p> <p>Mis profesores/tutores me han</p>	<p><i>PROGRAMA DE ACCIÓN TUTORIAL</i></p>	<p><i>PROGRAMA DE ACCIÓN TUTORIAL</i></p> <p>Potenciar las tutorías personalizadas, pese a que la media es de 1,88 muy</p>

<p>orientado bien sobre cómo debía desarrollar el trabajo en la universidad para obtener buenos resultados (2,20)</p> <p>Estoy satisfecho con el programa de acción tutorial del título (1,90)</p> <p>La orientación académica y profesional me ha aportado información valiosa (1,70)</p> <p>Me han orientado sobre las opciones que podrían interesarme tanto en mi vida académica como en el futuro profesional (1,70)</p>		<p>por encima de la media de la UCLM.</p>
<p><i>PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</i></p> <p>Los contenidos guardan relación con lo que tengo que saber hacer en cada asignatura (2,20)</p> <p>Los programas de la asignatura se cumplen (2,20)</p> <p>Los sistemas de evaluación en las asignaturas son acordes a las actividades formativas que realizo (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones, etc.) (2,10)</p> <p>La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido desarrollar los contenidos teóricos y prácticos de los programas de las asignaturas (1,80)</p> <p>Los sistemas de evaluación propuestos permiten valorar las actividades que realicé (1,80)</p>	<p><i>PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</i></p> <p>Las actividades formativas (clase magistral, seminarios, trabajos en equipo, exposiciones, etc.) en cada asignatura están adecuadamente diseñadas (1,50)</p> <p>El tiempo de aprendizaje necesario del estudiante ha estado de acuerdo con la programación de créditos ECTS de asignaturas (1,44)</p> <p>Me parecen útiles las tutorías de las asignaturas (1,50)</p>	<p><i>PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</i></p> <p>Insistir sobre el profesorado ,a través de los Coordinadores de Título y Curso, de la necesidad de :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Modificar y mejorar la planificación de las actividades formativas ajustándolas a competencias y conocimientos. ▪ Controlar adecuadamente los tiempos que dedican los estudiantes a cada una de las actividades formativas propuestas por los profesores en sus Guías Docentes. <p>Hacer comprender a los estudiantes la importancia de las Tutorías docentes de cada asignatura, aunque crean que se han sustituido por las Tutorías del sistema ECTS.</p>
<p><i>PERSONAL ACADÉMICO Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS</i></p> <p>Estoy satisfecho con el PAS</p>	<p><i>PERSONAL ACADÉMICO Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS</i></p>	<p><i>PERSONAL ACADÉMICO Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS</i></p>

<p>(conserjería, administración, biblioteca) (2,33)</p> <p>La calidad del profesorado que imparte este título, desde el punto de vista de su labor docente, ha sido buena (2,20)</p>		
<p><i>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: AULAS</i></p> <p>Las aulas, en número y calidad, reúnen las condiciones adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas acordes al EEES (1,80)</p>	<p><i>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: AULAS</i></p>	<p><i>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: AULAS</i></p>
<p><i>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: ESPACIOS DE TRABAJO DEL TÍTULO</i></p> <p>El centro dispone de espacios de trabajo adecuados en cantidad y calidad acorde con las actividades a desarrollar en cada asignatura (2,00)</p>	<p><i>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: ESPACIOS DE TRABAJO DEL TÍTULO</i></p>	<p><i>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: ESPACIOS DE TRABAJO DEL TÍTULO</i></p>
<p><i>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: BIBLIOTECA Y FONDOS DOCUMENTALES</i></p> <p>Las características físicas de la biblioteca son adecuadas (iluminación, calefacción, refrigeración, acústica, número de espacios, etc.) (2,33)</p> <p>EL sistema de acceso y préstamo de fondos bibliográficos ha sido adecuado (2,20)</p> <p>Los fondos de la biblioteca son adecuados en cantidad y calidad para el desarrollo del plan de estudios (2,29)</p>	<p><i>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: BIBLIOTECA Y FONDOS DOCUMENTALES</i></p>	<p><i>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: BIBLIOTECA Y FONDOS DOCUMENTALES</i></p>

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

La tasa de de rendimiento es del 79,02 % y la Tasa de Eficiencia del 100,00 %

En lo que se refiere a los resultados académicos en el Grado se observa que:

Asignaturas FB (Troncales en la estadística)

El porcentaje de aprobados es 69.42, destacando el alto porcentaje en las asignaturas Inglés III, Inglés I e Historia, mientras que en las materias Inglés II (51.7%)y Literatura (60,00 %) Asignaturas Obligatorias

Asignaturas Obligatorias

El porcentaje de aprobados es de 83.33, siendo algunas de ellas como Historia y Sociedad en la Edad Media (100%), Filosofía y pensamiento actual (100%), Culturas Arqueológicas y Sociedades Prehistóricas (100%) e Imágenes Artísticas del Mundo Antiguo Antiguo (100 %), mientras que las asignaturas que registran un índice menor son Cultura e Información (68,04 %) y Lenguajes Artísticos en la Edad Media (69,02).

En cualquier caso todas las asignaturas, tanto troncales como obligatorias superan el 50 % , aun teniendo en cuenta las disfunciones causadas por el proceso de adaptación. .

En relación a los TFGs se presentaron tres de los cinco matriculados, todos ellos superados.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Todas las asignaturas troncales (FB) tienen un alto porcentaje de aprobados (64,92 %)	Hemos detectado en dos asignaturas un índice más alto de suspensos, (51,70 % y 60.00 %)	Desde la CGCC se cree conveniente hacer un estudio con los profesores implicados para conocer el porqué de esos resultados.
Las asignaturas Obligatorias tienen un índice de aprobados del 83.33 con asignaturas que alcanzan el		Desde la CGCC se recomienda: Insistir en las tareas de Coordinación para profundizar en la adecuación de

100 %		los programas formativos a los contenidos y competencias, así como en los criterios de evaluación aplicados en cada una de las materias y asignaturas.
-------	--	--

4.5. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

4.6. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

En sesión extraordinaria en la Junta de Facultad el 14-09-11 El secretario de la Facultad como miembro de la Comisión de Calidad (CGCC) presentó un análisis del Curso anterior (encuestas), informando de los resultados de las encuestas de evaluación de la calidad de la docencia, indicando los cambios, y presentando un informe estadístico y de conclusiones que se adjuntaron al Acta. Se destacó, de nuevo, la alta cifra de "satisfacción" de nuestras Titulaciones, muy superior a la media de la UCLM. Entre los puntos necesitados de mejora la Guía Académica On-Line, y el reparto de la carga de trabajo. En el debate intervinieron diversos profesores.

RESULTADOS SATISFACCIÓN GENERAL

	Universidad	Facultad	Humanidades
Satisfacción general	2	2'24	2,35
Planif. Desarr. Docencia	1'87	1'97	2'15
Actitud Dedicac Profesor	1'94	2'21	2'30

Como puede observarse, la Facultad tiene 2'24 sobre 2 de la Universidad (0'24 más), como es usual en nuestro centro, aunque cabe destacar la elevada puntuación de esta Titulación (2,35) a nivel de los indicadores de satisfacción general.

En el aspecto de planificación y desarrollo de la docencia, también la Titulación se encuentra con un 2,15 por encima de la Universidad y del conjunto de la facultad, y mismo sucede con el indicador de actitud y dedicación del profesorado (2.30)

En lo que respecta a los ítems concretos, identificaremos los mejor valorados (entre paréntesis, la diferencia con la media de la Universidad).

	Titulación	Respecto UCLM
Atención tutorial	2´49	(+0´41)
Actitud receptiva	2´40	(+0´37)
Información Prof.	2´38	(+0´40)
Explica con claridad	2´34	(+0´40)

En cambio, los ítems peor valorados son los siguientes, aunque siempre con una “nota” superior a la media de la UCLM:

	Titulación	Respecto UCLM
Guía Docente	1´83	(+0´23)
Distribución trabajo	1´86	(+0´17)
Fomento interés	2´09	(+0´38)
Bibliografía y materiales	2´12	(+0´29)

VALORACIÓN GENERAL

1. En su conjunto, la Titulación continúa manteniendo un nivel alto de satisfacción, y las proporciones se mantienen con respecto a las encuestas de la anterior Licenciatura.
2. Hay más satisfacción del alumnado en lo que corresponde a la actitud y dedicación del profesor, que en cuanto a planificación y desarrollo de la docencia. Esta diferencia nos debe hacer reflexionar en la importancia que tienen estos aspectos en la metodología de enseñanza- aprendizaje
3. La Guía Docente. Es todo un problema generalizado, pero no sólo en la Facultad y Titulación sino paralelamente en el conjunto de la Universidad. Los esfuerzos que los profesores hacemos al respecto no son proporcionales a los resultados. Solucionar este problema y debilidad es algo que no nos corresponde, que forma parte de una reflexión colectiva: ¿sirve para algo más que para aumentar la burocracia? ¿Podrá ser efectiva en el futuro si se mantiene?.
4. La distribución de la carga. Se trata de un problema generalizado, pero es el ítem peor valorado junto a la Guía Docente. Este aspecto debe motivar una reflexión en el trabajo en el profesorado de la Titulación para hacer que la carga de trabajo del alumnos esté mejor distribuida y sea proporcionada.
5. El fomento del interés por la asignatura, el tercer ítem peor valorado, constituye otro problema general a juzgar por la media de la UCLM, pero quizás cada profesor debe adoptar alguna medida para fomentar la motivación por su asignatura.
6. La utilidad de la Bibliografía y material es otro problema general, que mantiene la misma proporción en todas partes. En este caso también quizás cada profesor debe reflexionar como mejorar este aspecto.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.6 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p>La atención tutorial continúa siendo un punto fuerte, es el Item más valorado, con lo que se mantiene la tradición del trabajo de nuestra Facultad y Titulación (2,49).</p> <p>La actitud receptiva del profesor es otro de los grandes puntos fuertes que manifiesta la encuesta (2,40).</p> <p>La preparación de las clases en general (2,42) así como la información sobre objetivos, competencias y contenidos (2.38)</p> <p>En general, el desarrollo de los contenidos (2,26) y la claridad en los criterios de evaluación (2,30) son otros dos puntos fuertes que se manifiestan.</p> <p>La distribución de la carga de trabajo del estudiante (1,83)</p> <p>Utilidad de la Guía Docente de las asignaturas (1,86)</p>		<p>Desde la CGCC se recomienda:</p> <p>Analizar la falta de utilidad de las Guías Docentes tal y como están concebidas.</p>

5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

5.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

5.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

La UCLM aún no dispone de dicha información.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	No existe información de la UCLM	"Se va a articular un procedimiento periódico y sistemático para recoger información sobre las prácticas externas por parte de la UCLM"

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

MOTIVACIÓN PARA LA MOVILIDAD

Aunque la relevancia de los datos es meramente indicadora, dado que sólo hubo dos alumnos acogidos al programa de movilidad, cabe destacar que: ante la pregunta de si realizaron la estancia para “superar asignaturas difíciles” ambos responden que “NO” frente a la media de 0.89 de la UCLM. Lo mismo cabe señalar para la pregunta destinada a saber si realizan la estancia por motivos socioeconómicos, con un “NO” frente al 0,99 de la UCLM.

VALORACIÓN DE LA TRAMITACIÓN DE LA PLAZA

Hay que destacar que dos de los ítems “el tutor de la UCLM me explicó las características de la plaza”, “El tutor de la UCLM me ayudó a planificar mi estancia...” alcanzan el máximo de puntuación 3,00 frente al 1,79 y 1,59 respectivamente de la UCLM. Además el alumno valora positivamente 2,50 su acogida en la universidad de destino 2,50. Opinión que contrasta claramente con la valoración de tan solo 1,00 que otorgan al tutor de esa misma universidad.

Además, dos ítems – tramitación administrativa en la universidad receptora y Coordinación entre la UCLM y la universidad receptora, reciben una baja valoración (0,50 en ambos casos), lo cual sin duda podría deberse a que se trata de una universidad italiana con la que se han tenido diferentes problemas administrativos a lo largo de estos años.

VALORACIÓN DE LA ESTANCIA

Aunque la media de los estudiantes del centro y los de la UCLM están muy cercanas (2,18 y 2,24, respectivamente), nuestros estudiantes, en general, valoran positivamente la estancia ya que hay siete ítems que alcanzan la máxima puntuación. De la encuesta se deduce que sus mayores problemas no han sido de índole académica sino los relacionados con alojamientos y situación económica. Por otra parte, cabe mencionar que el programa formativo de la universidad de destino parece no comprender la adquisición de competencias profesionales, ya que este ítem está valorado con 1,00 frente al 2,30 de la UCLM.

Respecto al ítem “Diferencia entre los niveles de la UCLM y los de universidad receptora”, la Comisión no entiende si se trata de que los niveles UCLM son más exigentes que los de la universidad receptora o al contrario.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p>Satisfacción general de los estudiantes, aunque las medias en dos apartados (Motivación y Valoración) se encuentran por debajo de la media de la UCLM.</p> <p>Los estudiantes no utilizan la estancia Erasmus para superar asignaturas, lo cual es coherente con el grado de satisfacción general del Título.</p> <p>De igual manera hay que valorar que su estancia Erasmus no se debe ni a motivos afectivos ni socioeconómicos</p> <p>Además se aprecia homogeneidad entre los métodos de enseñanza-aprendizaje de la facultad y de la Universidad receptora, ya que no supone un problema para los alumnos en su adaptación a las peculiaridades del centro receptor.</p>	<p>La falta de agilidad en la universidad receptora (0,50)</p> <p>La falta de coordinación entre la UCLM y la universidad receptora</p>	<p>Insistir en las universidades receptoras, a través de sus Coordinadores de Relaciones Internacionales en la necesidad de mejorar en la tramitación de las matrículas de nuestros estudiantes.</p>

6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

INFORME INSERCIÓN LABORAL

Como consideración previa debemos señalar que la muestra es pequeña, por lo cual la interpretación de todos y cada uno de los datos debe ser hecha con mucha cautela. De hecho, el total de la población de egresados de los cursos académicos 2003/04, 2004/05 y 2006/07 es de 31 individuos, aunque la muestra estadística se reduce a 26.

Población de alumnos titulados en los distintos cursos académicos y muestra utilizada para el estudio

	Estudio 2007 (Egresados 2003/04)		Estudio 2009 (Egresados 2004/05)		Estudio 2010 (Egresados 2006/07)	
	Población	Muestra	Población	Muestra	Población	Muestra
Mujeres	3	3	4	3	5	4
Varones	3	3	11	10	5	4
Total Titulación	6	6	15	13	10	8

1. Búsqueda de trabajo y tiempo invertido

- En la Tabla adjunta se observa como los egresados en 2003-2004 (tabla 2007) comenzaron inmediatamente, tras la finalización de los estudios, la búsqueda de empleo en un - 66.67 % - este porcentaje disminuye entre los egresados en 2004-05 - 38.46 % - (Tabla 2009) y en 2006-07 (Tabla 2010) vuelve a descender hasta el - 37.50 %- . Estos porcentajes, salvo en el primer caso, están por debajo de la media general de la UCLM.
- En cambio, el porcentaje de egresados que iniciaron la búsqueda de empleo pasados unos meses, salvo

en el caso de la muestra analizada en 2007 (Curso 2003-04), es muy superior al de la media de la UCLM.

- Respecto a quienes no buscaron empleo tras la finalización de los estudios, los porcentajes de las muestras de 2007 y 2009 se aproximan a la media de la UCLM, aunque la cifra se aleja en la muestra de 2010 (50,00 %), quizá debido a que el perfil de los egresados haya sido diferente. Ha de tenerse en cuenta que existe un grupo de estudiantes de Humanidades que han accedido a los estudios universitarios por la vía de Mayores de 25 años, o bien por PAU, aunque hayan realizado ya otros estudios (universitarios o no) y se encuentran trabajando que en el momento de comenzar los estudios.

4.1.1 Búsqueda activa de trabajo desde la finalización de los estudios

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Sí, inmediatamente después de terminar	100,00%	33,33%	25,00%	33,33%	40,00%	50,00%	66,67%	38,46%	37,50%	57,32%	57,24%	56,23%
Sí, pasados unos meses	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	40,00%	0,00%	0,00%	30,77%	12,50%	8,18%	8,47%	7,38%
No	0,00%	66,67%	50,00%	66,67%	20,00%	50,00%	33,33%	30,77%	50,00%	34,49%	34,28%	36,38%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

De hecho, aunque la mayor parte de los estudiantes que ingresan en los estudios los hacen por “vocación”, siendo relevante en este aspecto que son muy pocos los estudiantes que realizan estudios de Humanidades por problemas de “nota de acceso”, mientras que un grupo de importancia creciente a juzgar por los resultados de la muestra, lo hace por el “deseo de aumentar su cultura”.

2.1 Motivos principales de elección de los estudios

Se analizan en este punto los motivos principales por los que los egresados cursaron los estudios en que finalmente se graduaron.

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Vocación	66,67%	66,67%	50,00%	33,33%	60,00%	50,00%	50,00%	61,54%	50,00%	63,59%	64,44%	66,85%
Buenas expectativas profesionales	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21,80%	20,24%	21,43%
Adquisición de cultura	0,00%	33,33%	50,00%	33,33%	10,00%	25,00%	16,67%	15,38%	37,50%	2,72%	3,10%	3,38%
Sugerencias de amigos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	1,77%	2,21%	1,49%
Proximidad a la residencia familiar	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	10,00%	25,00%	33,33%	7,69%	12,50%	4,90%	5,08%	4,45%
La nota de acceso no permitía que cursara otros estudios	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	5,23%	4,92%	2,39%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

De hecho, este perfil de “estudiante con trabajo antes de finalizar los estudios”, es muy alto entre los egresados en 2003-04 (100 %), aunque disminuye sensiblemente en el curso 2004-05 para volver a aumentar entre los egresados en 2006- 07. En cualquier caso, se trata de un porcentaje superior al de la muestra de la UCLM (salvo en el caso de los egresados en 2004-05), lo que revela la importancia que tiene el grupo de alumnos que ingresan por el deseo de aumentar su cultura, y quizá también movidos por el deseo de “promocionar en su puesto de trabajo”.

4.1.3 Si no fue "inmediatamente después de terminar los estudios", ¿por qué motivo?

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Continuó estudiando	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	37,50%	0,00%	21,25%	22,59%	23,98%
Preparar oposiciones	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	12,50%	20,00%	35,99%	34,11%	32,24%
Ya tenía trabajo antes de finalizar los estudios	0,00%	50,00%	33,33%	100,00%	16,67%	100,00%	100,00%	25,00%	60,00%	30,93%	32,91%	35,52%
Tomó un periodo de descanso	0,00%	50,00%	33,33%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	25,00%	20,00%	6,16%	4,79%	4,64%
Motivos Personales	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,35%	3,29%	2,46%
Otros	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,32%	2,32%	1,16%
	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Estos resultados son consecuentes también con otro de los ítems de la encuesta de inserción laboral:

<i>Mantén un empleo durante los estudios y lo conservó después de finalizar los mismos</i>	2007	2009	2010
	16,67%	23,08%	50,00%

No obstante, si tenemos en cuenta el siguiente ítem, podemos observar que entre los egresados en Humanidades la "utilidad" de su título varía ampliamente, para muchos de los egresados en 2003-04 que tenían ya empleo, su título fue "muy útil", en cambio para los que finalizaron sus estudios en 2004-05 la obtención de la Licenciatura fue "poco útil" (66,74 %) o "bastante útil" (33,33 %), o para los licenciados en 2006-07, entre quienes la utilidad fue de "poco útil" en un 25 % o "muy útil" en otro 25 %, con resultados que se aproximan, salvo excepciones, a la media general de la UCLM.

Solamente, cabe destacar que hay también un porcentaje elevado de egresados en 2006-07 que no utilizaron en su trabajo la licenciatura, lo que parece confirmar el incremento progresivo de estudiantes que realizaran sus estudios con objetivos meramente formativos y vocacionales con el objetivo centrado en la adquisición de cultura.

4.3.3 En caso de que conserve el mismo empleo que durante los estudios, si le ha sido útil la realización de los mismos para promocionar en el empleo que tenía al finalizar la carrera

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
<i>Nada útil</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27,88%	10,20%	17,34%
<i>Poco útil</i>	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	50,00%	33,33%	0,00%	66,67%	25,00%	6,22%	12,70%	12,33%
<i>Bastante útil</i>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	19,12%	31,52%	29,67%
<i>Muy útil</i>	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	33,33%	100,00%	0,00%	25,00%	28,34%	29,93%	23,70%
<i>No utilizado</i>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	50,00%	18,43%	15,65%	16,96%
	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Por otra parte, también significativo que muy pocos de los egresados continuaran sus estudios (salvo en el caso del curso 2004- 05, o que también sólo algunos de ellos no buscaran trabajo sino que dedicaran sus tiempo de post-graduación a la preparación de oposiciones, aunque este porcentaje se incrementa entre los egresados en el curso 2006-07. En cualquier caso, son porcentajes muy por debajo de la muestra de la UCLM en ambos apartados.

2. El empleo

La mayor parte de los egresados que encontraron empleo al finalizar sus estudios lo hicieron por cuenta ajena o bien por autoempleo.

4.3 El estudiante ha encontrado empleo desde la finalización del estudio

Aquí se considera el tiempo que transcurre desde que se inicia la búsqueda activa de empleo hasta que se encuentra el primer empleo, y en el caso en que aún no se haya encontrado empleo se identifica el motivo principal.

4.3.1 El estudiante ha encontrado empleo desde que finalizó sus estudios

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Sí (cuenta ajena o autoempleo)	100,00%	33,33%	50,00%	66,67%	70,00%	25,00%	83,33%	61,54%	37,50%	81,98%	81,90%	74,98%
Mantenia un empleo durante los estudios y lo conservó después de finalizar los mismos	0,00%	33,33%	25,00%	33,33%	20,00%	75,00%	16,67%	23,08%	50,00%	12,82%	14,10%	15,52%
No	0,00%	33,33%	25,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	15,38%	12,50%	5,20%	4,00%	9,51%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

En este caso hay que poner de relieve que frente a la opinión general de que los estudiantes de Humanidades tienen problemas para encontrar trabajo a la finalización de sus estudios, los egresados en 2003-04 lograron encontrar empleo en un 83,33 %, (análogamente a lo sucedido con la muestra de la UCLM) porcentaje que disminuye progresivamente en las muestras de los egresados en 2004-05 y 2006-07, pero lo hace en la misma proporción que el resto de egresados de la UCLM, lo que puede revelar que el problema del empleo se generaliza a todas las titulaciones, quizá debido a que ya en esos momentos estaba cambiando la coyuntura económica española.

Por otra parte, si analizamos el “tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo”, se observa como la mayor parte de los egresados lo encontraron en los primeros tres meses transcurridos desde la finalización de sus estudios, en porcentaje similares a los de la media de la UCLM, en ocasiones (egresados 2004-05) incluso superiores.

La similitud con los restantes titulados de la UCLM se hace evidente también en los restantes grupos de este ítem”, aunque haya algunas pequeñas divergencias, que en cualquier caso ponen de relieve que muy pocos de los egresados tardaron más de un año en encontrar empleo y que incluso ninguno de ellos lo hizo en el caso del grupo de 2006-07, aun teniendo en cuenta que ya entonces, como señalamos más arriba, era ya un momento en que el problema de encontrar empleo se estaba generalizando entre todos los titulados de la UCLM.

4.3.2 En caso afirmativo, cuánto tiempo transcurrió desde que comenzó la búsqueda activa hasta que encontró el primer empleo

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
[0-3 meses]	33,33%	100,00%	50,00%	50,00%	71,43%	100,00%	40,00%	75,00%	66,67%	60,09%	59,98%	68,34%
[3 meses-6 meses]	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	14,29%	0,00%	20,00%	12,50%	0,00%	14,52%	15,19%	12,76%
[6 meses-1 año]	33,33%	0,00%	50,00%	0,00%	14,29%	0,00%	20,00%	12,50%	33,33%	16,35%	15,46%	11,40%
Más de 1 año	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	9,04%	9,37%	7,50%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Por otra parte, hay un grupo de egresados (2003-04 y 2004-05) que no han encontrado empleo, pese a iniciar una búsqueda activa del mismo. Esta situación confirma los problemas que han ido encontrando los titulados universitarios en los últimos años, independientemente de la titulación que posean, puesto que los porcentajes medios de la UCLM, aunque son menos elevados también son progresivos.

4.3.4 En caso negativo, cuánto tiempo ha transcurrido desde que comenzó la búsqueda activa de empleo

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
[0-3 meses]	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	49,60%	46,54%
[3 meses-6 meses]	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	2,27%	4,00%	7,23%
[6 meses-1 año]	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,11%	3,20%	12,26%
Más de 1 año	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%	30,11%	43,20%	33,96%
	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

No obstante, hay que tener en cuenta el 50% de los egresados en 2004- 2005 y el 100 % de los egresados en 2006-07 que no "han encontrado empleo", están en esa situación ya que se encuentran preparando oposiciones, en porcentajes muy superiores a los de la media de la UCLM, por lo que problema de no encontrar empleo al finalizar los estudios en el caso de los egresados en Humanidades queda reducido prácticamente a la nada.

4.3.5 En caso negativo, motivo por el cual aún no se ha conseguido empleo

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Prepara oposiciones	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%	34,66%	44,00%	43,40%
Sigue estudiando	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27,84%	20,00%	18,87%
Prepara el doctorado	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,66%	18,40%	5,66%
Realiza un Máster	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,14%	0,80%	2,20%
No ha tenido éxito en su búsqueda de empleo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	19,32%	8,80%	22,01%
Asuntos familiares	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,68%	6,40%	1,89%
Otros	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,70%	1,60%	5,97%
	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

También cabe destacar que muchos de estos egresados no han continuado estudios, ni tan siquiera un máster, aunque en ese sentido debemos recordar que todavía en esos años no existía el Master de Formación de Profesorado de Secundaria y FP, sino que cursaba otros estudios, igualmente necesarios para acceder a la carrera de profesorado de Secundaria, lo que nos hace suponer que al haberse preguntado por “máster”, lo egresados no han considerado ese curso de aptitud como “continuidad en los estudios”. En caso contrario, sería una abierta contradicción con el elevado porcentaje de los egresados que se encontraban preparando oposiciones.

3. Características del primer empleo

4.4.1 Tipo de contrato del primer empleo

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Fijo / Indefinido	33,33%	50,00%	0,00%	33,33%	44,44%	25,00%	33,33%	45,45%	14,29%	17,76%	17,39%	19,39%
Temporal	66,67%	50,00%	100,00%	66,67%	55,56%	75,00%	66,67%	54,55%	85,71%	78,88%	82,61%	80,61%
Autónomo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,36%	0,00%	0,00%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

(*) A partir del estudio de egresados de 2004/2005, los autónomos se contabilizan en el epígrafe 4.4.3

Como en el caso de resto de egresados de la UCLM cabe destacar la alta temporalidad del primer empleo, que generalmente es también por cuenta ajena en porcentajes similares a los del resto de la UCLM.

4.4.3 Modalidad de contrato del primer empleo

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Cuenta propia, he creado mi propia empresa	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	14,29%	1,84%	1,27%	0,79%
Cuenta propia, contrato mercantil	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,07%	1,75%
Cuenta ajena	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	75,00%	100,00%	100,00%	85,71%	98,16%	96,67%	97,46%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Lo mismo sucede con la creación de empresas y autoempleo, aunque en el caso de los egresados en 2006-07, el porcentaje de quienes crearon su propia empresa se eleva hasta el 14,28 %, muy superior a la muestra de la UCLM, quizá debido a que ya en esos momentos comenzaban a surgir con la búsqueda de empleo, y los “emprendedores” estaban comenzando a surgir también entre los egresados en Humanidades.

En lo que se refiere a las características del primer empleo, cabe subrayar y, está de acuerdo con los datos observados más arriba, que el porcentaje de quienes encontraron empleo en la administración pública disminuye progresivamente en las muestras realizadas, mientras que la media de la UCLM se mantiene estable. En cambio, el porcentaje de egresados que encuentra empleo en la empresa privada se incrementa progresivamente, llegando al 100 % entre los que finalizaron sus estudios en 2006-07, lo que podría revelar que la flexibilidad de los estudios en Humanidades hace que los egresados puedan adaptarse a diversos tipos de empleos y que su formación sea apreciada por los agentes empresariales.

4.4.4 Tipología de la empresa del primer empleo

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Administración pública	66,67%	0,00%	0,00%	33,33%	22,22%	0,00%	50,00%	18,18%	0,00%	30,34%	34,41%	35,48%
En la empresa familiar	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	1,46%	1,50%	1,26%
Empresa privada	33,33%	50,00%	100,00%	66,67%	77,78%	100,00%	50,00%	72,73%	100,00%	68,19%	64,09%	63,26%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Los resultados de este ítem pueden correlacionarse con los indicadores que aparecen a continuación, ya que se observa como progresivamente la formación obtenida en la carrera influye en el desempeño de las

tareas que han de realizar en supuesto de trabajo. Es de suponer que son las competencias adquiridas (puesto que en esos años se estaba desarrollando ya en la Titulación un Programa Piloto de implantación de los créditos ECTS), junto con los conocimientos, los que más influyen en la mejora progresiva que se detecta.

4.4.7. Si no hubiese tenido la formación de sus estudios, en qué grado podría haber realizado las actividades de su primer empleo

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Totalmente, podría haber realizado todas las actividades sin tener la carrera	66,67%	50,00%	100,00%	100,00%	22,22%	25,00%	83,33%	27,27%	57,14%	28,32%	24,55%	24,68%
Parcialmente, algunas tareas sí y otras no	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	77,78%	75,00%	16,67%	63,64%	42,86%	19,16%	25,65%	28,34%
Nada, no podría haber realizado ninguna actividad sin tener la carrera	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	52,52%	49,80%	46,98%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

De igual manera es importante subrayar que los egresados en Humanidades responden bien en su trabajo, pues la mayoría de ellos han logrado mantener su puesto de trabajo, sea en la Administración pública, en la empresa privada o en su propia empresa en los últimos años situación que contrasta con la media de la UCLM.

4.4.8 Mantiene el primer empleo

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Sí	33,33%	50,00%	66,67%	33,33%	66,67%	75,00%	33,33%	63,64%	71,43%	35,11%	35,21%	42,15%
No	66,67%	50,00%	33,33%	66,67%	33,33%	25,00%	66,67%	36,36%	28,57%	64,89%	64,79%	57,85%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

4.4.9 Tiempo de permanencia en el primer empleo

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
[0-3 meses]	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	14,29%	19,44%	17,82%	19,33%
[3 meses-6 meses]	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	33,33%	9,09%	0,00%	15,86%	13,82%	14,67%
[6 meses-1 año]	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	11,11%	25,00%	16,67%	9,09%	14,29%	17,85%	17,99%	16,82%
[1 año-2 años]	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	44,44%	0,00%	0,00%	36,36%	0,00%	22,34%	17,32%	22,13%
Más de 2 años	0,00%	100,00%	66,67%	66,67%	33,33%	75,00%	33,33%	45,45%	71,43%	24,52%	33,04%	27,06%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Si tenemos en cuenta la situación laboral de los egresados en los doce meses anteriores a la realización de la encuesta, se confirman los datos señalados anteriormente, pues la tasa media anual de egresados que se encontraban trabajando

- entre los egresados de 200-04 el 25 % estaba trabajando y el resto – 66,7 % - trabajando y estudiando. La tasa media anual de paro es de 8.33 %
- entre los egresados en 2004 -05, se encontraba trabajando más del 65 %, preparando oposiciones el 7,69 y, estudiando y trabajando el 13,4 %. La tasa media anual de paro es de 13,6 %
- entre los egresados en 2006-07 los que estaban trabajando ascienden a más de 67 %, mientras que un más de un 18 % está preparando oposiciones, y un 12 % se compaginaba estudios y trabajo. La tasa media anual de paro es del 0,00 %.

5.2 Situación laboral en los últimos doce meses

En este apartado se pueden analizar las tasas medias de actividad de los doce meses anteriores a la realización de la entrevista. Para algunas titulaciones esto es especialmente adecuado pues se evita los efectos estacionales de la actividad laboral de sus titulados.

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Tasa media anual trabajando	16,67%	66,67%	72,92%	33,33%	65,00%	62,50%	25,00%	65,38%	67,71%	67,25%	75,36%	61,16%
Tasa media anual parado	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	17,50%	0,00%	8,33%	13,46%	0,00%	4,77%	3,89%	7,25%
Tasa media anual preparando oposiciones	0,00%	33,33%	25,00%	0,00%	0,00%	12,50%	0,00%	7,69%	18,75%	5,71%	6,33%	10,35%
Tasa media anual cursando otros estudios	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,14%	2,56%	4,83%
Tasa media anual baja por enfermedad	0,00%	0,00%	2,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,04%	0,22%	0,54%	0,30%
Tasa media anual estudiando y trabajando	66,67%	0,00%	0,00%	66,67%	17,50%	25,00%	66,67%	13,46%	12,50%	17,43%	10,57%	14,74%
Tasa media anual Otros	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,47%	0,73%	1,36%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Cabe destacar también que la mayoría de los graduados en Humanidades han llevado a cabo tareas de formación, dentro de los mismos parámetros que muestra la media de la UCLM

5.3.1 Ha realizado actividades de formación desde que se graduó

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Sí	66,67%	50,00%	100,00%	100,00%	88,89%	75,00%	83,33%	81,82%	85,71%	86,73%	88,74%	86,09%
No	33,33%	50,00%	0,00%	0,00%	11,11%	25,00%	16,67%	18,18%	14,29%	13,27%	11,26%	13,91%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

4. Características del empleo en el momento de realización de la encuesta

Todos los egresados se encontraban trabajando en el momento de realizar la encuesta, lo que contrasta con la situación de la media de la UCLM, ya que entre los restantes egresados de otras titulaciones se registra un incremento gradual de quienes no estaban trabajando en ese momento.

6.1.1 Trabaja en la actualidad

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Sí	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	90,50%	90,64%	85,23%
No	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,50%	9,36%	14,77%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Sin embargo, en su mayoría se trata de contratos temporales, aunque entre los egresados entre 2004-05 se detecta un porcentaje más elevado de trabajadores fijos/indefinidos. El porcentaje de trabajadores autónomos es nulo, pero en realidad no contrasta con la media general de la UCLM.

6.1.2 Tipo de contrato del empleo actual

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Fijo / Indefinido	0,00%	100,00%	0,00%	33,33%	55,56%	25,00%	16,67%	63,64%	14,29%	47,88%	53,14%	50,35%
Temporal	100,00%	0,00%	100,00%	66,67%	44,44%	75,00%	83,33%	36,36%	85,71%	48,50%	46,86%	49,65%
Autónomo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,61%	0,00%	0,00%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

(*) A partir del estudio de egresados de 2004-2005, los autónomos se contabilizan en el epígrafe 6.1.4

Además, podemos observar que quienes crearon su propia empresa o quines trabajaban por cuenta propia, en el momento de realizar la encuesta ya habían cerrado esas empresas o habían dejado de ser autónomos para pasar, el 100 % de ellos a trabajar por cuenta ajena.

6.1.4 Modalidad de contrato del empleo actual

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Cuenta propia, he creado mi propia empresa	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,79%	2,28%	1,78%
Cuenta propia, contrato mercantil	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,51%	1,28%
Cuenta ajena	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	97,21%	96,21%	96,94%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

En cualquier caso, confirmando la tendencia observada en el caso del primer empleo, la mayoría de los egresados de 2006-2007 estaban trabajando en el momento de realizar la encuesta en la empresa privada, y el resto en la administración pública, porcentajes que se invierten en las promociones de 2003-2004 y

2004-05. Siendo, en todos los casos, poco significativo el número de egresados que estaban trabajando en empresas familiares.

6.1.5 Tipología de la empresa del empleo actual

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Administración pública	66,67%	0,00%	33,33%	66,67%	33,33%	25,00%	66,67%	27,27%	28,57%	38,24%	47,76%	43,29%
En la empresa familiar	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	1,00%	1,73%	1,09%
Empresa privada	33,33%	50,00%	66,67%	33,33%	66,67%	75,00%	33,33%	63,64%	71,43%	60,76%	50,50%	55,62%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Entre las ocupaciones que desempeñaban en el momento de realizar la encuesta cabe subrayar las siguientes:

Tabla 1

Ocupación del actual empleo	2003-04	2004-05	(2006-07)
Gerentes de empresa	0,00%	0,00%	14,29%
Oficinistas	16,67%	18,18%	28,57%
Otros profesionales científicos e intelectuales	50,00%	0,00%	28,57%
Otros técnicos y profesionales de nivel medio	0,00%	0,00%	14,29%
Profesionales de nivel superior de la enseñanza	16,67%	18,18%	0,00%
Técnicos y profesionales de nivel medio de las ciencias biológicas, la medicina, la salud	0,00%	0,00%	14,29%
Trabajadores no cualificados de ventas y servicios	16,67%	9,09%	0,00%
Sector económico del actual empleo			
Sector Industrial. Industria de bienes de consumo	0,00%	9,09%	0,00%
Sector Servicios. Administración	50,00%	0,00%	14,29%

Sector Servicios. Educación e investigación	0,00%	27,27%	0,00%
Sector Servicios. Hostelería y restauración	0,00%	9,09%	0,00%
Sector Servicios. Instituciones financieras	0,00%	9,09%	0,00%
Sector Servicios. Servicios a empresas	16,67%	18,18%	0,00%
Sector Servicios. Servicios públicos	0,00%	9,09%	57,14%
Sector Servicios. Servicios recreativos y culturales	16,67%	18,18%	14,29%

Por otra parte, tal como ya se había observado anteriormente, entre los egresados en esos años, el título alcanzado no ha tenido relevancia significativa en la promoción en el empleo o sector en que desempeñan su trabajo, al menos entre los que finalizaron estudios en 2003-04, aunque el porcentaje desciende del 66 % al 14 % entre los que acabaron en 2006-07.

Sin embargo, entre quienes contestaron que “eran pocas las posibilidades de promoción” el porcentaje se invierte, pasando del 16 % en 2003-04 al 71,43 % entre los que acabaron estudios en 2006-07, separándose así claramente de la media de la UCLM. Entre quienes contestaron que “bastante”, el porcentaje oscila en torno al 15 % entre los egresados en 2003 -04 y 2006-07, aunque es muy elevado entre los egresados en 2004-05.

6.1.13 Grado de satisfacción con el empleo actual

	POSIBILIDAD DE PROMOCIÓN											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Nada	66,67%	0,00%	0,00%	66,67%	11,11%	25,00%	66,67%	9,09%	14,29%	17,93%	14,74%	13,26%
Poca	33,33%	100,00%	66,67%	0,00%	11,11%	75,00%	16,67%	27,27%	71,43%	26,30%	27,49%	28,18%
Bastante	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	66,67%	0,00%	16,67%	54,55%	14,29%	36,83%	38,48%	36,36%
Mucha	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	18,93%	19,29%	22,21%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Estos datos, parecen confirmar, en general, la opinión de que los estudiantes de Humanidades, en gran

medida vocacionales o buscadores de una mayor formación cultural, no cursan sus estudios con el objetivo de mejorar su posición en el trabajo, lo cual convierte a esta titulación en “formadora de profesionales” destinados a la educación y la investigación en diversos niveles (Tabla 1), que prestan sus servicios en los ámbitos de la administración pública y la empresa privada, incluidos los servicios recreativos y culturales.

En lo que se refiere al Perfil Formativo de la titulación cabe destacar que un porcentaje bastante significativo de los egresados en los tres cursos analizados responden que bastante, en porcentajes que difieren significativamente, pues oscilan entre el 66 % (2003-04) y el 27,27 para la promoción de 2004-05; pero quizá debemos destacar que en el caso de los finalizaron sus estudios en 2006-07, el grado de adecuación del perfil aparece por primera vez con la calificación de “bastante” con más del 14 %.

En cualquier caso, el grado de adecuación del perfil formativo de la titulación en Humanidades está, en general, por encima o se asemeja a las medias de la UCLM.

	GRADO DE ADECUACIÓN DEL PERFIL FORMATIVO DE LA TITULACIÓN											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Nada	0,00%	100,00%	66,67%	33,33%	33,33%	0,00%	16,67%	45,45%	28,57%	12,22%	8,64%	9,11%
Poca	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	25,00%	16,67%	27,27%	14,29%	16,80%	17,46%	18,84%
Bastante	66,67%	0,00%	33,33%	66,67%	33,33%	50,00%	66,67%	27,27%	42,86%	37,38%	50,09%	47,64%
Mucha	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	14,29%	33,60%	23,81%	24,42%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

5. Competencias necesarias en el empleo actual

Tenemos que poner de relieve que los Planes de estudio de las antiguas Licenciaturas centraban sus objetivos en la adquisición de conocimientos más que la de competencias y destrezas destinadas a la inserción en el ámbito profesional y por tanto solicitadas y valoradas por los empleadores.

Quizá por ello las respuestas a la pregunta de “conocimientos teóricos” tienen una valoración media- alta, e incluso muy alta en el caso de los egresados en 2006-07, siendo mucho más baja la valoración correspondiente a “conocimientos prácticos”, aunque la valoración de este punto asciende claramente también en el caso de los egresados en 2006-07, quizá como consecuencia del desarrollo de los aspectos más prácticos y de las competencias en el Programa Piloto de implantación de Créditos ECTS, lo cual es más relevante si tenemos en cuenta que esos egresados se aproximan o superan incluso en su valoración las medias de los restantes titulados de la UCLM en ese mismo año.

	CONOCIMIENTOS TEÓRICOS DE SU ESPECIALIDAD											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
1 (Valor mínimo)	33,33%	100,00%	0,00%	33,33%	22,22%	0,00%	33,33%	36,36%	0,00%	14,15%	9,30%	10,50%
2	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	18,18%	14,29%	8,06%	7,24%	8,45%
3	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	11,11%	50,00%	16,67%	9,09%	28,57%	20,24%	19,04%	20,04%
4	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	33,33%	27,27%	0,00%	26,88%	30,10%	30,78%
5 (Valor máximo)	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	11,11%	50,00%	16,67%	9,09%	57,14%	30,67%	34,33%	30,23%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

	CONOCIMIENTOS PRÁCTICOS DE SU ESPECIALIDAD											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
1 (Valor mínimo)	66,67%	100,00%	0,00%	33,33%	33,33%	0,00%	50,00%	45,45%	0,00%	15,97%	9,70%	11,78%
2	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	42,86%	8,78%	7,17%	8,45%
3	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	22,22%	0,00%	33,33%	18,18%	0,00%	13,91%	14,00%	15,31%
4	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	9,09%	14,29%	21,14%	22,68%	24,38%
5 (Valor máximo)	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	50,00%	16,67%	27,27%	42,86%	40,21%	46,45%	40,08%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Por otra parte, pese a que en los actuales Planes de estudio de Grado se ha incidido en la importancia de las lenguas extranjeras, los egresados en Humanidades de la muestra estudiada valoran, casi en los mismos términos que la media de la UCLM, la importancia de los idiomas. Es muy probable que esta baja valoración, en general, esté estrechamente vinculadas con los tipos de trabajo que suelen desempeñar en el sector servicios de la administración pública, en la enseñanza o en servicios culturales.

El dominio de lenguas extranjeras, no parece ser un elemento determinante en el perfil que han demandado los empleadores.

	CONOCIMIENTOS DE IDIOMAS											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
1 (Valor mínimo)	66,67%	50,00%	66,67%	33,33%	22,22%	75,00%	50,00%	27,27%	71,43%	47,06%	36,71%	33,49%
2	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	17,69%	17,64%	20,50%
3	33,33%	50,00%	0,00%	0,00%	11,11%	25,00%	16,67%	18,18%	14,29%	16,14%	21,68%	19,65%
4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	27,27%	0,00%	8,40%	10,14%	12,09%
5 (Valor máximo)	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	27,27%	14,29%	10,71%	13,82%	14,26%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Muy distinta es la valoración que reciben los conocimientos en aplicaciones informáticas, que tienen una valoración entre media –alta y muy alta, casi siempre por encima de las medias de la UCLM, lo que pone en evidencia la importancia que tienen estos conocimientos para los empleadores, conocimientos en los que la Licenciatura en Humanidades insistió a lo largo de los diferentes planes de estudio, siendo una tendencia que se ha mantenido en el actual Plan de estudios del Título de Grado, mostrando así el ajuste a las demandas de los empleadores.

	CONOCIMIENTOS DE INFORMÁTICA											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
1 (Valor mínimo)	0,00%	50,00%	33,33%	33,33%	22,22%	0,00%	16,67%	27,27%	14,29%	9,12%	6,43%	9,03%
2	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	25,00%	16,67%	0,00%	14,29%	9,19%	8,01%	9,65%
3	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	11,11%	25,00%	33,33%	9,09%	14,29%	24,41%	24,44%	24,81%
4	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	25,00%	33,33%	9,09%	14,29%	32,05%	32,93%	30,81%
5 (Valor máximo)	0,00%	50,00%	66,67%	0,00%	55,56%	25,00%	0,00%	54,55%	42,86%	25,23%	28,19%	25,70%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Otras de las competencias que se han incluido en los actuales títulos de Grado es la “capacidad de trabajar en equipo”, y en ese sentido, quizá como consecuencia también del Plan Piloto a que nos hemos referido anteriormente, los egresados con una valoración alta – muy alta, casi siempre por encima de la media de la UCLM, han reaccionado positivamente, como también los empleadores al desarrollo de este tipo de

competencias.

	CAPACIDAD DE TRABAJAR EN EQUIPO											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
1 (Valor mínimo)	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	3,65%	1,84%	2,67%
2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,72%	2,61%	3,64%
3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	18,18%	0,00%	11,57%	11,83%	12,36%
4	33,33%	50,00%	0,00%	33,33%	33,33%	25,00%	33,33%	36,36%	14,29%	30,05%	29,77%	31,98%
5 (Valor máximo)	66,67%	50,00%	100,00%	33,33%	44,44%	75,00%	50,00%	45,45%	85,71%	52,01%	53,95%	49,34%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Algo similar sucede con la “capacidad de asumir responsabilidades”, valorada también con una media alta-muy alta, similar o por encima de la media de la UCLM. Lo que confirma la importancia del desarrollo de las competencias a lo largo de los estudios universitarios para poder llevar a cabo una inserción laboral más exitosa.

	CAPACIDAD DE ASUMIR RESPONSABILIDADES											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
1 (Valor mínimo)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,17%	0,85%	1,09%
2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,93%	1,98%	2,29%
3	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	22,22%	0,00%	33,33%	18,18%	0,00%	7,71%	8,12%	8,57%
4	100,00%	50,00%	0,00%	0,00%	22,22%	50,00%	50,00%	27,27%	28,57%	28,88%	27,60%	32,52%
5 (Valor máximo)	0,00%	50,00%	100,00%	33,33%	55,56%	50,00%	16,67%	54,55%	71,43%	60,31%	61,45%	55,54%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

En el caso de la capacidad de “presentar en público ideas, trabajos o informes”, también fue una de las competencias en las que se incidió en el Plan Piloto, y ello ha sido bien valorado por los empleadores, a juzgar por el incremento de la valoración que se registra entre los egresados en 2004-05 y sobre todo entre los que finalizaron estudios en 2006-07, superando en su valoración ampliamente la media de la UCLM.

	CAPACIDAD PARA PRESENTAR EN PUBLICO IDEAS O INFORMES											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
1 (Valor mínimo)	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	11,11%	25,00%	33,33%	9,09%	14,29%	6,78%	5,51%	4,77%
2	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	16,67%	0,00%	14,29%	7,75%	7,02%	8,84%
3	0,00%	50,00%	0,00%	33,33%	11,11%	0,00%	16,67%	18,18%	0,00%	18,11%	16,65%	18,68%
4	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	44,44%	25,00%	16,67%	36,36%	14,29%	30,57%	29,99%	29,53%
5 (Valor máximo)	0,00%	50,00%	100,00%	33,33%	33,33%	25,00%	16,67%	36,36%	57,14%	36,80%	40,83%	38,18%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Lo mismo, podemos decir en el caso de la “capacidad de trabajar bajo presión”, otra de las competencias que han desarrollar los actuales Planes de estudio de Grado. La importancia de esta competencia – valorada al o muy alta - supera ampliamente entre los egresados de 2006-07 la media de la UCLM, y pone de manifiesto que su desarrollo debe ser, junto con la anteriormente mencionada, uno de los grandes objetivos a conseguir en los nuevos Planes de Grado.

	CAPACIDAD PARA TRABAJAR BAJO PRESIÓN Y CUMPLIR CIERTOS OBJETIVOS											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
1 (Valor mínimo)	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	2,86%	2,65%	2,05%
2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	3,86%	3,60%	3,95%
3	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	50,00%	33,33%	9,09%	28,57%	14,97%	14,77%	16,16%
4	33,33%	50,00%	0,00%	33,33%	55,56%	0,00%	33,33%	54,55%	0,00%	31,22%	30,32%	33,45%
5 (Valor máximo)	0,00%	50,00%	100,00%	33,33%	22,22%	50,00%	16,67%	27,27%	71,43%	47,09%	48,66%	44,38%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Origen diversificado de los estudiantes (Pruebas de Acceso, mayores de 25 años, titulados medios y superiores) ▪ Estos estudios proporcionan formación cultural para estudiantes ya titulados/empleados satisfaciendo “interés” sin otros objetivos. ▪ El título sirve como promoción en el puesto de trabajo. ▪ Es un título seleccionado por estudiantes de Letras “motivados” vocacionales. 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Difundir la titulación entre los tres grupos o perfiles identificados. ▪ Difundir la importancia de la formación cultural que se adquiere cursando los estudios.
<p>El Primer empleo</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los egresados encontraron empleo al finalizar sus estudios lo hicieron por cuenta ajena o bien por autoempleo en porcentajes similares al resto UCLM. ▪ Los egresados encuentran trabajo en los primeros tres meses posteriores al finalizar sus estudios en porcentajes similares o superiores al resto UCLM. ▪ Muy baja tasa de paro (incluso nula) en los doce meses anteriores a la realización de la encuesta. ▪ Quienes no buscan empleo preparan oposiciones. ▪ El primer empleo es, mayoritariamente, por cuenta ajena o autoempleo en menor medida. ▪ El primer empleo es en la Admon.Pública o empresa privada, incrementándose este último progresivamente. ▪ Mantenimiento del puesto de trabajo durante largo tiempo. 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investigar las causas de la pérdida progresiva del autoempleo y del “cierre de empresas”. ▪ Impulsar la aparición de “emprendedores” en el sector de la cultura y los servicios a otras empresas.
<p>3. Tipos de empleo y sectores</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación flexible, bien valorada por agentes empresariales, que permite diversificación en los tipos 		

<p>de empleos y sectores.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los egresados en el momento de la realización de la encuesta desempeñan tareas en el sector servicios (servicios públicos educación e investigación, servicios culturales, servicios a empresas, y en menor medida en hostelería e instituciones financieras. ▪ La titulación se muestra como “formadora de profesionales” destinados a la educación y la investigación y los servicios públicos y culturales. 		
<p>4. Perfil formativo</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El grado de adecuación del perfil formativo de la titulación en Humanidades está, en general, por encima o se asemeja a las medias de la UCLM. 		
<p>5. Competencias</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoración media- alta, e incluso muy alta en el caso de los “conocimientos teóricos” ▪ Valoración alta o muy alta de los conocimientos en aplicaciones informáticas. ▪ Valoración alta o muy alta de la capacidad de trabajar en grupo. ▪ Valoración alta o muy de la capacidad de “asumir responsabilidades” ▪ Valoración alta o muy alta de la capacidad de presentar en público ideas o informes. ▪ Valoración alta o muy alta de la “capacidad de trabajar bajo presión”. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ baja valoración correspondiente a “conocimientos prácticos” ▪ Escasa importancia de los conocimiento en lenguas extranjeras para los empleadores 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollar los conocimientos prácticos ▪ Incrementar, tal como se ha propuesto en el programa formativo, la realización de prácticas externas. ▪ Impulsar la importancia del conocimiento de las lenguas extranjeras en la actual coyuntura y en el futuro para búsqueda de empleo fuera del país.

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

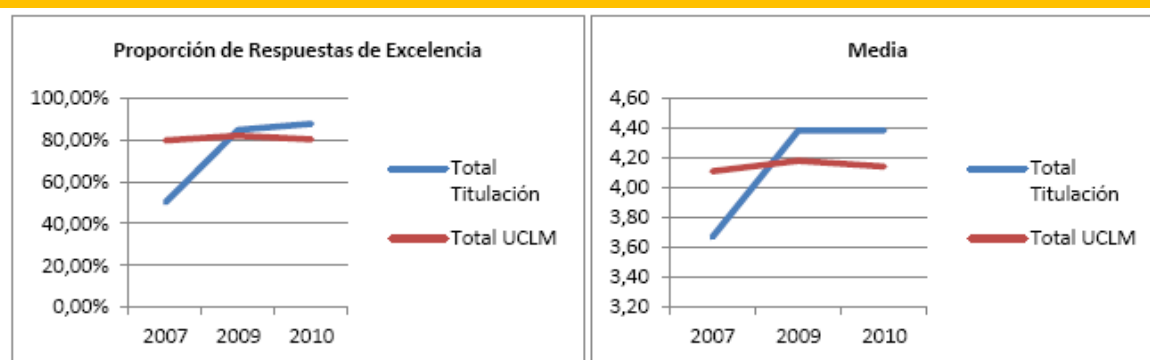
Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

En primer lugar, las encuestas realizadas hacen referencia a la valoración que efectúan los egresados de l ambiente en su titulación/ Centro, que como bien queda reflejado en las siguientes tablas es bastante alta, casi podríamos señalar que “excelente” , con una media que supera la general de la UCLM. Ello revela que se trata de una titulación en la que los diferentes cursos están cohesionados, quizá por tener objetivos e intereses comunes.

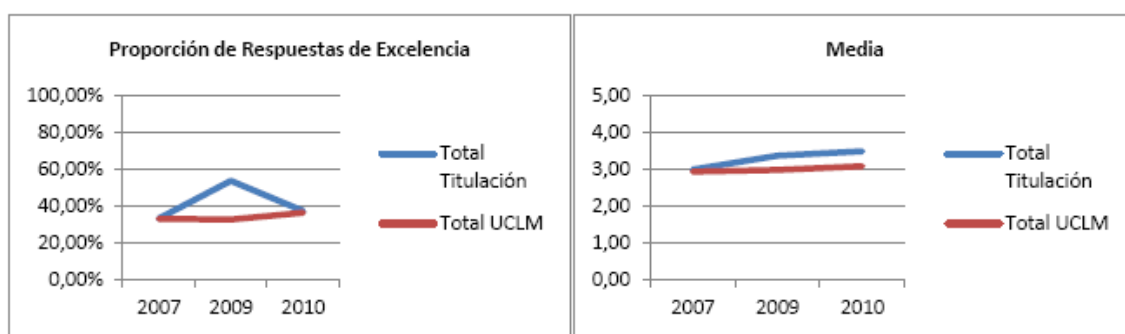
2.6.1 Valoración de la UCLM

	AMBIENTE DEL CENTRO, ENTRE COMPAÑEROS											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Proporción de Respuestas de Excelencia (valoración 4 y 5)	33,33%	100,00%	75,00%	66,67%	80,00%	100,00%	50,00%	84,62%	87,50%	79,71%	81,93%	80,06%
Media	3,33	4,67	4,25	4,00	4,30	4,50	3,67	4,38	4,38	4,11	4,18	4,14



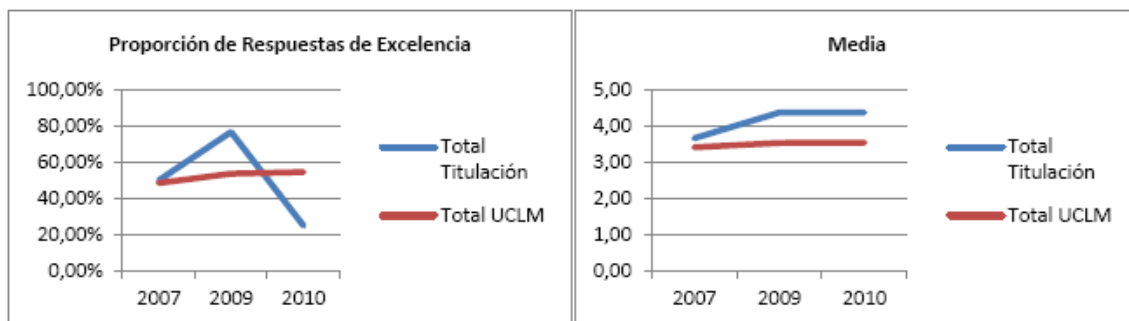
Como se ya se ha señalado en el análisis de las competencias, las aplicaciones informáticas (tanto adquiridas en las asignaturas como las desplegadas por los alumnos en su proceso de aprendizaje personal) están muy bien valoradas, lo que sin duda tiene sus corroboración, en la valoración que se hace del Aula/ Aulas de informática que tienen a su disposición, siempre por encima de la media de la UCLM.

	AULA DE INFORMÁTICA											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Proporción de Respuestas de Excelencia (valoración 4 y 5)	33,33%	33,33%	50,00%	33,33%	60,00%	25,00%	33,33%	53,85%	37,50%	33,25%	32,81%	36,47%
Media	3,00	3,33	3,75	3,00	3,40	3,25	3,00	3,38	3,50	2,94	2,99	3,09



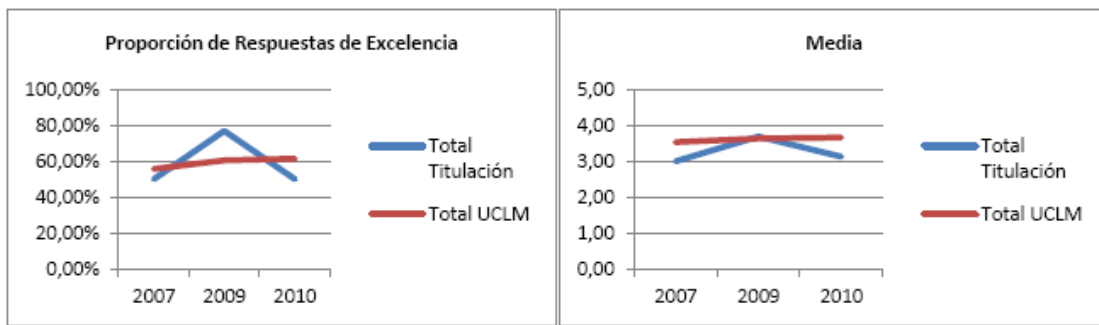
Respecto a la satisfacción con la formación académica recibida, apreciamos una situación similar. Con valoración alta o muy alta entre los que finalizaron sus estudios en 2003-04 y 2004-05, descendiendo entre los que lo hicieron en 2006-07, lo que hace que se sitúe en unos valores similares a los de la UCLM, aunque con unos picos más marcados que pueden estar en función o deberse a causas ajenas al profesorado, pues éste está muy bien valorado por estos mismos egresados, tal como hemos visto anteriormente. No obstante, se registra un decrecimiento de las respuestas de “excelencia” entre los egresados en 2006-07, lo cual no deja ser sorprendente ya que salvo algunas excepciones, el profesorado era el mismo, por lo cual creemos que las diferencias residen en el cambio radical de metodología docente que se produjo con la implantación del Programa Piloto de ECTS, que ha requerido de un “aprendizaje y una adaptación” colegiados de alumnos y profesorado. No obstante, estos mismos egresados en el apartado anteriormente mencionado de “competencias” han puesto de manifiesto la importancia que ha tenido su adquisición y lo bien valoradas que aparecen entre los agentes sociales.

	PROFESORADO											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Proporción de Respuestas de Excelencia (valoración 4 y 5)	66,67%	100,00%	25,00%	33,33%	70,00%	25,00%	50,00%	76,92%	25,00%	48,67%	53,79%	54,62%
Media	3,33	4,00	3,00	3,33	3,90	2,75	3,33	3,92	2,88	3,42	3,54	3,55



Respecto a la satisfacción con la formación académica recibida, apreciamos una situación similar. Con valoración alta o muy alta entre los que finalizaron sus estudios en 2003-04 y 2004-05, desciende entre los que lo hicieron en 2006-07, lo que hace que se sitúe en unos valores similares a los de la UCLM, aunque con unos picos más marcados que pueden estar en función o deberse a causas ajenas al profesorado, pues éste está muy bien valorado por estos mismos egresados, tal como hemos visto anteriormente. Sospechamos que el cambio a una metodología de enseñanza- aprendizaje activo, no bien comprendida inicialmente por estudiantes que procedían de una metodología tradicional menos participativa, ha sido un factor determinante en este caso.

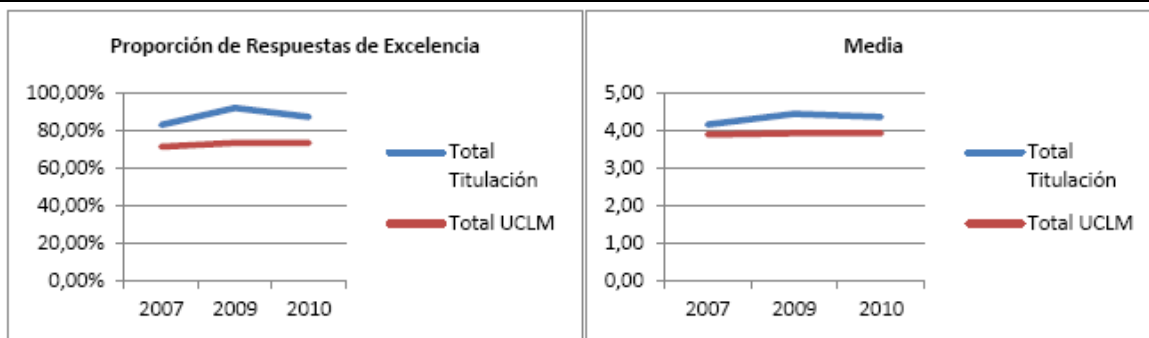
	FORMACIÓN ACADÉMICA RECIBIDA											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Proporción de Respuestas de Excelencia (valoración 4 y 5)	66,67%	100,00%	25,00%	33,33%	70,00%	75,00%	50,00%	76,92%	50,00%	55,64%	60,47%	61,46%
Media	3,33	4,00	3,00	2,67	3,60	3,25	3,00	3,69	3,13	3,53	3,63	3,66



De lo que no cabe duda es que los estudiantes de Humanidades son usuarios natos de la Biblioteca del campus y de la UCLM, pues con una media del 100% muy por encima de la media de la UCLM hacen uso de este servicio, y además, valoran también muy bien el servicio y los fondos de que se disponen.

	USUARIO HABITUAL DE LA BIBLIOTECA											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Sí	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	84,76%	81,45%	77,88%
No	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	15,24%	18,55%	22,12%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

	SERVICIO DE BIBLIOTECA											
	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Proporción de Respuestas de Excelencia (valoración 4 y 5)	66,67%	66,67%	100,00%	100,00%	100,00%	75,00%	83,33%	92,31%	87,50%	71,56%	73,74%	73,60%
Media	4,00	4,00	4,50	4,33	4,60	4,25	4,17	4,46	4,38	3,90	3,94	3,94



La interpretación de éste ítem es difícil, pues ya hemos visto anteriormente en los aspectos concernientes a la inserción laboral, que los egresados no han tenido grandes dificultades en el acceso al mercado de trabajo, que su formación y flexibilidad parece haberles facilitado la inserción y que, en general están satisfechos con la formación recibida. Por ello, es sorprendente que un 50 % de los egresados en 2004-05 y 2006-07, no volvería a realizar los mismos estudios. En este caso sería necesario poder segregar las respuestas dadas por cada uno de los perfiles que componen el conjunto de estudiantes que realizan sus estudios en Humanidades, a fin de poder identificar las causas.

Si realmente este es el “indicador” final, y si tenemos en cuenta que el Plan de Estudios de Grado ha adquirido unos perfiles formativos más profesionalizantes, será necesario contrastar estos resultados con los que resulten de las primeras promociones de egresados en el Grado, a fin de comprobar si efectivamente, esta era la orientación que había que dar a los estudios en Humanidades, tal como se planteó en el Libro Blanco de Humanidades.

2.6.3. Volvería a realizar los mismos estudios universitarios

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Sí	66,67%	100,00%	25,00%	100,00%	30,00%	75,00%	83,33%	46,15%	50,00%	82,40%	82,83%	81,67%
No	33,33%	0,00%	75,00%	0,00%	70,00%	25,00%	16,67%	53,85%	50,00%	17,60%	17,17%	18,33%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta valoración del "ambiente" en la Titulación/Centro		
Satisfacción elevada con el Aula de Informática		
Elevado grado de satisfacción con el profesorado	Disminución de la valoración entre los egresados de 2006-07	Identificar las causas
Buena valoración de la Formación académica recibida	Disminución de la valoración entre los egresados de 2006-07	En su caso, mejorar la formación del profesorado en la metodología enseñanza- aprendizaje
Excelente el uso y los servicios de la Biblioteca		
	Estabilización del número de egresados que volvería a realizar los mismos estudios.	Analizar si la formación "profesionalizante" del nuevo Grado es la orientación que deben tener los estudios en Humanidades.

7. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Teniendo en cuenta los datos ofrecidos por la "Encuesta de Satisfacción General con el título (Estudiantes)" y la "Encuesta de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios", podemos decir que:

- Sobre el apartado específico de "*Satisfacción con el título*", el alumnado del Grado lo ha valorado muy positivamente (1,87), por encima de la puntuación obtenida en la UCLM en general (1,70). Destacando los apartados de: "cuando elegí mis estudios tuve claro los conocimientos, habilidades y destrezas que debía tener" (2,70), la media de la UCLM es 1,84; con el diseño del título (2,00) muy por encima de la media obtenida por la UCLM en general (1,45). Objetivos y Competencias bien definidos y viables (1,90), finalmente el ítem el plan de estudios especifica claramente el perfil de ingreso del estudiante con 1,80 de media.
- Sucede algo similar en los apartados sobre "*Planificación de las Enseñanzas*". El alumnado del Grado ha evaluado con un 1,71 el total de los ítems de este apartado, destacando especialmente dos de ellos, valorados ambos con 1,90 que son: "considero que las diferentes asignaturas están coordinadas entre sí y la planificación de las enseñanzas". Consideran además que existe un buen programa de acción tutorial con 1,88 de satisfacción, valorando especialmente la orientación que proporcionan los profesores (2,20), tanto en lo que se refiere al trabajo en la universidad como en lo que respecta a los ámbitos académico y opciones profesionales (1,70).
- En cuanto al ámbito "*Gestión y Organización*", no podemos comparar los resultados obtenidos por los dos grupos, pues los ítems varían notablemente. Quisiéramos anotar que el alumnado valora con un 2,33 al PAS (conserjería, administración y biblioteca), y como viene siendo la tónica general por encima de la valoración general que está en 1,81. Teniendo en cuenta que en la encuesta del PAS con respecto al funcionamiento del centro, los dos ítems que afectan directamente a este:
 - i. Dispongo de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias y éstas son atendidas (ítem que afecta directamente al administrador del edificio y gerencia del campus, la valoración

es de 1,27 frente al 1,23 de la UCLM.

- ii. La gestión de los cargos académicos del centro es ágil y responde a nuestras necesidades, tiene una valoración de 2,30 frente al 1,94 de la UCLM, lo que indica que, al menos aparentemente, el PAS está de acuerdo con los procedimientos y sistemas de funcionamiento de la facultad en lo que respecta a su ámbito profesional.
- En lo que respecta a las condiciones laborales, el PAS valora con un 2,82 frente al 2,47 de la UCLM las tareas que desarrolla en este centro de trabajo.

Respecto a recursos materiales y servicios, el PAS de esta facultad valora con 2,30 frente al 1,89, las aulas, su número y calidad, así como su adecuación a las actividades formativas que exige el EEES. Los restantes espacios de trabajo destinados a las actividades formativas de los nuevos grados reciben una valoración prácticamente idéntica al de la UCLM (1,89 y 1,88, respectivamente). Una alta valoración reciben los espacios de trabajo del PAS, así como su adecuación a las tareas que realizan, ya que alcanza el 2,36 frente al 1,97 de la UCLM.

Como ya se señaló anteriormente los estudiantes valoran con un 1,80, frente al 1,55 de la UCLM, las aulas tanto en número como en adecuación al EEES. Lo mismo sucede en el caso de los espacios de trabajo destinados a esta titulación con 2.00 frente al 1,63 de la UCLM.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p><i>Satisfacción con el título (alumnado)</i></p> <p>Están claros los conocimientos, habilidades y destrezas que debía tener el estudiante cuando hace su elección (2,70).</p> <p>Es valorado positivamente el diseño del título (2,00)</p> <p>Los Objetivos y Competencias están bien definidos y son viables (1,90)</p> <p>Están bien especificado el perfil de ingreso del estudiante (1.80)</p>	<p><i>Satisfacción con el título (alumnado)</i></p> <p>Aunque la mayor parte de los ítems están por encima de la media de la UCLM cabe mencionar:</p> <p>Falta de coherencia en la organización y contenido del Título en relación a objetivos y competencias (1,44).</p>	<p><i>Satisfacción con el título (alumnado)</i></p> <p>Explicar mejor la organización del título, sus contenidos, objetivos y competencias.</p>
<p><i>Planificación de las Enseñanzas (alumnado)</i></p> <p>El programa de Acción Tutorial (1,88) está muy bien valorado en</p>	<p><i>Planificación de las Enseñanzas (alumnado)</i></p> <p>Los problemas surgidos con los horarios en el proceso de inmersión-adaptación</p>	<p><i>Planificación de las Enseñanzas (alumnado)</i></p> <p>Solucionar todos los problemas de horarios a lo largo de lo que resta del proceso de inmersión- adaptación,</p>

<p>general.</p> <p>Destaca la valoración de la orientación que proporcionan los profesores (2,20), tanto en lo que se refiere al trabajo en la universidad como en lo que respecta a los ámbitos académico y opciones profesionales (1,70).</p>		<p>buscando el acuerdo entre profesores y alumnos afectados.</p>
<p><i>Gestión y Organización (alumnado y PAS)</i></p> <p>1. Estudiantes</p> <p>Alta valoración por parte del alumnado (2,05) del PAS (conserjería, administración y biblioteca).</p> <p>2. PAS</p> <p>Alta valoración de los cargos académicos en la gestión del centro (2.30)</p>	<p><i>Gestión y Organización (alumnado y PAS)</i></p> <p>PAS</p> <p>Falta de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias</p>	<p><i>Gestión y Organización (alumnado y PAS)</i></p> <p>PAS</p> <p>Recordar a los responsables de la UCLM la necesidad de ampliar los canales de comunicación y la atención al PAS..</p>
<p><i>Recursos materiales y Servicios (PAS y Alumnado)</i></p> <p>1. Estudiantes</p> <p>Los alumnos valoran claramente la adecuación de las instalaciones, tanto aulas como espacios de trabajo.</p> <p>2. PAS</p> <p>EL PAS valora satisfactoriamente las aulas, y en menor medida los restantes espacios de trabajo.</p> <p>Está satisfecho con los espacios destinados a su trabajo.</p> <p>Está satisfecho con las tareas que lleva a cabo</p>	<p><i>Recursos materiales y Servicios (PAS y alumnado)</i></p> <p>Algunas deficiencias en las aulas y en los espacios de trabajo de los alumnos</p>	<p><i>Recursos materiales y Servicios (PAS y alumnado)</i></p> <p>Somos conscientes de la necesidad de cambio de mobiliario que facilitara las condiciones para trabajar en equipos, acorde al EEES, pero tendría un coste económico no asumible en este momento.</p>

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones. (Indíquese si el centro dispone de un buzón físico o cualquier otro instrumento).

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

En la Encuesta realizada a los estudiantes de Humanidades: Historia Cultural este grupo valora positivamente (1,63) la disponibilidad de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias, y su atención.

Quisiéramos anotar que desde las Jornadas de Acogida realizadas en las primeras semanas del curso, se les explica los canales que tienen para ello como son: tutorías en cada asignatura (para sugerencias relativas a las asignaturas), tutorías personalizadas (para asuntos más personales de cada alumno), cercanía de los coordinadores de curso (por si el problema fuera de coordinación entre profesorado) y cercanía del Vicedecanato y Decanato (para todo aquello que no se haya podido resolver anteriormente).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Dispongo de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias, y éstas son atendidas (alumnado)		

7.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

7.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

8. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

8.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11
Tasa de Graduación			
Tasa de Abandono			
Tasa de Eficiencia			100%
Tasa de Rendimiento			79,02%

8.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Teniendo en cuenta la información ofrecida por el SGIC, y que durante el curso 2010-11, se produjo el proceso de implantación por inmersión parcial de los estudiantes de Licenciatura, a la que se registraban las primeras matrículas en el nuevo Grado, resulta satisfactorio que la Tasa de Rendimiento sea del 79,02, y lo es aun más que la Tasa de Eficiencia sea del 100%.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Tasa de Eficiencia – 100% Tasa de Rendimiento 79,02 %		Controlar las asignaturas que tienen un nivel más bajo en su tasa de rendimiento

9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

9.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 09-10)	% de Consecución (curso 10-11)	Aclaraciones
Recomendación 1	En su momento (2009), la única recomendación de la ANECA, fue la elaboración por parte de la UCLM de la Normativa de Permanencia del Estudiante	100% Realizado tras el <i>Acuerdo del Consejo de Gobierno de 2 de marzo de 2010, publicado en el Boletín Oficial de la UCLM nº 131 de marzo/abril/mayo de 2010 y publicado en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha nº 139 de 21 de julio de 2010)</i>		
Recomendación 2				
Recomendación 3				
Recomendación 4				
Recomendación 5				
Recomendación 6				
Recomendación 7				
Recomendación 8				
Recomendación 9				
Recomendación 10				

9.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

El Informe final de Verificación de la Memoria del Título de Grado es de 26 de febrero de 2010.

El desarrollo por parte del a UCLM del Reglamento de Permanencia subsanó la recomendación emitida por ANECA

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

10. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

10.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Perfil de ingreso 2. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)	1. Perfil de ingreso 2. Información previa a la matrícula b. Información sobre las características del plan de estudios	La justificación no está en "Objetivos" Se realizará su actualización		a. Requisitos previos para el estudiante d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)
	2. La Normativa de permanencia	Completa			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	Completa			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera				No hay atribuciones profesionales del título.
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	Están incluidas en las guías docentes de cada asignatura que son públicas y			

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
		accesibles			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	Completa			
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"				No está previsto un Curso de Adaptación para estos estudios
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	Las guías docentes			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	Al inicio de cada curso, se eliminan horarios y calendario de exámenes del curso anterior, para evitar equívocos en nuestros estudiantes; por eso no aparece actualmente la planificación del curso 2010-11			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	Completa			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"				No hay curso de Adaptación

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.		Está incompleto por ahora		
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.				No procede, pues la única recomendación hacía referencia a la Normativa de Permanencia.
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).	Completo (teniendo en cuenta la Ley de protección de datos, al no tener autorización escrita, no se hacen públicos)			
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores (<i>este dato será suministrado por el SIIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i>): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.	Tasa Rendimiento: 79,02 Nº estudiantes nuevo ingreso 61			

Analice, reflexione y valore sobre la información pública no disponible

La dimensión sobre el funcionamiento no existe actualmente en nuestra web. Nos proponemos actualizar la web para adaptar la información ofrecida a los requerimientos del Informe de seguimiento, incluyendo la información solicitada y que actualmente no está incluida.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p>Existe información sobre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Perfil de ingreso 2. Información previa a la matrícula 3. Normativa de permanencia 4. Información sobre las características del plan de estudios 5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación (dentro de las guías docentes) 6. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación) 7. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.) del curso vigente. 8. Acreditación del conocimiento de una lengua extranjera para la obtención del título de grado en la Universidad de Castilla-La Mancha y para el acceso al Máster de Formación del Profesorado de enseñanza secundaria 9. Estatuto del estudiante 10. Normativa sobre la elaboración y defensa del Trabajo Fin de Grado 11. Normativa de permanencia UCLM 12. Normativa de Reconocimiento y Transferencia de Créditos 13. Normativa de reconocimiento de créditos en títulos de Grado 14. Reglamento de evaluación del estudiante UCLM 15. Enlace con la web (normativa UCLM) 	<p>No existe información sobre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Justificación del título en un epígrafe propio 2. Incluir información sobre la dimensión del funcionamiento que actualmente falta 3. Poner la dimensión 4 en la web 	<p>Se ha solicitado la inclusión en nuestra web de la siguiente información:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Justificación del título en un epígrafe propio 2. Incluir información sobre la dimensión del funcionamiento que actualmente falta 3. Poner la dimensión 4 en la web

11. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta las siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje	X				
3. Profesorado	X				
4. Prácticas Externas					X
5. Programas de Movilidad		X			
6. Inserción Laboral		X			
7. Satisfacción con la Formación		X			
8. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
9. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes		X			
10. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
11. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	X resue lta				
12. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

12. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA: satisfacción con el Título	Deficiencias en información del título en la página web en lo relativo a la organización y contenido del Plan de estudios	Mal diseño de los contenidos web	Que la información sea suficiente y adecuada	1.1. Rediseñar el contenido web	Que la información se ajuste a la demanda del estudiante
2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA: Gestión y Organización	Mal funcionamiento de las actuales Jornadas de Acogida	Mal diseño y desarrollo de las Jornadas.	Que las Jornadas de Acogida sean realmente útiles a los estudiantes.	2.1. Reorganizar las jornadas de acogida, ampliando la información sobre la facultad, el campus y la UCLM, explicando su funcionamiento	Que las Jornadas de Acogida satisfagan los deseos de los alumnos.
3. CALIDAD DE LA ENSEÑANZA: Planificación de las Enseñanzas	Horarios algo conflictivos	El proceso de adaptación de estudiantes procedentes de la Licenciatura con expedientes no	Se resolverá por sí mismo en el momento en que finalice el proceso de adaptación.	3.1. Controlar, dentro de lo posible, los horarios de las asignaturas más afectadas por la Tabla de	Regularizar los horarios lectivos.

		homogéneos.		Equivalencias.	
4. CALIDAD DE LA ENSEÑANZA: Programa de Acción Tutorial			Potenciar las tutorías personalizadas, pese a que la media es de 1,88 muy por encima de la media de la UCLM.	4.1. Impulsar dentro de ese programa las acciones relativas a la información sobre las opciones profesionales. 4.2. Impulsar también la información sobre másteres, programas de doctorado y otras opciones académicas a aquellos estudiantes que finalizan sus estudios de Grado.	Contribuir a la profesionalización de los estudiantes Contribuir a la inserción laboral y formación de postgrado
5. CALIDAD DE LA ENSEÑANZA: Proceso de Enseñanza - Aprendizaje	1. Actividades formativas no ajustadas a competencias y conocimientos. 2. No hay relación entre los tiempos de aprendizaje y la programación de actividades formativas. 3. El estudiante considera poco útiles las Tutorías docentes	1 .Planificación deficiente de las actividades formativas. 2. Desajustes en el control de los tiempos destinados al aprendizaje. 3. Probable confusión entre los dos tipos de Tutorías.	1.Modificar y mejorar la planificación de las actividades formativas ajustándolas a competencias y conocimientos. 2. Controlar los tiempos estimados según la metodología ECTS 3. Que se deslinden las actividades entre las Tutorías ECTS y las Tutorías docentes.	5.1. Los Coordinadores de Titulación deben insistir en la adecuación de la tipología de las actividades formativas. 5.2. Los profesores deben ser más eficientes en el control de los tiempos de aprendizaje. 5. 3. Enfatizar en las Guías Docentes el papel de cada uno de los dos tipos de Tutorías.	1. Que haya ajuste entre actividades formativas, competencias y conocimientos. 2. Equilibrar la relación entre actividades formativas y el tiempo que el estudiante ha de dedicar al aprendizaje en cada una de las materias y asignaturas. 3. Lograr que los estudiantes utilicen todos los recursos tutoriales.

<p>6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE:</p>	<p>Aunque todas las asignaturas troncales y obligatorias han sido aprobadas por más del 50% de los estudiantes, y la tasa de rendimiento es alta (79,02) hemos detectado en algunas tres asignaturas un índice alto de suspensos</p>	<p>Posibles diferencias en el nivel de exigencia y en los criterios de evaluación entre asignaturas</p>	<p>Desde la CGCC se cree conveniente hacer un estudio con los implicados para conocer el porqué de esos resultados.</p>	<p>6.1. Convocar sesiones de trabajo para todo el profesorado para coordinar criterios de evaluación 6.2. Hacer un seguimiento de las asignaturas con mayor índice de suspensos y no presentados</p>	<p>Mejorar los criterios de evaluación y los resultados del aprendizaje</p>
<p>7. INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO:</p>	<p>Tal y como está concebida, la guía docente resulta poco útil para el estudiante.</p>	<p>La guía docente no contiene, aparentemente, una información útil para el estudiante</p>	<p>Mejorar la guía docente</p>	<p>7.1. Proponer una modificación del diseño de la guía docente unificada a la UCLM.</p>	<p>Mejorar la utilidad de la guía docente para el estudiante</p>
<p>8. EN GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN (PAS)</p>	<p>El PAS no dispone de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias</p>	<p>Este ítem afecta directamente al administrador del edificio y gerencia del campus y de la UCLM.</p>	<p>La posible mejora debe ser abordada por la Gerencia del campus y de la universidad</p>	<p>8.1. No es competencia del centro abordar este problema</p>	<p>Se deberían mejorar los canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias para el PAS, así como la atención a las mismas</p>
<p>9. PROGRAMAS DE MOVILIDAD</p>	<p>El estudiante tiene problemas administrativos y de acogida en la universidad receptora</p>	<p>Probablemente la organización administrativa de la universidad receptora</p>	<p>Mejorar la acogida a nuestros estudiantes</p>	<p>9.1. No es competencia en sentido estricto de la UCLM</p>	<p>Contactar con las universidades receptoras a fin de mejorar la acogida a nuestros estudiantes.</p>

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
INSERCIÓN LABORAL	Desaparición progresiva del autoempleo y empresas	Desconocidas a no estar identificadas en las encuestas realizadas I	Identificar las causas de que generan esa situación	Si es posible, realizar nuevas encuestas y disgregar las poblaciones encuestadas	Fomentar la aparición de "emprendedores" en el sector de la cultura y los servicios a otras empresas.
	Baja valoración correspondiente a "conocimientos prácticos"	Desconocidas al no estar identificadas en las encuestas	Identificar las causas de la baja valoración de los idiomas y los conocimientos prácticos	Investigar entre los empleadores si estas competencias son necesarias	Ajustar el perfil formativo a la demanda de los agentes sociales.
SATISFACIÓN CON LA FORMACIÓN	Disminución del grado de satisfacción con el profesorado en 2006-07	Desconocidas al no estar identificadas en las encuestas	Identificar las causas de que generan esa situación	Si es posible, realizar nuevas encuestas y disgregar las poblaciones encuestadas	Una vez identificadas las causas, tomar las medidas necesarias para Incrementar la valoración del profesorado
	Estabilización del número de egresados (50%) que volvería a realizar los mismos estudios.	Desconocidas al no estar identificadas en las encuestas	Identificar las causas de que generan esa situación	Si es posible, realizar nuevas encuestas y disgregar las poblaciones encuestadas	Una vez identificadas las causas, re-orientar el programa formativo para mejorar el indicador.

13. Plan de Acción de Mejoras

Teniendo en cuenta que la Facultad se encuentra inmersa en pleno proceso electoral para el Decanato, no es aconsejable que la actual Comisión de Garantía de Calidad asigne tareas ni establezca plazos para la ejecución del Programa de Mejora. De hecho, el cambio en el equipo decanal podría llevar consigo la modificación de la mencionada Comisión y, será a esta a quien corresponda la planificación, asignación, diseño etc., de todas las acciones que han propuesto, así como, ocasionalmente, revisar este documento con sus nuevos criterios.

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1.Rediseñar el contenido web		a) b) c) (...)				No. En caso afirmativo, propuesta de financiación		
2.1. Reorganizar las jornadas de acogida, ampliando la información sobre la facultad, el campus y la UCLM, explicando su funcionamiento						No. En caso afirmativo, propuesta de financiación		
3.1 Controlar, dentro de lo posible, los horarios de las asignaturas más afectadas por la Tabla de Equivalencias.		a) b) c) (...)				No. En caso afirmativo, propuesta de financiación		
4.1. Impulsar dentro de ese programa las acciones relativas a la información sobre las opciones profesionales. 4.2. Impulsar también la información sobre		a) b) c) (...)				No. En caso afirmativo, propuesta de financiación		

másteres, programas de doctorado y otras opciones académicas a aquellos estudiantes que finalizan sus estudios de Grado.								
5.1. Los Coordinadores de Titulación deben insistir en la adecuación de la tipología de las actividades formativas. 5.2. Los profesores deben ser más eficientes en el control de los tiempos de aprendizaje. 5. 3. Enfatizar en las Guías Docentes el papel de cada uno de los dos tipos de Tutorías.						No. En caso afirmativo, propuesta de financiación		
6.1.Convocar sesiones de trabajo						No. En caso afirmativo, propuesta de financiación		

para todo el profesorado para coordinar criterios de evaluación								
6.2 Hacer un seguimiento de las asignaturas con mayor índice de suspensos y no presentados								
7.1. Proponer una modificación del diseño de la guía docente unificada a la UCLM.						No. En caso afirmativo, propuesta de financiación		
8.1. No es competencia del centro abordar este problema						No. En caso afirmativo, propuesta de financiación		
9.1. No es competencia en sentido estricto de la UCLM						No. En caso afirmativo, propuesta de financiación		