

Informe Anual de Seguimiento Grado en Administración y Dirección de Empresas Toledo

Vicerrectorado de Docencia y
Relaciones Internacionales
Oficina de Planificación y Calidad

Abril 2012



GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
Curso Académico: 2010-2011
Centro: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo
Web del Título: http://www.uclm.es/to/fcjs/gradoADE/
Web del Centro: http://www.uclm.es/to/fcjs/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales P.A. 	Decano del Centro Coordinador del Máster 
Fecha: 02/04/2012	Fecha: 03/04/2012

Sumario

	<u>Página</u>
1. Objeto y ámbito	5
2. Introducción	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios..	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	9
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado	9
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	9
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	9
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?	11
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje	12
4.5. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	14
4.6. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	14
5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	15
5.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	15
5.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas	15
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	16
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	17
6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	19
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?	19
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	19
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?	20
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	20

7. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título	23
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	22
7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	22
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	24
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	26
7.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	26
7.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?	27
8. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	28
8.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	28
8.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	28
9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título.....	30
9.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.....	30
9.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	30
10. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web .	30
10.1.Valore los siguientes ítems de información pública	30
10.2.Analice, reflexione y valore sobre la información pública no disponible	333
11. Valoración Semicuantitativa	33
12. Selección de las Acciones de Mejora	34
13. Plan de Acción de Mejoras	37

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

1.

2.

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

Presidente: Decano. Pedro José Carrasco Parrilla

Coordinador de la Calidad: José Manuel Velasco Retamosa (Vicedecano de GAP y Relaciones Internacionales)

Profesores representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

1. Secretaria de la Comisión y Profesora de la Titulación de Grado en ADE: Carmen Díaz Mora
2. Profesora de la Titulación de Grado en Derecho: Ana Carretero García
3. Profesora de la Titulación de Grado en Gestión y Administración Pública: Susana Villaluenga de Gracia
4. Profesor del Máster en Derechos fundamentales y libertades públicas: Francisco Eusebio Puerta Seguido
5. Profesor del Máster Universitario en Fiscalidad Internacional y Comunitaria: Francisco José Nocete Correa
6. Profesor del Máster Universitario en Estrategia y Marketing de la Empresa: Arturo Molina Collado.
7. Profesora del Máster Universitario de Derecho Constitucional: Elena Rebato Peño

Alumnos representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

1. Por la Titulación de Grado de GAP: M^a José García del Moral García (delegada de 2^o)
2. Por la Titulación de Grado de Derecho : Francisco Javier Díaz Majano (delegado de 1^o turno mañana)
3. Por la Titulación de Grado en ADE: Lorena Martín Guerrero (delegada 2^o turno mañana)
4. Por la Titulación de Máster en Derechos Fundamentales y Libertades Públicas: Samuel Hernández Aguado

5. Por la Titulación de Máster Universitario en Fiscalidad Internacional y Comunitaria: Carlos Trujillo Silva
6. Por la Titulación de Máster Universitario en Estrategia y Marketing de la Empresa: María del Pilar Checa
7. Por la Titulación del Máster de Derecho Constitucional: Alberto Arribas Álvarez.

Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La **normativa** que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes. Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria pasados 30 minutos y será válida siempre que al menos están presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta. Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado

4.

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

Dentro de las Encuestas sobre Satisfacción de los Estudiantes con el Título del Grado en ADE (escala 0-nada de acuerdo; 1-poco de acuerdo; 2-bastante de acuerdo y 3-muy de acuerdo), se incluye un ítem concreto dedicado al proceso de enseñanza-aprendizaje, en el que se obtiene una puntuación de (1,54), una décimas por encima del conjunto de la UCLM. El peso de los estudiantes que se muestran bastantes satisfechos es el colectivo mayoritario con un 45% de participación.

Dentro de este apartado sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, resalta la mejor valoración relativa en aspectos como el cumplimiento de los programas (1,72), la relación de los contenidos con lo que hay que saber de cada asignatura (1,72) y la utilidad de la tutorías (1,69), que constituyen aspectos fundamentales sobre los que se asienta una buena calidad de la enseñanza recibida. Por otro lado, parece necesario controlar que el tiempo de aprendizaje del estudiante esté de acuerdo con la programación de créditos ECTS de la asignatura así como seguir fortaleciendo la coordinación docente entre el profesorado de cada curso y del conjunto del Grado. Éste es uno de los aspectos con valoración sensiblemente inferior (1,30) y que, por tanto, apuntaría la existencia de ciertas debilidades que han de ir acompañadas de actuaciones de mejora.

En este sentido, durante el curso 2009-2010 se desarrolló un proyecto de innovación docente en el Grado en ADE dedicado al "Desarrollo de actividades de coordinación y formación del profesorado. Puesta en marcha y evaluación de competencias transversales del alumnado", que tenía tres objetivos concretos. En primer lugar, la implantación de un protocolo de coordinación docente tanto horizontal (grupos docentes por cursos) como vertical (graduación en la adquisición de competencias). En segundo lugar, el establecimiento de una secuenciación del mapa cronológico de adquisición de competencias cuyo objetivo a perseguir era la especificación de cronograma de adquisición de competencias, tanto genéricas como específicas, correspondiente a los dos primeros cursos del grado. Y en tercer lugar, la determinación y verificación del cronograma de trabajo de los estudiantes de 1º y 2º curso del Grado en ADE que permita una distribución homogénea de sus actividades y una secuenciación de su esfuerzo y su trabajo que se ajuste a los principios del EEES.

Por su parte, durante el curso 2010-2011 se ha realizado un proyecto de innovación docente consistente en la puesta en marcha de un observatorio del tiempo, considerado de elevada utilidad tanto para el profesorado como para los equipos de coordinación del Grado en ADE. La principal conclusión obtenida ha sido que los estudiantes de 1º y 2º del Grado en ADE invierten en las tareas académicas más tiempo del que estiman los profesores en las guías docentes. Por tanto, es necesario un ejercicio de reflexión por parte del profesorado sobre hasta qué punto sus estimaciones están sesgadas a la baja. Este ejercicio de deliberación debería servir para realizar estimaciones más precisas y, en caso de persistir la sobrecarga de trabajo, plantear acciones correctoras como: 1) eliminar los encargos

excesivos enfocados a desarrollar competencias que ya son trabajadas con bastante profundidad en otras asignaturas; y/o 2) proponer actividades multidisciplinares (tales como trabajos en equipo compartidos por varias asignaturas del mismo curso). Por otro lado, el problema de la sobrecarga de trabajo también plantea la necesidad de llevar a cabo actuaciones centradas en los estudiantes. Es decir, es posible que el exceso de carga de trabajo se explique por una baja productividad de los estudiantes. De ser así, sería necesario profundizar en el estudio, no sólo de la cantidad de tiempo dedicado a tareas académicas, sino también de la calidad del mismo. Esto podría permitir diseñar y poner en marcha talleres o jornadas enfocados a proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias (técnicas de concentración, programación, etc.) para incrementar su productividad y mejorar sus estrategias de aprendizaje. Por último el análisis pormenorizado por asignaturas pone de manifiesto que los estudiantes consideran que la disparidad entre el número de horas reales exigidas para superar la asignatura y los créditos ECTS de la misma se produce en mayor medida en asignaturas de primero, en concreto con las que relacionadas con métodos cuantitativos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta satisfacción con el Título	Discordancia entre el tiempo de trabajo dedicado por los estudiantes y la programación en créditos de las asignaturas.	Talleres para los estudiantes de técnicas de estudio, gestión eficaz del tiempo...
Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, cumplimiento de programas, contenidos adecuados y utilidad de las tutorías.		Tareas de coordinación del profesorado y de ajuste del tiempo de trabajo de los estudiantes con la programación en créditos de las asignaturas.

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

En el punto 4.2. ya se ha reseñado cuales son los resultados en cuanto a satisfacción por parte de los estudiantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, resaltando tanto nuestros puntos fuertes como las debilidades a las que nos enfrentamos.

El análisis de los Resultados Académicos en los dos últimos cursos pone de manifiesto una notable mejoría. Mientras el porcentaje medio de aprobados durante el curso 2009-2010 fue del 35% (recogía únicamente los resultados para el primer curso del Grado en ADE), en el curso posterior fue del 44%. A tal reducción contribuye los mejores resultados obtenidos en la mayoría de las asignaturas de 1^{er} curso respecto al curso anterior, las mejores calificaciones obtenidas en las asignaturas de 2^o curso respecto a 1^{er} curso y el menor porcentaje de no presentados en el curso 2010-2011 (17%) frente al curso anterior (2009-2010).

Este último aspecto está íntimamente relacionado con la puesta en marcha de la Normativa de Permanencia, vigente desde el curso 2010-2011, que implica que las convocatorias agotadas vayan vinculadas a la matrícula realizada en cada asignatura independientemente de si los estudiantes realizan o no las pruebas de evaluación finales.

Destacamos los peores resultados académicos obtenidos en las asignaturas del primer curso correspondientes al módulo de métodos cuantitativos (Matemáticas I, Matemáticas II y Estadística Empresarial).

Una explicación a estos comparativamente peores resultados académicos puede residir en el perfil de bachillerato del que proceden. Las estadísticas más recientes ponen de manifiesto que el 50% del alumnado que cursa ADE procede de la opción de Sociales, el cual, según señalan los profesores de la Facultad responsables de dichas asignaturas de métodos cuantitativos, adolece de serias carencias formativas en esas materias. Desde la Facultad hemos realizado distintas iniciativas para tratar de reducir esas limitaciones de partida (cursos 0 de matemáticas, talleres intensivos, etc.) que, sin embargo, es necesario seguir fortaleciendo, a tenor de los resultados académicos obtenidos año tras año. Únicamente en torno al 25% de nuestros estudiantes procede del perfil Tecnología (un porcentaje que ha ido reduciéndose con el paso del tiempo), donde el peso relativo de dichos métodos cuantitativos y por tanto los conocimientos adquiridos en estas materias son mayores.

En un contexto más general, el alumnado de la titulación de ADE tiene una inferior nota de entrada a la Universidad que en otros estudios: el 45% de nuestros alumnos tienen una nota en la PAAU de 5-6, el 35% entre 6-7 y el 20% entre 7-8. Asimismo, también es diferente la motivación de los estudiantes que cursan la titulación en ADE del resto de estudiantes; mientras el 70% de los estudiantes de la universidad eligen sus estudios universitarios por vocación, en nuestra titulación ese porcentaje cae por debajo del 30% y la principal motivación son las buenas expectativas profesionales (60%) cuando en el resto de las titulaciones ese motivo es el 20%. Ambos aspectos pueden ayudar también a explicar unos resultados académicos que puedan ser inferiores a los de otros tipos de estudios.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje	Resultados académicos en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos	Actuaciones para mejorar los conocimientos de partida en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos
		Mayor difusión de la normativa de permanencia de la UCLM (a través del Moodle del Grado en ADE, Jornadas de Bienvenida, correos personalizados a los estudiantes)
		Plan de Seguimiento de los estudiantes con riesgo de abandono de estudios.

4.5. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

4.6. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

En las encuestas a estudiantes sobre Satisfacción General con el Título (escala desde 0 hasta 3) existe, como ya se ha comentado, un ítem que hace referencia específica a la Calidad del Personal Académico, cuya valoración es de 1.64 (el 50% de los encuestados dice estar bastante satisfecho con la calidad del profesorado que imparte el título del Grado en ADE, desde el punto de vista de su labor docente.

En las encuestas a los estudiantes sobre el profesorado del Grado en ADE de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo realizadas para cada asignatura y para el curso 2009-2010 (escala de 0 a 10), cuando únicamente estaba implantado el 1^{er} curso del Grado, destaca que la puntuación media de la encuesta para el conjunto del equipo docente es de aprobado (5,70), sólo cuatro décimas por debajo de la media de la Universidad; obteniéndose las puntuaciones más elevadas en los ítem correspondientes a “Los contenidos más importantes del programa han sido desarrollados durante el curso” (6,23), “Lo explicado en clase responde a los objetivos y contenidos de la asignatura” (6,19) y “Los ejercicios complementarios como problemas, trabajos, casos prácticos, comentarios de texto, etc. permiten la mejor comprensión de los contenidos teóricos” (6,08). El único ítem en el que no se alcanza la calificación de aprobado es el relativo a “El profesor/a ha contribuido a crear o aumentar mi interés por la asignatura” (4,83), lo que podría estar parcialmente explicado por una menor vocación de nuestros estudiantes como motivación a la hora de seleccionar los estudios de ADE.

En las encuestas para el curso 2010-2011 (escala de 0 a 3) cuando están implantados los dos primeros cursos del Grado, el resultado es de 1.86, también por encima del aprobado; de hecho mostraría una mejoría respecto al curso anterior si re-escalásemos los resultados sobre 10. Así, un 43% de los estudiantes está bastante satisfecho con el trabajo realizado por el profesorado, un 26% está muy satisfecho y un 23% está poco satisfecho. Esta mejoría está relacionada con la mejor valoración obtenida por profesores que imparten docencia en el 2^o curso del Grado, donde la evaluación de los resultados académicos ya había mostrado una considerable mejoría respecto a primer curso.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.6. ENCUESTAS SOBRE PROFESORADO		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Profesorado de calidad, comprometido con el cumplimiento de los programas, alcanzar los objetivos de la asignatura y utilizar herramientas complementarias para mejorar la comprensión de los contenidos teóricos.	Relativamente baja contribución del profesorado a crear y aumentar el interés por las asignaturas.	Mejorar la contribución del profesorado a aumentar el interés por la asignatura.

5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

5.

5.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

5.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Dado que el módulo que contiene las prácticas externas se cursa en el cuarto curso del Grado en Administración y Dirección de Empresas y en el curso 2010-2011 teníamos implantado 1º y 2º curso, aún no contamos con estudiantes de Grado que hayan realizado dichas prácticas externas. Por ello, el análisis de las experiencias relativas a las prácticas externas, está basado en las realizadas por alumnos de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, impartida en nuestra Facultad de forma simultánea al citado Grado.

La Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales realiza cuestionarios de evaluación de las prácticas externas a los alumnos que realizan las mismas, así como a los tutores de la empresa en la que han tenido lugar. En relación con el primer tipo de cuestionario, el realizado por los alumnos, interesa conocer el grado de satisfacción de éstos con las prácticas realizadas: trato recibido por parte de la empresa, seguimiento del tutor, adecuación del trabajo realizado a los estudios, satisfacción con la actividad desarrollada en la empresa, etc. Por lo que se refiere al segundo tipo de cuestionario, el realizado por la empresa, se quiere conocer la valoración que ésta otorga a la práctica realizada por el alumno: interés en el trabajo, puntualidad, iniciativa, capacidad para resolver problemas y desarrollar trabajos en grupo, etc.

Estos cuestionarios de evaluación de prácticas externas en los estudios de licenciatura, se aplicarán a las realizadas en los estudios de grado cuando aquéllas se lleven a cabo. Además de estos cuestionarios, se dispondrá de los informes sobre las prácticas realizadas emitidos por el alumno, el tutor académico y el tutor de la empresa, en cumplimiento de lo dispuesto por el Real Decreto 1707/2011, de 18 de noviembre, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios.

De las encuestas realizadas a los alumnos y sus tutores en la empresa se desprenden los siguientes resultados:

1. El grado de satisfacción general con las prácticas externas, tanto por parte de alumnos como de sus tutores, es bastante satisfactorio. Prueba de ello es la valoración media que hacen de las mismas los alumnos, 8,25 sobre 10, así como la de sus tutores, 8,62 sobre 10.
2. En relación con los alumnos, otorgan una valoración superior a la media en cuestiones tales como la adecuación entre los objetivos y contenidos descritos en la oferta de práctica y lo que se han encontrado en la empresa, la duración y el horario de la práctica, la organización y el ambiente de trabajo, el apoyo por parte de la empresa, el seguimiento del tutor, los medios materiales con que han contado, la integración en la empresa, la utilidad de la práctica para su futura integración laboral. De hecho, la valoración media que los alumnos otorgan a las cuestiones de si volverían a realizar otra práctica en la misma empresa y recomendarían a un amigo la realización de prácticas en la empresa en que ellos la han realizado, es de 9,32 y 9,00 respectivamente.
3. En cuanto a las cuestiones que los alumnos valoran por debajo de la media, en relación con las prácticas, se encuentran la compatibilización con los estudios, la necesidad de otro idioma para realizar las mismas así como la posibilidad de ser contratado por la empresa en la que han realizado las prácticas.
4. Desde la óptica de la empresa, valoran por encima de la media cuestiones relativas a los alumnos como el respeto a las personas con las que trabajan, la capacidad de éstos para captar y comprender hechos y situaciones, la asistencia y puntualidad, la disposición para el trabajo en grupo, el interés por el trabajo, la corrección en el trato y la adecuación de las prácticas para formar buenos profesionales en el sector de su empresa.
5. La empresa valora por debajo de la media, aspectos como la capacidad de los alumnos para analizar problemas, tomar decisiones y exponer puntos de vista propios, el conocimiento del trabajo, su creatividad y la calidad de la formación recibida por el alumno por parte de la Universidad.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.2. PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Tanto los alumnos como las empresas muestran un alto grado de satisfacción con la actual configuración de las prácticas externas	Compatibilidad entre realización de prácticas externas y estudios	Valorar la posibilidad de permitir la realización de prácticas en períodos no lectivos.
Las prácticas externas en empresas resultan un complemento formativo muy valorado por los alumnos para su futura integración laboral	Déficit en el alumnado de capacidad de analizar problemas, tomar decisiones y disponer de un punto de vista propio	Realización de cursos específicos y potenciación en las asignaturas de las actuaciones tendentes mejorar las competencias relacionadas con la capacidad de analizar y resolver problemas

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

Los programas de movilidad para estudiantes y profesores en universidades extranjeras pretenden contribuir a una formación mucho más completa. En este sentido, la filosofía dichos programas es desarrollar una dimensión internacional que muestre, en la etapa formativa superior, a los estudiantes, futuros profesionales, la dimensión e importancia de la adquisición de determinadas competencias y facilite su adquisición.

Los programas Sócrates-Erasmus son la referencia de la movilidad, a pesar de que existen algunos otros de carácter bilateral que, por ejemplo, permiten a nuestros estudiantes del Grado en ADE llevar a cabo dicha movilidad en Universidades de EEUU. Todos ellos posibilitan, al alumnado de la titulación de Grado en ADE de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo, la formación en una universidad extranjera, con garantías de reconocimiento académico y de aprovechamiento, así como de adecuación a su perfil curricular. Además, también se pretende que las universidades trabajen desde una perspectiva más europea estrechando lazos de cooperación entre el profesorado y alumnado a través de currículos compartidos entre varias instituciones europeas. La movilidad del alumnado es quizás una de las acciones que se está desarrollando con mayor fuerza por nuestra Facultad ya que, a largo plazo, puede hacer realidad la existencia de un verdadero Espacio Europeo de Educación Superior.

En este contexto, resulta imprescindible evaluar algunos aspectos relacionados con los programas de movilidad. Tras varios años de funcionamiento, **el procedimiento utilizado por el Centro y la Universidad para la recogida y valoración de los programas de movilidad es aquel que proviene del análisis de las encuestas realizadas por el alumnado del grado en ADE**, referidas a dichos programas. En este sentido, las cuestiones para efectuar la valoración se han agrupado en tres bloques de valoración que determinan la motivación del alumnado respecto a los programas de movilidad, la satisfacción del alumno con los procedimientos de tramitación de la plaza y la valoración final de la experiencia.

Los resultados nos ayudan a conocer la calidad del programa Sócrates-Erasmus y alguno bilateral, los beneficios que le aporta al alumnado, sus ventajas e inconvenientes y hasta qué punto el programa contribuye, de verdad, en la mejora de los objetivos generales que se determinan en el plan de Grado respecto a la adquisición de determinadas competencias.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Las encuestas sobre programas de movilidad para estudiantes están valorados desde 0-nada de acuerdo a 3-muy de acuerdo y están divididas en tres bloques.

En referencia al primer bloque, **Motivación para la movilidad**: los ítems con la valoración más elevada son los referidos a la mejora de la competencia idiomática con una valoración del 2,78 y la mejora del Curriculum con un 2,39; siendo la valoración general de este bloque en nuestro centro y para los estudios de Grado en ADE de 1,90 (el grupo más numeroso de estudiantes es que se muestra muy satisfecho en este ítem, el 38%) .

En referencia al segundo bloque, **Valoración de tramitación de la plaza**: los ítems con la valoración más elevada son los referidos a la atención y acogida en la Universidad de destino con una valoración del 2,48 y la información y difusión de la convocatoria con un 2,13; siendo la valoración general de este bloque en nuestro centro y para los estudios de Grado en ADE de 1,97. Cerca del 50% de los alumnos se muestra bastante satisfecho y otro 26% muy satisfecho.

En referencia al tercer bloque, **Valoración de la Estancia**: los ítems con la valoración más elevada son los referidos al hecho de que la movilidad ha supuesto un enriquecimiento personal para el estudiante, con una valoración del 2,77 (la más alta de todos los ítems de los tres bloques) y ha permitido aprender otro idioma con un 2,55; siendo la valoración general de este bloque en nuestro centro y para los estudios de Grado en ADE de 2,10. Un 40% de los alumnos se muestra bastante satisfecho y otro 36% muy satisfecho.

En relación con este punto debe destacarse el hecho de que en torno al 20% de nuestros titulados han realizado estancias en el extranjero mientras que en el conjunto de la Universidad es del 10%.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.4. MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La Mejora de una lengua extranjera	Desigualdad de niveles entre la universidad de origen y destino	Coordinación de contenidos y materias en los planes de estudio entre la UCLM y las Universidades de Destino
Posibilidad de enriquecer el perfil profesional de los estudiantes	Desigualdad de sistemas de evaluación entre la universidad de origen y destino	Necesidad de agilizar el sistema de contratos y modificaciones de contratos de los alumnos que forman parte de los programas de movilidad
Buena coordinación entre la UCLM y la Universidad de Destino	Sistemas de puntuación en la evaluación desiguales	
Buena atención a los alumnos en las universidades de destino		
Agilidad en la tramitación del procedimiento de solicitud y adjudicación		
Posibilidad conocer la diversidad y multiculturalidad, y adquirir conocimientos y costumbres de otras culturas		
Capacidad de adaptación a nuevas situaciones		

6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

6.

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Este apartado analiza diversas medidas cuantitativas relacionadas con la inserción laboral de nuestros egresados. Para establecer una comparación, las medidas correspondientes a nuestra Facultad se indican conjuntamente con las obtenidas en el total de la Universidad, las cuales aparecen entre paréntesis.

Respecto a la nota media obtenida por nuestros titulados, un 10% (30%) obtienen una nota media entre 7-8, un 65% (55%) de ellos obtuvieron una nota entre 6-7 y un 20% (10%) entre 5-6. Puede ser interesante señalar que el porcentaje de estudiantes en el intervalo 7-8 va creciendo paulatinamente mientras el porcentaje de alumnos en el intervalo 5-6 va descendiendo. La nota media de nuestros estudiantes es 6.44, medio punto inferior a la media de la Universidad. El número de horas dedicadas al estudio es similar al del resto de la Universidad.

Respecto al aprovechamiento de los estudios, alrededor de un 60% advierte carencias de formación a la hora de desempeñar su profesión. Este porcentaje va descendiendo en los últimos años. Como información complementaria, el 80% manifiesta que volvería a cursar los mismos estudios universitarios. Adicionalmente, entre el 60 y el 70% (alrededor del 55%) de nuestros egresados buscan trabajo nada más acabar los estudios.

Respecto al comienzo de su época laboral, el 70% encontró trabajo tras finalizar sus estudios (algo por debajo de la media de la universidad), el 3% (5-9%) no lo encontró y el 27% (15%) compatibilizó el trabajo con sus estudios universitarios. En la búsqueda de empleo, un 80% (100%) dedicaron entre 0 y 3 meses.

Tipo de contrato: El 80% (80%) de nuestros estudiantes tienen contratos temporales y un 90% (75%) tienen un contrato a tiempo completo. El 98% (similar) trabajan por cuenta ajena y un 90% (65%) trabajan en la empresa privada. El 30% (40%) de los estudiantes trabajan en empresas medianas (6-50 trabajadores) y el 60% (40%) trabaja en grandes empresas, con más de 50 trabajadores.

Tiempo de permanencia en el primer empleo: Un 40% (40%) mantiene actualmente su empleo mientras que un 40% (30%) mantuvo su primer empleo más de 2 años. El tiempo medio de permanencia en este primer empleo se sitúa alrededor de 25 meses.

Salario: El 60% (50%) gana entre 800 y 1200 euros mientras que, dependiendo del año a considerar, el resto está en cantidades inferiores o superiores a este intervalo. A efectos comparativos, puede ser interesante señalar que un 30% de los estudiantes de la Universidad gana menos de 800 euros.

Lugar de trabajo: Un 45% trabajan en Toledo, un 30% en la provincia y un 10% en Madrid.

Una gran mayoría (más del 95%) trabajaban en el momento de ser entrevistados excepto en 2010 donde dicho porcentaje se sitúa en el 75%.

Respecto al tipo de ocupación, un 50% (25%) tienen trato directo con el público mientras un 25% (65%) son oficinistas. El primero de estos porcentajes baja en el tiempo mientras el segundo sube en los últimos años. El sector de ocupación al que llegan más estudiantes es el financiero pues un 45% (55%) de estudiantes trabajan en dicho sector. Otro sector con cierta presencia de nuestros estudiantes es el de servicios a las empresas que cuenta con un 20% (12%) de estudiantes.

En términos cualitativos, podemos señalar que un alto porcentaje de los puestos ocupados requieren capacidad para presentar informes o ideas en público, trabajar en equipo, informática y no requieren un alto nivel de idiomas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2. INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con los estudios realizados	Alta percepción de carencias en la formación recibida en relación con el desempeño de la profesión. Percepción de formación insuficiente para desempeñar su trabajo	Localizar e insistir en las áreas de formación en las que los estudiantes consideran deficitarias para desempeñar su trabajo
Salario medio		

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Este apartado incluye información sobre la satisfacción con la formación recibida de nuestros egresados. Al igual que en apartados anteriores, las medidas cuantitativas relacionadas con nuestros estudiantes se presentan conjuntamente con las correspondientes al total de los estudiantes de la Universidad.

Las primeras respuestas obtenidas se relacionan con diversos aspectos relacionados con la valoración "general" de la Universidad. Este primer bloque incluye ocho aspectos:

1. Ambiente del Centro, entre compañeros. La puntuación media es alta, alrededor de 4,1 / 5, con escasas variaciones en los años considerados y ligeramente superior a la del total de la Universidad.
2. Servicio de matriculación. Las valoraciones medias oscilan entre 3,5 y 4 y crecen en el tiempo. Puede ser interesante destacar que, en los primeros años, la valoración otorgada por nuestros estudiantes fue inferior a la obtenida en el total de la Universidad, si bien esta característica se ha invertido en el último año considerado.
3. Servicio de emisión de certificados y expedientes. Las puntuaciones medias otorgadas por nuestros estudiantes oscilan entre 3,45 y 3,75, creciendo en el tiempo y son ligeramente superiores a las del total de la Universidad.
4. Servicio de Conserjería. Las valoraciones de nuestros estudiantes son similares a las del apartado anterior si bien se sitúan ligeramente por debajo de las obtenidas en el total de la Universidad.
5. Aula de Informática. En este caso, las puntuaciones medias son muy inferiores a las del resto de apartados, oscilando entre 2,47 y 2,74, crecen en el tiempo y son inferiores a las obtenidas en la Universidad, las cuales se sitúan alrededor de 3. Para ello la Universidad puso en marcha en los cursos 2009-2010 y 2010-2011 un programa para financiar la adquisición de ordenadores portátiles en condiciones muy ventajosas para el alumnado. Además, nuestra Facultad tiene un programa de préstamos de ordenadores portátiles que gestiona la Biblioteca General de Campus.
6. Profesorado. Las valoraciones de nuestros estudiantes oscilan entre 3,25 y 3,45, crecen con el tiempo y son ligeramente inferiores a las del total de la Universidad, que se sitúan alrededor de 3,5.
7. Formación académica recibida. Nuestros estudiantes otorgan unas puntuaciones en el entorno de 3,5, ligeramente inferiores a las del total de la Universidad.
8. Servicio de Biblioteca. Este servicio obtiene una puntuación media ligeramente superior a 4, estable en el tiempo y ligeramente superior a la obtenida en el total de la Universidad. Al menos un 80% de nuestros estudiantes se declara como usuario habitual de la biblioteca, porcentaje superior al del total de la Universidad.

Como resumen final de este primer bloque de preguntas, podemos señalar que las puntuaciones otorgadas son altas, situándose en valores superiores a 3,5 / 5 en la mayoría de los ítems evaluados. También se constata que, en la mayoría de los casos, la puntuación otorgada por las mujeres es ligeramente superior a la concedida por los varones.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Ambiente de Centro	Aula de Informática	Aumentar la disponibilidad de recursos informáticos
Servicio de Biblioteca		
En general, puntuaciones crecientes en el tiempo		

7. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

7.

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Las Encuestas sobre Satisfacción de los **Estudiantes** con el Título del Grado en ADE (escala de 0 a 3) ponen de manifiesto una alta satisfacción con el mismo para curso 2010-2011 (1,75), por encima de la media de los títulos de la UCLM y notablemente superior a la obtenida para el curso 2009-2010 (1,40) que es cuando únicamente se había implantado el primer curso del Grado. Así, para las encuestas más recientes disponibles, el 50% de los estudiantes indican estar bastante satisfechos con el título.

Descendiendo a aspectos particulares, las mejores valoraciones se obtienen en la Calidad del Personal Académico y de Administración y Servicios (1,75) y los servicios de Biblioteca (1,68), donde aproximadamente el 50% de los estudiantes se muestran bastante satisfechos. Valoraciones levemente inferiores se encuentran en los aspectos relacionados con la Gestión y Organización (1,45) y con los recursos materiales vinculados a los espacios de trabajo (1,44); en estos ítems, el peso de los estudiantes que se muestran bastantes satisfechos siguen siendo el colectivo mayoritario, acercándose al 40%.

En cuanto a aquellos aspectos con valoraciones sensiblemente inferiores y que apuntarían la existencia de ciertas debilidades que han de ir acompañadas de actuaciones de mejora, serían los relacionados con la Planificación de las Enseñanzas (1,28), los recursos materiales vinculados a las aulas (1,21) y los Programas de Acción Tutorial (1,19). En cuanto al primero, la relativa baja puntuación se debe a la baja calificación en el ítem concreto de tamaño de las clases (1,05), lo que está claramente correlacionado con la baja calificación en los recursos materiales vinculados a las aulas. En el curso 2009-2010, el número medio de estudiantes en las asignaturas correspondientes al 1er curso de ADE fue de 223 estudiantes, distribuidos en tres turnos (dos en horario de mañana y uno en horario de tarde). En el curso 2010-2011, el número medio de estudiantes en 1er curso ascendió hasta 250, mientras que en 2º curso se situaba en 117 estudiantes (repartidos en un turno de mañana y otro de tarde).

Ha de tenerse en cuenta que los estudios correspondientes al Grado en ADE tienen una alta demanda en la región así como en el resto del territorio nacional, lo que implica que el número de estudiantes por aula sea sensiblemente mayor al que manejan otras titulaciones, especialmente en el primer curso. Dado que las encuestas están realizadas para los cursos 2009-2010 y 2010-2011 que es cuando se han ofertado los dos primeros cursos del Grado en ADE,

parece lógico esperar que este baja calificación mejore en próximas encuestas. En cualquier caso, tal y como se recogía en la memoria de verificación del Grado en ADE, la UCLM tiene una firme apuesta por la calidad de las enseñanzas de forma que se limita el número de alumnos máximo por aula y se fija el número a partir del cual habrá de duplicarse grupos.

La baja puntuación obtenida en los Programas de Acción Tutorial está relacionada con la baja satisfacción en el ítem concreto de si se ha informado al estudiante sobre sus opciones para el futuro profesional (1,13). La UCLM tiene en funcionamiento un Plan de Acción Tutorial y Formativo para el Desarrollo de Competencias para el Empleo que se desarrolla en dos fases, una en los dos primeros cursos del Grado en ADE y otra en el cuarto curso. De nuevo la realización de las encuestas en los dos últimos cursos puede sesgar a la baja la puntuación obtenida en este ítem, pues esperamos que los estudiantes vayan conociendo mejor este programa a medida que avancen en la titulación.

En cuanto a la valoración del profesorado, ésta también es positiva. Se han mantenido reuniones al comienzo y finalización de cada cuatrimestre para fomentar la coordinación del profesorado en cuanto a la programación docente y los métodos de evaluación y realizar un análisis de los aspectos que habían de fortalecerse (como elevado absentismo en el aula y elevado número de no presentados a las pruebas de evaluación). Fruto de estas reflexiones se han propuesto actuaciones como la realización de talleres sobre cómo elaborar las guías docentes, el manejo del campus virtual, elaboración de cronogramas conjuntos por curso y cuatrimestre, etc. El aspecto más negativo resaltado por el profesorado es su mucho mayor dedicación a tareas docentes.

En cuanto a la valoración **del Personal de Administración y Servicios**, destaca la alta valoración obtenida en el apartado de condiciones laborales (2,08), donde el 80% se declara bastante o muy satisfecho, seguida de recursos materiales y servicios (1,89) donde ese porcentaje alcanza el 53%. El ítem de menor puntuación es el de Gestión y Organización (1,32), donde el porcentaje más alto (38%) se declara poco satisfecho.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta satisfacción con el título	Elevado número de estudiantes por aula	Garantizar el mantenimiento de un número máximo de estudiantes por aula
Calidad del personal académico y de administración y servicios	Baja valoración del Plan de Acción Tutorial	Difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos
Calidad de la Biblioteca y fondos documentales		
Alta satisfacción del PAS con las condiciones laborales		

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones.

Por su parte, la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo tiene a disposición de los estudiantes, desde el primer año de implantación del Grado en ADE, un espacio físico para la Coordinación del Grado en ADE (que cuenta con el apoyo de un becario financiado por un proyecto de innovación docente) así como un espacio virtual dentro de la plataforma Moodle y una cuenta de correo electrónico (gradoade.juridicasysociales.to@uclm.es) que tiene por objeto informar a los estudiantes sobre cualquier asunto docente o nueva normativa relativa a los estudios de Grado al mismo tiempo que recoger sus sugerencias en relación al funcionamiento del Grado.

Además, desde la implantación del 1^{er} curso del Grado en ADE, los responsables de la Titulación junto a los coordinadores de curso han mantenidos reuniones con los delegados y subdelegados de curso al final de cada cuatrimestre para valorar de forma conjunta el seguimiento del Título, recibir sugerencias y adoptar medidas tendentes a solucionar los problemas planteados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

La mayor parte de las solicitudes de información que han realizado los estudiantes de Grado han sido relacionadas con el plan de implantación del grado y las pautas para pasar de la licenciatura al Grado en ADE, el reconocimiento de créditos entre una y otra titulación, la posibilidad de anulación de convocatorias y la normativa de permanencia. Todo ello se ha explicado en sucesivas reuniones con los estudiantes del Grado en ADE y se ha puesto a disposición de los alumnos en el Moodle del Grado en ADE así como en la web de la Facultad.

En cuanto a las reclamaciones, éstas han venido fundamentalmente por el lado de una mejor coordinación del profesorado en cuanto al trabajo solicitado al alumno, de manera que se eviten solapamientos y picos de trabajo en semanas concretas. Para ello una de las herramientas que se ha diseñado es un cronograma conjunto que detalla la planificación semanal de las diferentes actividades adicionales a la docencia tradicional programadas en las distintas asignaturas del curso (tales como entrega de trabajos en grupo, exposición de trabajos, pruebas de evaluación parciales, etc.). En este sentido, de forma muy puntual, también se han recibido reclamaciones sobre leves incumplimientos en el cronograma que se han tratado de corregir entre el coordinador de curso y el profesor implicado.

También ha habido solicitudes de una mayor utilización del campus virtual en todas las asignaturas, de manera que se ha facilitado el aprendizaje de esta herramienta a través de diferentes talleres para el profesorado. Actualmente la casi totalidad de las asignaturas utilizan esta herramienta.

Por último, se han puesto en conocimiento del coordinador de curso y del título las dificultades de una parte del alumnado para superar las asignaturas de primer curso pertenecientes el módulo de métodos cuantitativos. Una justificación de tales dificultades y las actuaciones puestas en marcha para tratar este problema han sido detalladas en el apartado 4.4.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Puesta en marcha de canales de comunicación sobre el funcionamiento y normativa del Grado en ADE	Falta de formación previa de los estudiantes en asignaturas sobre métodos cuantitativos.	Cursos cero o de refuerzo en métodos cuantitativos.
Nombramiento de coordinadores de curso y establecimiento de cronogramas conjuntos	Sobrecarga de trabajo en algunas asignaturas concretas o en algunos momentos del tiempo concretos	Coordinación del profesorado y reajuste de la carga de trabajo en algunas asignaturas
Apuesta por el uso generalizado del campus virtual		

7.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información..

7.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

8. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

8.

8.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11
Tasa de Graduación	24.0		
Tasa de Abandono	25.0		
Tasa de Eficiencia	70.0		
Tasa de Rendimiento		36.88	49.66

8.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

La tasa de rendimiento del título ha crecido del 36,88% en el primer curso de puesta en marcha del Grado al 49,66% en el curso 2010-2011. Este dato pone de manifiesto una evidente mejoría en el nivel de superación de las asignaturas de la titulación en relación a las asignaturas matriculadas por los estudiantes.

La baja tasa de rendimiento en el curso 2009-2010 (que recoge únicamente los resultados para el primer curso del Grado pues era el único curso implantado hasta el momento) se explican por los peores resultados académicos obtenidos en las asignaturas del primer curso correspondientes al módulo de métodos cuantitativos (Matemáticas I, Matemáticas II y Estadística Empresarial).

Una explicación a estos comparativamente peores resultados académicos puede residir en el perfil de bachillerato del que proceden. Las estadísticas más recientes ponen de manifiesto que el 50% del alumnado que cursa ADE procede de la opción de Sociales, el cual, según señalan los profesores de la Facultad responsables de dichas asignaturas de métodos cuantitativos, adolece de serias carencias formativas en esas materias. Desde la Facultad hemos realizado distintas iniciativas para tratar de reducir esas limitaciones de partida (cursos 0 de matemáticas, talleres intensivos, etc.) que, sin embargo, es necesario seguir fortaleciendo, a tenor de los resultados académicos obtenidos año tras año. Únicamente en torno al 25% de nuestros estudiantes procede del perfil Tecnología (un porcentaje que ha ido reduciéndose con el paso del tiempo), donde el peso relativo de dichos métodos cuantitativos y por tanto los conocimientos adquiridos en estas materias son mayores.

La mejoría de la tasa de rendimiento se explica por los mejores resultados obtenidos en la mayoría de las asignaturas de 1^{er} curso respecto al curso anterior, las mejores calificaciones obtenidas en las asignaturas de 2^o curso respecto a

1^{er} curso y el menor porcentaje de no presentados en el curso 2010-2011 (17%) frente al curso anterior (2009-2010).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mejoría en la tasa de rendimiento entre el curso 2009/10 y 2010/11	Baja tasa de rendimiento en el primer curso	Aumentar la tasa de rendimiento en el primer curso (ver áreas de mejora del punto 4.4.)

9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

9.

10.

9.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

Según la resolución del Consejo de Coordinación Universitaria de fecha 1 de junio de 2009 y según el expediente 766/2008 de ANECA, para el título de Grado en Administración y Dirección de Empresas de la UCLM no se recoge recomendación alguna.

9.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

No existen recomendaciones al Título.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

10. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.

10.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)	X			
	2. La Normativa de permanencia	X			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	X			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera	X			
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	X			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	X			
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"				X
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	X			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	X			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	X			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"	X			

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.	X			
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.	X			
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).	X			
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores (<i>este dato será suministrado por el SIIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i>): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.	X			

10.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública no disponible

No existe información pública no disponible.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

11. Valoración Semicuantitativa

12.

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta las siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Prácticas Externas		X			
5. Programas de Movilidad	X				
6. Inserción Laboral		X			
7. Satisfacción con la Formación		X			
8. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
9. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes		X			
10. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia					X
11. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título					
12. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web	X				

12. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Proceso de enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Discordancia entre el tiempo de trabajo dedicado por los estudiantes y la programación en créditos de las asignaturas. - Peores resultados académicos en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos. - Relativamente baja contribución del profesorado a crear y aumentar el interés por las asignaturas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dificultades por parte del profesorado para ajustar programas. - Falta de uso de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes. - Elevado porcentaje de estudiantes procedentes del bachillerato con perfil Sociales. - Bajo porcentaje de estudiantes que inician sus estudios universitarios por vocación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducir la discordancia entre el tiempo de trabajo dedicado por los estudiantes y la programación en créditos de las asignaturas. - Mejorar resultados en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos. - Mejorar la contribución del profesorado a aumentar el interés por la asignatura. 	<ul style="list-style-type: none"> 1.1. Avanzar en tareas de coordinación del profesorado 1.2. Mayor número y mayor difusión de talleres dirigidos a alumnos de técnicas de estudio, gestión eficaz del tiempo 1.3. Actuaciones para mejorar los conocimientos de partida en las asignaturas de métodos cuantitativos 1.4. Mayor difusión de la normativa de permanencia y plan de seguimiento de alumnos con riesgo de abandono de estudios 1.5. Insistir al profesorado sobre la importancia de actuaciones tendentes a 	<ul style="list-style-type: none"> - Ajustar los tiempos de trabajo de los estudiantes con la programación en créditos de las asignaturas. - Tratar de optimizar los tiempos de estudio de los estudiantes. - Mejorar los resultados académicos en el área de métodos cuantitativos. - Aumento del interés por las asignaturas por parte del alumnado.

				aumentar el interés por la asignatura.	
2. Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Dificultad de compatibilización de la realización de prácticas externas con los estudios - Déficit en el alumnado, detectados por el empresariado, en capacidad de analizar y resolver problemas y exponer puntos de vista propios - Desigualdad de niveles, sistemas de evaluación y sistemas de puntuación entre la Universidad de origen y de destino dentro de los programas de movilidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Prácticas externas que se extienden más allá del periodo no lectivo - Insuficiente atención en formación relacionada con la capacidad de analizar y resolver problemas. - Existencia de distintos niveles, sistemas de evaluación y sistemas de puntuación entre la Universidad de origen y de destino dentro de los programas de movilidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la calidad de las prácticas externas - Mejorar la coordinación entre la Universidad de origen y de destino dentro de los programas de movilidad 	<p>2.1. Concentrar la realización de las prácticas en periodos no lectivos</p> <p>2.2. Realización de cursos específicos y potenciación en las asignaturas de las actuaciones tendentes a mejorar las competencias relacionadas con la capacidad de analizar y resolver problemas</p> <p>2.3. Mejorar la coordinación de contenidos y materias en los planes de estudio entre la UCLM y las Universidades de Destino</p> <p>2.4. Agilizar el sistema de contratos y modificaciones de contratos de los alumnos que forman parte de los programas de movilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de los rendimientos obtenidos por los estudiantes en la realización de prácticas externas - Mejora de la coordinación entre la Universidad de origen y de destino dentro de los programas de movilidad
3. Inserción laboral y satisfacción con la formación	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción de formación insuficiente para desempeñar su trabajo - Baja valoración relativa en los servicios relativos al aula de informática. 	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción de insuficiente conexión entre los contenidos prácticos de las asignaturas y la realidad económica - Insuficiente disponibilidad de recursos informáticos 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la percepción sobre una formación adecuada al desempeño profesional 	<p>3.1 Localizar e insistir en las áreas de formación que los estudiantes consideran deficitarias para desempeñar su trabajo</p> <p>3.2 Aumentar la</p>	<p>Mejora de la satisfacción con la formación recibida</p>

				disponibilidad de recursos informáticos	
4. Satisfacción de los Estudiantes con aspectos concretos del título	-Baja valoración en recursos materiales vinculados a las aulas y en programas de acción tutorial	- Elevado número de estudiantes e insuficiente difusión de los programas de acción tutorial	- Mejorar la satisfacción de los estudiantes en cuanto a los recursos materiales vinculados a las aulas y en programas de acción tutorial	4.1. Garantizar el mantenimiento de un número máximo de estudiantes por aula 4.2. Aumentar la difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos	Mejora de la satisfacción de los estudiantes en cuanto a los recursos materiales vinculados a las aulas y en programas de acción tutorial



13. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
<p>1.1 Avanzar en tareas de coordinación del profesorado</p> <p>1.2 Mayor número y mayor difusión de talleres dirigidos a alumnos de técnicas de estudio, gestión eficaz del tiempo</p>			Coordinadores de curso y coordinador de la Titulación	A lo largo del curso		Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación	Encuestas sobre satisfacción de los estudiantes con el Título de Grado (proceso enseñanza-aprendizaje)	Coordinadores de curso y coordinador de la Titulación
<p>1.3 Actuaciones para mejorar los conocimientos de partida en las asignaturas de métodos cuantitativos</p>			Coordinador de la Titulación y profesores responsables del área de métodos cuantitativos	Primer cuatrimestre del curso		Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación	Resultados académicos en el área de métodos cuantitativos	Coordinador de la Titulación y profesores responsables área métodos cuantitativos
<p>1.4. Mayor difusión de la normativa de permanencia y plan de seguimiento de alumnos con riesgo de abandono</p>			Coordinadores de curso y coordinador de la Titulación	A lo largo del curso académico		Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación	Menor porcentaje de no presentados y mayor tasa de rendimiento	Coordinadores de curso y coordinador de la Titulación
<p>1.5. Insistir al profesorado sobre la importancia de actuaciones tendentes a aumentar el interés por la asignatura.</p>			Coordinadores de curso y coordinador de la Titulación	A lo largo del curso académico		Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación	Encuestas sobre la calidad del profesorado	Coordinadores de curso y coordinador de la Titulación
<p>2.1. Concentrar la</p>			Coordinador	A lo largo del curso		Sí / No.	Encuestas sobre	Coordinador

<p>realización de las prácticas en periodos no lectivos</p> <p>2.2 Realización de cursos específicos y potenciación en las asignaturas de las actuaciones tendentes mejorar las competencias relacionadas con la capacidad de analizar y resolver problemas</p>			<p>Titulación y de Coordinador de Practicas Externas</p>	académico		<p>En caso afirmativo, propuesta de financiación</p>	<p>las prácticas externas</p>	<p>Titulación y Coordinador de Practicas Externas</p>
<p>2.3. Mejorar la coordinación de contenidos y materias en los planes de estudio entre la UCLM y las Universidades de Destino</p> <p>2.4. Agilizar el sistema de contratos y modificaciones de contratos de los alumnos que forman parte de los programas de movilidad</p>			<p>Coordinador Titulación y de Coordinador de Programas Erasmus</p>	<p>A lo largo del curso académico</p>		<p>Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación</p>	<p>Encuestas sobre las programas de movilidad</p>	<p>Coordinador Titulación y Coordinador de Programas Erasmus</p>
<p>3.1 Localizar e insistir en las áreas de formación en las que</p>			<p>Coordinador Titulación y de Coordinador de Practicas Externas</p>	<p>A lo largo del curso académico</p>		<p>Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de</p>	<p>Encuestas sobre las prácticas externas y sobre inserción</p>	<p>Coordinador Titulación y Coordinador de Practicas</p>

<p>los estudiantes consideran deficitarias para desempeñar su trabajo</p> <p>3.2 Aumentar la disponibilidad de recursos informáticos</p>						financiación	laboral	Externas
<p>4.1. Garantizar el mantenimiento de un número máximo de estudiantes por aula</p> <p>4.2. Aumentar la difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos y de las Jornadas de Bienvenida</p>			<p>Coordinador Titulación y coordinadores por curso</p>	<p>A lo largo del curso académico</p>		<p>Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación</p>	<p>Encuestas sobre satisfacción de los estudiantes con el título de Grado (recursos materiales y programas de acción tutorial)</p>	<p>Coordinador Titulación y coordinadores por curso</p>



Informe Anual de Seguimiento

Grado en Administración y Dirección de Empresas

Toledo

Vicerrectorado de Docencia y
Relaciones Internacionales
Evaluación y Calidad Académica

Octubre 2013


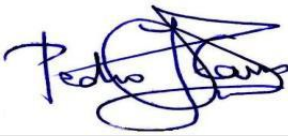


Grado en Administración y Dirección de Empresas
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Toledo
Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
Curso Académico: 2011-2012
Centro: FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES DE TOLEDO
Web del Título: http://www.uclm.es/to/fcjs/gradoADE/
Web del Centro: http://www.uclm.es/to/fcjs/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales P.A. 	Decano del Centro 
Fecha: 14/10/2013	Fecha: 14/10/2013

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	10
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	10
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?	12
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje	12
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales. 15	
5.1. Profesorado disponible	15
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	16
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	16
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	16
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	17
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	iError! Marcador no definido.
5.7. Recursos materiales disponibles	iError! Marcador no definido.
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles	iError! Marcador no definido.
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	21
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	21
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas	21
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	22
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	23
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	24

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	24
7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	24
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	25
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación.....	25
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	28
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	28
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	28
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	30
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	30
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	32
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?	32
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	33
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	33
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	34
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título.....	36
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.....	36
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	38
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web.....	39
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública	iError! Marcador no definido.
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible.....	iError! Marcador no definido.
12. Valoración Semicuantitativa	42
13. Selección de las Acciones de Mejora	43
14. Plan de Acción de Mejoras	46



15. Informe de Resultados.....51

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

1.

2.

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.

¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

Presidente: Decano. Pedro José Carrasco Parrilla

Coordinador de la Calidad:

José Manuel Velasco Retamosa (Vicedecano de GAP y Relaciones Internacionales)

Profesores representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

1. Secretaria de la Comisión y Profesora de la Titulación de Grado en ADE: Carmen Díaz Mora
2. Profesora de la Titulación de Grado en Derecho: Ana Carretero García
3. Profesora de la Titulación de Grado en Gestión y Administración Pública: Susana Villaluenga de Gracia
4. Profesor del Máster en Derechos fundamentales y libertades públicas: Francisco Eusebio Puerta Seguido
5. Profesor del Máster Universitario en Fiscalidad Internacional y Comunitaria: Francisco José Nocete Correa
6. Profesor del Máster Universitario en Estrategia y Marketing de la Empresa: Arturo Molina Collado.
7. Profesora del Máster Universitario de Derecho Constitucional: Elena Rebato Peño

Alumnos representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

1. Por la Titulación de Grado de GAP: M^a José García del Moral García (delegada de 2^º)

2. Por la Titulación de Grado de Derecho : Francisco Javier Díaz Majano (delegado de 1º turno mañana)
3. Por la Titulación de Grado en ADE: Lorena Martín Guerrero (delegada 2º turno mañana)
4. Por la Titulación de Máster en Derechos Fundamentales y Libertades Públicas: Samuel Hernández Aguado
5. Por la Titulación de Máster Universitario en Fiscalidad Internacional y Comunitaria: Carlos Trujillo Silva
6. Por la Titulación de Máster Universitario en Estrategia y Marketing de la Empresa: María del Pilar Checa
7. Por la Titulación del Máster de Derecho Constitucional: Alberto Arribas Álvarez.

Representante del Personal de Administración y Servicios:

1. Pedro Cano Gómez

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La **normativa** que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro. Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

RENOVACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la

condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes. Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria pasados 30 minutos y será válida siempre que al menos están presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta. Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

CONSTANCIA DE LAS ACTUACIONES

Las actas de las reuniones podrán consultarse en la página web de la Facultad.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

Dentro de las Encuestas sobre Satisfacción de los Estudiantes con el Título del Grado en ADE (escala 0-nada de acuerdo; 1-poco de acuerdo; 2-bastante de acuerdo y 3-muy de acuerdo), se observa un hecho muy relevante y revelador a lo largo de todos los ítems considerados en la encuesta: la disparidad de resultados entre las respuestas de los alumnos del primer curso en relación con la de los alumnos de los últimos cursos. Mientras las respuestas de los alumnos de primer curso son para la inmensa mayoría de los ítems relativamente inferiores a las de los del conjunto de la UCLM, las respuestas de los alumnos de los últimos cursos son en la mayoría de los casos superiores a dichos marcadores conjuntos, y además muy superiores a las valoraciones dadas por los alumnos de primero. De ello se deduce que los mayores problemas de la Titulación se encuentran, sin duda, en este primer curso, y que una vez superado éste el transcurso del Grado mejora sustancialmente. Baste señalar a modo de ilustración que en el resultado global de satisfacción del título los alumnos de primero dan una valoración 64 puntos por debajo del conjunto de la UCLM (1,56 frente a 1,92) mientras los de los últimos cursos valoran su titulación positivamente y 20 puntos por encima en el conjunto de la Universidad (1,83 frente a 1,63).

En el apartado de **Satisfacción con el Título**, destacan las elevadas puntuaciones otorgadas por los alumnos de últimos cursos a los ítems relativos a si la estructura del plan de estudios es coherente con los objetivos, los conocimientos, habilidades y destrezas que deben adquirir los alumnos (1,95 frente a 1,50 para la UCLM); si el plan de estudios especifica claramente el perfil de ingreso del estudiante (1,88 frente a 1,65); si la organización y contenido del plan de estudios es coherente con los objetivos y competencias del título (1,74 frente a 1,51) y su las competencias desarrolladas en el título capacitan al estudiante para la actividad profesional (1,72 frente a 1,58 para la UCLM).

Desde el punto de vista de la **Planificación**, los estudiantes consideran que el tamaño de los grupos de clase ha sido adecuado para el desarrollo de las asignaturas, así como los horarios. Parece, sin embargo que hay que seguir trabajando en coordinar las diferentes asignaturas entre sí (1,47), lo que se revela como un problema de toda la Universidad a tenor de la paralela baja puntuación que se obtiene (1,50).

También destacan positivamente las valoraciones que los alumnos de los últimos cursos han dado a dos ítem en el apartado dedicado al **Proceso Enseñanza-Aprendizaje**. Por un lado el referente a la utilidad de las tutorías de las asignaturas (2,34 frente al 1,79 de la UCLM), estando las valoraciones de los estudiantes de primer curso muy próximas a la media de la Universidad; y el referido a si los contenidos guardan relación con lo que el alumno tiene que saber hacer en cada asignatura (2,08 frente a 1,63). También parece, a juicio de los estudiantes de los últimos

cursos, que los sistemas de evaluación propuestos permiten valorar las actividades que realizan de forma satisfactoria (1,89 frente a 1,37). Estas cuestiones constituyen aspectos fundamentales sobre los que se asienta una buena calidad de la enseñanza recibida.

Por otro lado, parece necesario controlar que el tiempo de aprendizaje del estudiante esté de acuerdo con la programación de créditos ECTS de la asignatura, con valoración sensiblemente inferior (1,23), y que, por tanto, apuntaría la existencia de ciertas debilidades que han de ir acompañadas de actuaciones de mejora.

En general, **la Calidad del Profesorado** que imparte este título, desde el punto de vista de su labor docente, ha sido valorada como buena (1,90 frente a 1,85 para la Universidad).

Finalmente, parece que el centro debe dotar de mayores **espacios** para que los alumnos puedan desarrollar las tareas asociadas a las asignaturas.

Durante el curso 2011-2012 se ha seguido poniendo un esfuerzo especial en el Centro en coordinar desde el punto horizontal los grupos docentes por cursos y también por distribuir verticalmente la adquisición de competencias del alumno a lo largo de los cuatro cursos. En relación a la coordinación horizontal, los coordinadores de los cuatro cursos de la titulación, junto a los profesores, diseñan unos cronogramas conjuntos de cada curso, de tal manera que se eliminen los “cuellos de botella” en lo que a la realización de trabajos de progreso se refiere; el objetivo es que la distribución de tareas quede lo más eficientemente distribuida a lo largo de todo el periodo lectivo. Los cronogramas se ponen a disposición de los alumnos al principio del curso para facilitar la gestión de su tiempo, al mismo tiempo que su publicación implica el compromiso de su cumplimiento por parte del profesorado. Adicionalmente, el establecimiento de una secuenciación del mapa cronológico de adquisición de competencias se realiza mediante el reparto entre las materias de las competencias, tanto genéricas como específicas, en que cada una de ellas debe incidir con especial énfasis. De ese modo, se trata de eliminar solapamientos y reducir las horas de trabajo que el alumno debe dedicar a cada asignatura, y que según la percepción de los alumnos parece ser excesivo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, contenidos adecuados, sistemas de evaluación adecuados y utilidad de las tutorías.	Insatisfacción generalizada de los alumnos de primer curso.	Actividades de refuerzo para mejorar los resultados de los alumnos de primer curso, tanto desde un punto de vista pedagógico (talleres de técnicas de estudio y gestión del tiempo) como de deficiencias en conocimientos con las que llegan a la Titulación (talleres y cursos 0 en las asignaturas con resultados menos satisfactorios).
Alta valoración del profesorado.	Insuficiente coordinación de las diferentes asignaturas entre sí.	Hacer un mayor esfuerzo de coordinación horizontal.
	El tiempo de aprendizaje del estudiante no está de acuerdo con la programación de créditos ECTS de la asignatura.	Hacer un mayor esfuerzo de coordinación vertical con la distribución de competencias entre las asignaturas.

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

El análisis de los Resultados Académicos en los tres últimos cursos pone de manifiesto una notable mejoría. Mientras el porcentaje medio de aprobados durante el curso 2009-2010 fue del 35% (recogía únicamente los resultados para el primer curso del Grado en ADE), en el curso posterior, 2010-2011, fue del 44%. Y en el curso 2011-2012 fue del 46%.

A tal mejora han contribuido los ligeramente mejores resultados obtenidos en la mayoría de las asignaturas de 1er curso respecto a cursos anteriores (los porcentajes de aprobados han pasado en el primer curso de 34,7% a 37,3% a 39,1%, respectivamente en los tres cursos mencionados con anterioridad); las mejores calificaciones obtenidas en las asignaturas de 2º y, sobre todo, 3º, con respecto a 1º, con tasas de aprobados en 2º del 65,1% en el curso 2010-2011 y del 51,9% en el curso 2011-2012; mientras en 3º la tasa de aprobados en el curso 2011-2012 fue del 66,5%.

Destacamos los peores resultados académicos obtenidos en las asignaturas del primer curso correspondientes al módulo de métodos cuantitativos (Matemáticas I, Matemáticas II y Estadística Empresarial) y de Historia Económica Mundial y de España, muy por debajo de la media del curso. Desglosamos la evolución de los resultados de porcentaje de aprobados por cursos académicos:

- Matemáticas I:
 - Curso 2009-2010: 21,46%
 - Curso 2010-2011: 13,17%
 - Curso 2011-2012: 21,46%
- Matemáticas II:
 - Curso 2009-2010: 22,41%
 - Curso 2010-2011: 13,89%
 - Curso 2011-2012: 18,62%
- Estadística Empresarial:
 - Curso 2009-2010: 29,79%
 - Curso 2010-2011: 16,04%
 - Curso 2011-2012: 27,07%
- Historia Económica y Mundial:
 - Curso 2009-2010: 34,4%
 - Curso 2010-2011: 32,75%
 - Curso 2011-2012: 32,8%

En segundo curso, como se ha dicho, se produce una mejora considerable de los resultados con respecto a primero, aunque éstos se ven seriamente dañados por los resultados de primero, que propician el abandono prematuro de las asignaturas de segundo para enfrentar las pendientes de primer curso. Especialmente afectadas, en este sentido, se ven las asignaturas de carácter anual, que finalmente registran un elevado número de no presentados. También se ha observado, a tenor de los resultados de primero en el curso 2010-2011 y de segundo de 2011-2012, que esta cohorte de estudiantes ha presentado especiales dificultades, en tanto que obtuvieron resultados muy poco satisfactorios en ambos cursos. De hecho, los resultados de segundo fueron considerablemente peores el primer año en que se impartió el curso que en el segundo, empeorando los resultados en prácticamente todas las asignaturas. Sin duda, los

malos resultados que obtuvieron en primero les han perjudicado en el segundo año de la titulación. En tercero los resultados mejoran ostensiblemente, y únicamente la asignatura de Inferencia Estadística presenta resultados preocupantes (37% de aprobados, frente al 66,5% de media del curso).

Una explicación a estos comparativamente peores resultados académicos puede residir en el perfil de bachillerato del que proceden los estudiantes. Las estadísticas más recientes ponen de manifiesto que el 50% del alumnado que cursa ADE procede de la opción de Sociales, el cual, según señalan los profesores de la Facultad responsables de dichas asignaturas de métodos cuantitativos y los propios estudiantes, adolece de serias carencias formativas en esas materias. Desde la Facultad hemos realizado distintas iniciativas para tratar de reducir esas limitaciones de partida (cursos 0 de Matemáticas y Estadística, talleres intensivos a lo largo de un cuatrimestre entero, grupos especiales de repetidores etc.) que, sin embargo, es necesario seguir fortaleciendo, a tenor de los resultados académicos obtenidos año tras año. Únicamente en torno al 25% de nuestros estudiantes procede del perfil Tecnología (un porcentaje que ha ido reduciéndose con el paso del tiempo), donde el peso relativo de dichos métodos cuantitativos y por tanto los conocimientos adquiridos en estas materias son mayores. En un contexto más general, el alumnado de la titulación de ADE tiene una inferior nota de entrada a la Universidad que en otros estudios: el 45% de nuestros alumnos tienen una nota en la PAAU de 5-6, el 35% entre 6-7 y el 20% entre 7-8. Asimismo, también es diferente la motivación de los estudiantes que cursan la titulación en ADE del resto de estudiantes; mientras el 70% de los estudiantes de la universidad eligen sus estudios universitarios por vocación, en nuestra titulación ese porcentaje cae por debajo del 30% y la principal motivación son las buenas expectativas profesionales (60%) cuando en el resto de las titulaciones ese motivo es el 20%. Ambos aspectos pueden ayudar también a explicar unos resultados académicos que puedan ser inferiores a los de otros tipos de estudios.

Asimismo, la elevada cantidad de alumnos matriculados en estas asignaturas dificulta la evaluación continua de los mismos y un seguimiento más personalizado de los alumnos con dificultades, a pesar del enorme esfuerzo docente que las áreas afectadas hacen a través de sus tutorías por apoyar a los alumnos. La desmotivación y el desánimo que algunos alumnos expresan ante su impotencia para la comprensión de los conocimientos de esas asignaturas les llevan al abandono de las mismas o a buscar recursos fuera de la Universidad, en la mayor parte de los casos muy poco fructíferos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje	Resultados académicos en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos y de Historia Económica	Actuaciones para mejorar los conocimientos de partida en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos.
Mejora de resultados en los cursos superiores a primero	Cohortes con especiales dificultades, que arrastran los problemas de primero a cursos superiores	Cambios en los sistemas de evaluación, dando más peso a la evaluación continua
		Ayudar a los estudiantes a planificar mejor el curso de las asignaturas para que las pendientes de cursos inferiores no infieran negativamente a las de cursos superiores y les lleve a una gestión ineficiente de su tiempo.

		Mayor coordinación y comunicación con las áreas que presentan mayor dificultades desde una visión conjunta del curso y la Titulación
		Seguimiento de los estudiantes con altas probabilidad de abandono de la titulación.
		Implicar a los alumnos de cursos superiores en la orientación a los alumnos de primero para superar sus dificultades
		Emprender reuniones con los institutos para hacerles partícipes del problema y tratar de identificar y cubrir las carencias de los alumnos

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>
Catedráticos	9 a tiempo completo y 2 a tiempo parcial	11
Profesores Titulares	17 a tiempo completo	17
Profesores Contratados Doctores	3 a tiempo completo	3
Profesores Ayudantes Doctores	3 a tiempo completo	3
Profesores Ayudantes	12 a tiempo completo	7
Profesores Colaboradores	1 a tiempo completo	1
Profesores TEUs	1 a tiempo completo	1
Profesores asociados	8 a tiempo parcial	0

**Nota: La estructura de esta tabla es orientativa, quedando a criterio del centro la modificación de la misma.*

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

Se considera que el profesorado adscrito a la Facultad de CC. Jurídicas y Sociales de Toledo y, en particular, al Grado de ADE, está en consonancia con lo previsto en la memoria de verificación del Título y que, por lo tanto, se considera suficiente para poder hacer frente a la docencia que se propone. Únicamente algunas áreas de conocimiento han visto mermado su personal docente a tiempo completo por diferentes circunstancias (jubilaciones, traslados, fin de contrato) y dada la actual coyuntura económica, algunas de estas bajas no se están cubriendo o se está viendo cubiertas con profesores asociados a tiempo parcial. Esto está redundando en una carga excesiva para los profesores de algunas de esas áreas de conocimiento, especialmente en relación a otras.

Adicionalmente, algunos profesores asociados a tiempo completo han visto transformada su figura contractual para adaptarse al marco normativo de la LOU. Además hay que destacar que un buen número de profesores está acreditado para otras figuras contractuales o de funcionarios de las que están ejerciendo pero que, debido a la normativa existente en la actualidad, están a la espera de que puedan convocarse las plazas docentes para las que están acreditados.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

En las encuestas a estudiantes sobre Satisfacción General con el Título (escala desde 0 hasta 3) existe, como ya se ha comentado, un ítem que hace referencia específica a la Calidad del Personal Académico, cuya valoración es de 1,90, estando el 76% de los encuestados bastante o muy satisfecho con la calidad del profesorado que imparte el título del Grado en ADE, desde el punto de vista de su labor docente.

En las encuestas a los estudiantes sobre el profesorado del Grado en ADE de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo realizadas para cada asignatur y para el curso 2011-2012 (escala de 0 a 3), cuando estaban implantados los tres primeros cursos del Grado, destaca que la puntuación media de la encuesta en lo que se refiere a las clases teóricas, para el conjunto del equipo docente, es de un 2,07 sobre 3 (Notable); obteniéndose las puntuaciones más elevadas en los ítem correspondientes a “Cuando he ido a tutorías he sido debidamente atendido por el profesor” (2,29); “Los contenidos más importantes del programa han sido desarrollados durante el curso” (2,27); y “Considero que el profesor se prepara las clases” (2,22). El ítem de menor puntuación es “La distribución de la carga de trabajo del estudiante es equilibrada” (1,81), mostrando también puntuaciones por debajo del 2 los ítems relativos a “Me ha resultado útil la guía docente para el desarrollo de la asignatura” y “El profesor/a ha contribuido a crear o aumentar mi interés por la asignatura” Estos datos mejoran sensiblemente los obtenidos para el curso 2010-2011, cuando estaban implantados únicamente los dos primeros cursos del Grado. El resultado durante ese curso académico fue en promedio de 1,86, también por encima del aprobado, describiéndose, por lo tanto, una mejora constante desde la implantación del primer curso de Grado. Estos resultados están en consonancia con los obtenidos en relación a la satisfacción de los estudiantes con el título, revelándose, de nuevo, una clara dualidad entre los estudiantes de primero y el resto cursos superiores. A medida que los cursos superiores se han ido implantando, los resultados académicos de los alumnos han mejorado sustancialmente y del mismo modo lo ha hecho la percepción

de la labor docente de los profesores.

En general, un 47,5% de los estudiantes está muy satisfecho con el trabajo realizado por el profesorado, un 25% está bastante satisfecho. Solo un 23% está poco satisfecho. Solo un 27,3% está poco o nada satisfecho con la labor docente.

En la encuesta que hace referencia a la labor docente es su rama práctica o de laboratorio, se observa que la nota media para los dos grandes apartados considerados (Planificación y Actitud) el promedio que se obtiene es idéntico y cerca del 2 (1,98). El ítem de mayor puntuación hace referencia a la preparación adecuada de las clases por parte del profesor (2,33) y el de menor valoración sería el interés despertado por el profesor en lo que se refiere a la asignatura (1,71). Los resultados están, pues, en consonancia con lo que se ha apreciado en las clases teóricas.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
Administradores	1	100
Ejecutivos de Gestión Económica	1	100
Gestores de Apoyo a la Docencia	3	100
Secretarios de Dirección	1	100
Secretarios de Departamento	2	100
Gestores de servicios (auxiliares)	10	100
Reprógrafos	1	100
Gestores Técnicos de Biblioteca	4	100
Ayudante de Biblioteca	1	100
Ejecutiva de Biblioteca	1	100
Directora de la Biblioteca	1	100
Subdirectores del servicio	4	100
Gestores de apoyo informático	2	100

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

En términos generales, se ha mantenido la plantilla recogida en la Memoria de Verificación, incluso en algunos casos se ha incrementado ligeramente. Esta dotación de personal se considera adecuada para el desarrollo de sus funciones en el título.

Por lo que respecta al personal de la Biblioteca ha disminuido considerablemente, ya que en la Memoria de Verificación se daba cuenta de la existencia de 19 bibliotecarios y personal de administración y 21 estudiantes con beca de colaboración. Actualmente, en la Biblioteca General del Campus de Toledo, perteneciente al Servicio de Biblioteca del Campus, existen 11 personas correspondientes al PAS, a tiempo completo; y 5 alumnos becarios de colaboración, a tiempo parcial.

En las encuestas sobre la satisfacción con el Personal Administrativo y de Servicios (PAS), que incluye el personal de conserjería, administración y biblioteca, los estudiantes valoran sus servicios con 1.9 (escala 0-3). Un 70% de los encuestados manifiestan estar muy y bastante satisfechos con la actuación del PAS en general.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Salón de prensa	1	100
Salón de conferencias	1	100
Sala de Óculos	1	100
Aula Magna	1	100
Despachos del equipo de dirección	3	100
Despachos de Gestión económica	1	100
Despachos de Apoyo a la Docencia	2	100
Despacho de Apoyo Informático	1	100
Sala de Reprografía	1	100
Despacho de Delegación de Estudiantes	1	100
Oficina de Relaciones Externas (ORE)	1	100
Sala de Reuniones del Profesorado	1	100
Despachos del Profesorado	40	100
Aulas dotadas de megafonía, ordenador, videoprojector, pantalla y acceso a Internet	16	100

Aula de idiomas	1	100
Aulas de informática	2	100
Biblioteca	1	100

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Los recursos materiales se ajustan a los compromisos incluidos en la Memoria de Verificación del Título y son suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo. Cabe señalar que en los últimos tiempos se han habilitado dos aulas para atender las nuevas necesidades de docencia.

Aulas

Todas las aulas disponen de megafonía, ordenador, videoprojector, pantalla y acceso a Internet. En las aulas se ha llevado a cabo un importante esfuerzo para posibilitar el acceso al Centro a las personas minusválidas o con discapacidad. El esfuerzo ha sido considerable si tenemos en cuenta que se trataba de un edificio histórico. Todas las aulas tienen adaptados puestos para minusválidos.

Espacios de trabajo del título

El Centro a lo largo de los últimos cursos ha ido dotando la Facultad de espacios donde los estudiantes puedan elaborar sus trabajos y tareas en grupos, ampliamente demandados en las asignaturas de Grado, en consonancia con la metodología del EEES. Así, se han habilitado “rincones” de trabajo por todos los edificios, abiertos y disponibles para los estudiantes en cualquier momento. Su uso es continuo.

Biblioteca y fondos documentales

Los fondos documentales de la Biblioteca se han visto incrementados desde la aprobación de la Memoria de Verificación del Título, tanto en lo relativo a los fondos de investigación, como a los manuales para los alumnos, que anualmente se renuevan, en virtud a las necesidades que manifiestan los estudiantes a cada uno de los profesores de las asignaturas y al criterio de éste.

Sobre los recursos materiales, los alumnos de últimos cursos puntúan las aulas y su adecuación a las actividades del EEES con un 1,76, frente a 1,51 para el conjunto de la Universidad. Sin embargo, como se apuntó anteriormente, consideran deficientes los espacios de trabajo para realizar las actividades de cada asignatura, con una puntuación de 1,17. Este problema parece común para toda la Universidad, pues la puntuación global que recibe en este aspecto no puede considerarse tampoco satisfactoria: 1,44. La valoración general de la Biblioteca y los fondos documentales por los alumnos de últimos cursos es alta y en sintonía con la de la Universidad en su conjunto: 1,82. El único ítem que muestra una menor puntuación es el que hace referencia al sistema de acceso y préstamos de fondos bibliográficos, que obtiene un 1,58, muy inferior al 1,79 obtenido para el conjunto de la Universidad.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Capacidad de adaptación de los espacios para adecuarse a las necesidades del alumnado	El sistema de acceso y préstamos de los fondos bibliográficos demasiado restringido	Continuar aumentando el tiempo de préstamo y los fondos bibliográficos para adecuarlos a las necesidades de los alumnos.

Se ha mejorado sustancialmente la accesibilidad al edificio para garantizar la movilidad de las personas con discapacidad	Debido al marco normativo vigente, se detectan importantes problemas en cuanto a las posibilidades de acceso a las plazas de profesorado de aquellos docentes que tienen acreditaciones de la ANECA para figuras contractuales o funcionarios superiores al puesto que actualmente están desempeñado.	Incentivar el mayor uso de los fondos bibliográficos y de bases de datos por parte del alumnado
Se ha aumentado el número de aulas y de puestos de trabajo en equipo para los alumnos	El marco normativo actual no permite la incorporación de profesorado en formación, que garantice la necesaria continuidad y renovación de la plantilla docente en el futuro, así como su dinamismo	Fomentar la racionalidad en el reparto de los despachos del profesorado
Se ha creado un espacio específico para el personal interno y externo de la Facultad	Asimetrías en el reparto de los despachos para el profesorado en ciertas áreas de conocimiento	
Impartición de cursos para el conocimiento y utilización de los fondos bibliográficos y bases de datos		

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

Dado que el módulo que contiene las prácticas externas se cursa en el cuarto curso del Grado en ADE y en el curso 2010-2011 aún no estaba implantado, aún no contamos con estudiantes de Grado que hayan realizado dichas prácticas externas.

Hasta ahora la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales efectúa cuestionarios de evaluación de las prácticas externas a los alumnos que realizan las mismas, así como a los tutores de la empresa y/o Institución en la que han tenido lugar. En relación con el primer tipo de cuestionario, el realizado por los alumnos, interesa conocer el grado de satisfacción de éstos con las prácticas realizadas: trato recibido por parte de la entidad, seguimiento del tutor, adecuación del trabajo realizado a los estudios, satisfacción con la actividad desarrollada en la empresa y/o Institución etc. Por lo que se refiere al segundo tipo de cuestionario, el realizado por la empresa y/o Institución, se quiere conocer la valoración que ésta otorga a la práctica realizada por el alumno: interés en el trabajo, puntualidad, iniciativa, capacidad para resolver problemas y desarrollar trabajos en grupo, etc.

Estos mismos cuestionarios de evaluación de prácticas externas que se hacían a los estudiantes de la Licenciatura se aplicarán a los de Grado cuando aquéllas se lleven a cabo. Además de estos cuestionarios, se dispondrá de los informes sobre las prácticas realizadas emitidos por el alumno, el tutor académico y el tutor de la empresa y/o Institución, en cumplimiento de lo dispuesto por el Real Decreto 1707/2011, de 18 de noviembre, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios.

Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Desde los Vicerrectorados de Docencia y Relaciones Internacionales y de Transferencia y Relaciones con la Empresa, se está trabajando actualmente en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre prácticas externas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

Los programas de movilidad para estudiantes y profesores en universidades extranjeras pretenden contribuir a una formación mucho más completa. En este sentido, la filosofía de dichos programas es desarrollar una dimensión internacional que muestre, en la etapa formativa superior, a los estudiantes, futuros profesionales, la dimensión e importancia de la adquisición de determinadas competencias.

Los programas Sócrates-Erasmus son la referencia de la movilidad, a pesar de que existen algunos otros de carácter bilateral que, por ejemplo, permiten a nuestros estudiantes del Grado en ADE llevar a cabo dicha movilidad en Universidades de EEUU. Todos ellos posibilitan al alumnado de la titulación de Grado en ADE de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo la formación en una universidad extranjera, con garantías de reconocimiento académico y de aprovechamiento, así como de adecuación a su perfil curricular. Además, también se pretende que las universidades trabajen desde una perspectiva más europea estrechando lazos de cooperación entre el profesorado y alumnado a través de currículos compartidos entre varias instituciones de la UE. La movilidad del alumnado es quizás una de las acciones que se está desarrollando con mayor fuerza en nuestra Facultad ya que, a largo plazo, puede hacer realidad la existencia de un verdadero Espacio Europeo de Educación Superior.

En este contexto, resulta imprescindible evaluar algunos aspectos relacionados con los programas de movilidad. Tras varios años de funcionamiento, el procedimiento utilizado por el Centro y la Universidad para la recogida y valoración de los programas de movilidad es aquel que proviene del análisis de las encuestas realizadas por el alumnado del grado en ADE, referidas a dichos programas. En este sentido, las cuestiones para efectuar la valoración se han agrupado en tres bloques que determinan la motivación del alumnado respecto a los programas de movilidad, la satisfacción del alumno con los procedimientos de tramitación de la plaza y la valoración final de la experiencia.

Los resultados nos ayudan a conocer la calidad del programa Sócrates-Erasmus y alguno bilateral, los beneficios que le aporta al alumnado, sus ventajas e inconvenientes y hasta qué punto el programa contribuye, de verdad, en la mejora de los objetivos generales que se determinan en el plan de Grado respecto a la adquisición de determinadas competencias.

Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Las encuestas sobre programas de movilidad para estudiantes están valorados desde 0-nada de acuerdo a 3-muy de acuerdo y están divididas en tres bloques.

En referencia al primer bloque, **Motivación para la movilidad**: los ítems con la valoración más elevada son los referidos a la motivación personal (nuevas experiencias, atractivo del destino, etc) y a la mejora del expediente académico (2,75 puntos, ambos). También conceden los estudiantes una elevada valoración a la mejora de la competencia idiomática y la mejora del curriculum, con un 2,5 cada uno; siendo la valoración general de este bloque en nuestro centro y para los estudios de Grado en ADE de 1,82 (el grupo más numeroso de estudiantes es el que se muestra muy satisfecho en este ítem,: el 46,9%) .

En referencia al segundo bloque, **Valoración de tramitación de la plaza**: los ítems con la valoración más elevada son los referidos a la atención y acogida en la Universidad de destino con una valoración del 2,75 y la información y difusión de la convocatoria con, un 2,50; siendo la valoración general de este bloque en nuestro centro y para los estudios de Grado en ADE de 1,89. El 32% de los alumnos se muestra muy satisfecho y otro 28,6% bastante satisfecho.

En referencia al tercer bloque, **Valoración de la Estancia**: lo más destacado es que la totalidad de los alumnos valoran con un 3 el hecho de que la movilidad ha supuesto un enriquecimiento personal para ellos. También tienen una alta valoración el hecho de que les ha permitido aprender otro idioma, adquirir competencias adicionales y recomendación del lugar de destino, con un 2,75. La valoración general de este bloque en nuestro centro y para los estudios de Grado en ADE de 2,29. Un 55,4% de los alumnos se muestra muy satisfecho y otro 25% bastante satisfecho.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Enriquecimiento personal de la experiencia para todos los alumnos	Desigualdad de niveles entre la universidad de origen y destino	Coordinación de contenidos y materias en los planes de estudio entre la UCLM y las universidades de Destino
La Mejora de una lengua extranjera	Objetivo de aprobar en la universidad de destino asignaturas difíciles en la UCLM	Mayor implicación de los tutores de los programas y la planificación; incentivos para ello
Posibilidad de enriquecer el perfil profesional de los estudiantes	El tutor de la UCLM no explicó las características de la plaza ni ayuda a planificar la estancia	Mayores facilidades para el aprendizaje de idiomas en la UCLM
Atención y acogida en la Universidad de destino		Mayor control en los motivos de la estancia

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

En el curso 2011-2011 aún no existían egresados de los estudios del Grado en ADE, por lo tanto los resultados de su inserción laboral aún no están disponibles. Del informe anterior 2010-2011 donde se recogían los resultados de los cursos 2003/2004, 2004/2005 y 2006/2007, se desprende la información que se describe a continuación, en la que las medidas correspondientes a nuestra Facultad se indican conjuntamente con las obtenidas en el total de la Universidad, las cuales aparecen entre paréntesis.

Respecto a la nota media obtenida por nuestros titulados, un 10% (30%) obtienen una nota media entre 7-8, un 65% (55%) de ellos obtuvieron una nota entre 6-7 y un 20% (10%) entre 5-6. Puede ser interesante señalar que el porcentaje de estudiantes en el intervalo 7-8 va creciendo paulatinamente mientras el porcentaje de alumnos en el intervalo 5-6 va descendiendo. La nota media de nuestros estudiantes es 6.44, medio punto inferior a la media de la Universidad. El número de horas dedicadas al estudio es similar al del resto de la Universidad.

Respecto al aprovechamiento de los estudios, alrededor de un 60% advierte carencias de formación a la hora de desempeñar su profesión. Este porcentaje va descendiendo en los últimos años. Como información complementaria, el 80% manifiesta que volvería a cursar los mismos estudios universitarios. Adicionalmente, entre el 60 y el 70% (alrededor del 55%) de nuestros egresados buscan trabajo nada más acabar los estudios.

Respecto al comienzo de su época laboral, el 70% encontró trabajo tras finalizar sus estudios (algo por debajo de la media de la universidad), el 3% (5-9%) no lo encontró y el 27% (15%) compatibilizó el trabajo con sus estudios universitarios. En la búsqueda de empleo, un 80% (100%) dedicaron entre 0 y 3 meses.

Tipo de contrato: El 80% (80%) de nuestros estudiantes tienen contratos temporales y un 90% (75%) tienen un contrato a tiempo completo. El 98% (similar) trabajan por cuenta ajena y un 90% (65%) trabajan en la empresa privada. El 30% (40%) de los estudiantes trabajan en empresas medianas (6-50 trabajadores) y el 60% (40%) trabaja en grandes empresas, con más de 50 trabajadores.

Tiempo de permanencia en el primer empleo: Un 40% (40%) mantiene actualmente su empleo mientras que un 40% (30%) mantuvo su primer empleo más de 2 años. El tiempo medio de permanencia en este primer empleo se sitúa alrededor de 25 meses.

Salario: El 60% (50%) gana entre 800 y 1200 euros mientras que, dependiendo del año a considerar, el resto está en

cantidades inferiores o superiores a este intervalo. A efectos comparativos, puede ser interesante señalar que un 30% de los estudiantes de la Universidad gana menos de 800 euros.

Lugar de trabajo: Un 45% trabajan en Toledo, un 30% en la provincia y un 10% en Madrid.

Una gran mayoría (más del 95%) trabajaban en el momento de ser entrevistados excepto en 2010 donde dicho porcentaje se sitúa en el 75%.

Respecto al tipo de ocupación, un 50% (25%) tienen trato directo con el público mientras un 25% (65%) son oficinistas. El primero de estos porcentajes baja en el tiempo mientras el segundo sube en los últimos años. El sector de ocupación al que llegan más estudiantes es el financiero pues un 45% (55%) de estudiantes trabajan en dicho sector. Otro sector con cierta presencia de nuestros estudiantes es el de servicios a las empresas que cuenta con un 20% (12%) de estudiantes.

En términos cualitativos, podemos señalar que un alto porcentaje de los puestos ocupados requieren capacidad para presentar informes o ideas en público, trabajar en equipo, informática y no requieren un alto nivel de idiomas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con los estudios realizados	Alta percepción de carencias en la formación recibida en relación con el desempeño de la profesión. Percepción de formación insuficiente para desempeñar su trabajo	Localizar e insistir en las áreas de formación en las que los estudiantes consideran deficitarias para desempeñar su trabajo
Salario medio		

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Este apartado incluye información sobre la satisfacción con la formación recibida de nuestros estudiantes de últimos cursos, puesto que en el curso 2011-2012 el Grado en ADE aún no había generado su primera promoción de egresados. No obstante, como hemos observado con el resto de ítems a considerar, en la mayoría de los ítems la puntuación de los estudiantes de primer curso suele ser muy inferior a la que otorgan los alumnos de últimos cursos. Vamos a considerar los siguientes aspectos:

1. En lo que se refiere a la Satisfacción del Título, ya se ha comentado que ésta es, en general, elevada y superior a la de la UCLM en su conjunto. Se considera adecuada la estructura del plan de estudios y coherente con los objetivos, conocimientos, habilidades y destrezas que deben adquirir los alumnos; que el

plan especifica claramente el perfil de ingreso del estudiante y si organización y contenido también es adecuada. Además, también se consideraba que las competencias desarrolladas en el mismo capacitan al estudiante para la actividad profesional.

2. En lo que se refiere al entorno que proporciona el centro para el estímulo del aprendizaje y el fomento del interés por el conocimiento, la puntuación otorgada por los estudiantes de 1,75 sobre 3, frente al 1,50 que obtiene el conjunto de la UCLM.
3. En cuanto la gestión y organización, al servicio de matriculación, los alumnos otorgan un 1,75 a la información sobre el título que recibieron antes de matricularse, frente al 1,33 del total de la Universidad. También valoran positivamente (1,74) y por encima del conjunto de la universidad (1,33) las jornadas de acogida que organiza el Centro, en las que, una vez matriculados, recibieron información sobre la organización y gestión del centro, la Universidad y sus servicios. Así mismo, dan una valoración superior al conjunto de la Universidad a los canales de que disponen para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias y que éstas son atendidas: 1,65 frente a 1,30. No obstante, los alumnos no consideran muy adecuada la gestión y organización del centro, otorgándole una puntuación de 1,25, frente a 1,33 en el conjunto de la Universidad. Este es el único ítem para el que los alumnos de primero dan una puntuación superior que la de los estudiantes de últimos cursos.
4. Por lo que concierne a la labor del PAS (conserjería, administración, biblioteca), las puntuaciones dadas por nuestros estudiantes de últimos cursos son de 1,79, ligeramente por debajo a las del total de la Universidad. Es curioso observar que, mientras en el total de la Universidad, los alumnos de primer curso dan a este apartado un valor superior al de los de los últimos cursos, nuestros alumnos de primero puntúan estos servicios mucho más severamente que sus colegas de otras titulaciones (1,68 frente a 1,98).
5. Como ya se ha visto, sobre los recursos materiales, los alumnos de últimos cursos puntúan las aulas y su adecuación a las actividades del EEES con un 1,76, frente a 1,51 para el conjunto de la Universidad. Sin embargo, consideran deficientes los espacios de trabajo para realizar las actividades de cada asignatura, La valoración general de la Biblioteca y los fondos documentales y el único ítem que muestra una menor puntuación es el que hace referencia al sistema de acceso y préstamos de fondos bibliográficos.
6. Como ya se ha comentado, los alumnos valoran muy positivamente la calidad del profesorado del Grado, muy por encima de la media de la Universidad: 2,05 frente a 1,70. Incluso los alumnos de primero conceden un 1,76 a este ítem, puntuación notable. No obstante, y una vez más, esta puntuación está muy alejada del promedio de la Universidad, que es 1,96.
7. En cuanto a la opinión de los egresados, como ya señalamos, perciben una formación del Título insuficiente para desempeñar su trabajo. No obstante, es necesario esperar a ver los datos sobre los egresados de este curso 2011-12 y de cursos posteriores, actualmente en proceso, para poder hacer comparaciones y un análisis más detalle que nos permita establecer conclusiones e implantar medidas de mejora más concretas al respecto.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Elevada Satisfacción con el título	Gestión y organización	Dotar de un número superior de espacios comunes para los estudiantes en diversas zonas del centro.
El entorno que proporciona el centro	Espacios comunes para actividades y tareas	Mejorar el sistema de préstamos de la biblioteca, aumentando el número de ejemplares disponibles de los manuales y, de este modo, elevando los días de préstamos.

Matrícula y jornadas de acogida	Sistema de acceso y préstamos a fondos bibliográficos	Incidir en los conocimientos y competencias demandadas por el mercado laboral
Aulas	Percepción por los egresados de insuficiencias en el título	
Calidad del profesorado		

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Las Encuestas sobre Satisfacción de los **Estudiantes** con el Título del Grado en ADE (escala de 0 a 3) ponen de manifiesto una notable satisfacción con el mismo para el curso 2011-2012, de 1,68, aunque esta puntuación es sensiblemente inferior a la obtenida por la media de los títulos de la UCLM (1,83). No obstante, estos resultados están altamente sesgados por las puntuaciones de los alumnos de primer curso, que muestran una satisfacción muy por debajo de las de sus compañeros de cursos superiores (1,56 frente a 1,83) y también muy inferior a la del conjunto de la Universidad (1,83) y aún menor que las de sus compañeros de primero del conjunto de la Universidad (1,92). No obstante, se ha producido una cierta mejora en los marcadores de primero con respecto a años anteriores. En el curso 2009-2010, cuando únicamente se había implantado el primer curso de Grado, la puntuación de estos estudiantes con respecto a su satisfacción con el título era de 1,40. En todo caso, el 57% de los estudiantes del Grado afirma estar bastante o muy satisfecho con el mismo.

Descendiendo a aspectos particulares, las mejores valoraciones se obtienen en la Calidad del Profesorado y de Administración y Servicios (1,81) y los servicios de Biblioteca (1,68). Valoraciones levemente inferiores se encuentran en los aspectos relacionados con la Gestión y Organización (1,57), que se deberán ir mejorando.

Y en cuanto a aquellos aspectos con valoraciones sensiblemente inferiores y que requieren un esfuerzo especial de mejora, estarían relacionados con el programa de acción tutorial (1,35), y con los recursos materiales vinculados a los espacios de trabajo (1,32). No obstante, en los dos ítems, las puntuaciones son muy parejas con las obtenidas para el total de la UCLM, con lo que parecen ser problemas comunes a todas las titulaciones que habrá que ir solventando de forma conjunta. En cuanto a los programas de acción tutorial, aunque su puntuación sigue siendo baja, hay que subrayar que va mejorando en las encuestas año tras año. El problema principal parece radicar en la información al estudiante sobre sus opciones para el futuro profesional (1,19). La UCLM tiene en funcionamiento un Plan de Acción Tutorial y Formativo para el Desarrollo de Competencias para el Empleo que se desarrolla en dos fases, una en los dos primeros cursos del Grado en ADE y otra en el cuarto curso. En cuanto a los recursos materiales vinculados a los espacios de trabajo, en los últimos cursos la Facultad está haciendo un esfuerzo por dotar de ciertas infraestructuras diseminadas por todo el Centro para que los alumnos puedan reunirse a realizar sus tareas en grupos, que son

altamente demandadas en sus asignaturas. No obstante, hay una especial sensibilidad y compromiso por seguir mejorando en este aspecto.

En cuanto a la valoración del **profesorado**, ésta también es positiva. Desde el Centro se está poniendo especial énfasis en las labores de Coordinación horizontal y vertical, para mejorar la planificación y desarrollo del Plan de Estudios y se está fomentando la participación activa de los profesores en la mejora de dicha planificación y organización docente. Se están manteniendo frecuentes reuniones con los profesores para que se analicen de forma conjunta, por cursos y también por áreas de conocimiento, el desarrollo de los cursos académicos. Especial atención se está poniendo en el primer curso de ADE, donde claramente se encuentran las mayores dificultades de la titulación. La puesta en común de métodos docentes y de evaluación por parte de los docentes, así como la resolución coordinada de los problemas parece estar surtiendo efectos positivos tanto en la motivación del profesorado como en los resultados. El aspecto más negativo resaltado por el profesorado es su cada vez mayor dedicación a tareas docentes, muchas de ellas sin un claro reconocimiento, y el reto mayúsculo que suponen las lagunas formativas que traen los alumnos al llegar al Grado y que son una dificultad a veces insalvable para el correcto desarrollo de los programas.

De acuerdo a las encuestas existentes, la satisfacción de **PAS** es, en general, muy elevada en lo que a sus condiciones laborales se refiere, al obtener este apartado, en términos globales, una puntuación de 2,08, frente al 1,71 de total de la Universidad. Particularmente destacable es que la totalidad de los encuestados están muy satisfechos con la labor que desempeña en el centro. Por lo que se refiere a los recursos materiales, la puntuación que otorgan al centro es alta, 1,89, aunque ligeramente inferior al que se le otorga en el conjunto de la Universidad (1,92). En este apartado, destaca la puntuación que obtienen los seminarios, talleres, laboratorios, etc, en cuando a su adecuación para el desarrollo de actividades formativas, que obtiene un 2,33. En el otro extremo, el ítem que obtiene la menor puntuación es el de Gestión y Organización (1,32 frente a 1,60 para el total de la Universidad), donde el porcentaje más alto (38,8%) se declara poco satisfecho. El PAS considera que recibe poca información y se le permite participar poco en la definición y mejora de los títulos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Notable satisfacción con el título	Baja satisfacción de los alumnos de primer curso	Continuar implantando medidas para mejorar la satisfacción de los alumnos de primer curso.
Calidad del personal académico y de administración y servicios	Baja valoración del Plan de Acción Tutorial	Difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos
Calidad de la Biblioteca y fondos documentales	Algunos aspectos de la gestión organización del centro	Mejor dotación de espacios comunes para el desarrollo de las actividades y tareas de las asignaturas
Alta satisfacción del PAS con las condiciones laborales		

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones.

Por su parte, la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo tiene a disposición de los estudiantes, desde el primer año de implantación del Grado en ADE, un espacio físico para la Coordinación del Grado en ADE así como un espacio virtual dentro de la plataforma Moodle y una cuenta de correo electrónico (gradoade.juridicasysociales.to@uclm.es) que tiene por objeto informar a los estudiantes sobre cualquier asunto docente o nueva normativa relativa a los estudios de Grado al mismo tiempo que recoger sus sugerencias en relación al funcionamiento del Grado.

Además, desde la implantación del 1er curso del Grado en ADE, los responsables de la Titulación junto a los coordinadores de curso han mantenidos reuniones con los delegados y subdelegados de curso al final de cada cuatrimestre para valorar de forma conjunta el seguimiento del Título, recibir sugerencias y adoptar medidas tendentes a solucionar los problemas planteados.

En todo caso, desde el Decanato del Centro se atienden todas las dudas y problemas de los estudiantes, bien a través del personal de Administración o directamente por el equipo decanal.

Finalmente, el estudiante cuenta con un buzón, al que puede acceder a través de la página de la Universidad, <http://www.uclm.es/estudiantes/>, y expresar allí todas sus dudas, quejas, reclamaciones, etc, que serán remitidas automáticamente a la Sección correspondiente para ser debidamente atendidas y resueltas en su caso.

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Las solicitudes de información que han realizado los estudiantes de Grado han sido de muy diversa naturaleza: (1) Pautas para pasar de la licenciatura al Grado en ADE, el reconocimiento de créditos entre una y otra titulación, la posibilidad de anulación de convocatorias y la normativa de permanencia. Todo ello se ha explicado en sucesivas reuniones con los estudiantes del Grado en ADE y se ha puesto a disposición de los alumnos en el Moodle del Grado en ADE así como en la web de la Facultad; (2) Reconocimiento de prácticas laborales realizadas fuera de Universidad; (3) Resolución de séptimas convocatorias; (4) Programas de movilidad.

En cuanto a las reclamaciones, éstas han venido fundamentalmente por el lado de una mejor coordinación del profesorado en cuanto al trabajo solicitado al alumno, de manera que se eviten solapamientos y picos de trabajo en semanas concretas. Para ello una de las herramientas que se ha diseñado es un cronograma conjunto que detalla la planificación semanal de las diferentes actividades adicionales a la docencia tradicional programadas en las distintas asignaturas del curso (tales como entrega de trabajos en grupo, exposición de trabajos, pruebas de evaluación parciales, etc.). En este sentido, de forma muy puntual, también se han recibido reclamaciones sobre leves incumplimientos en el cronograma que se han tratado de corregir entre el coordinador de curso y el profesor

implicado. También ha habido solicitudes de una mayor utilización del campus virtual en todas las asignaturas, aunque actualmente la casi totalidad de las asignaturas utilizan esta herramienta. Asimismo, de forma también muy puntual, se han recibido quejas por el absentismo del profesorado y su incumplimiento de plazos en entrega de notas, revisiones de exámenes y cierre de actas. Por último, se han puesto en conocimiento del coordinador de curso y del título las dificultades de una numerosa parte del alumnado para superar las asignaturas de primer curso pertenecientes el módulo de métodos cuantitativos. Una justificación de tales dificultades y las actuaciones puestas en marcha para tratar este problema han sido detalladas en el apartado 4.4.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Puesta en marcha de canales de comunicación sobre el funcionamiento y normativa del Grado		
Actuación de los coordinadores de curso y planificación de la docencia		
Apuesta por el uso generalizado del campus virtual		
Gran número de medios para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes		

¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, la UCLM, a través de su página Web que recoge toda la información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.

¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12
Tasa de Graduación	24,0			
Tasa de Abandono	25,0			
Tasa de Eficiencia	70,0			
Tasa de Rendimiento		36,88	49,66	54,34

La definición de los indicadores recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y en el protocolo de seguimiento de los títulos de ANECA (programa MONITOR) son las siguientes:

Tasa de graduación: porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación el curso anterior y que no se han matriculado ni en ese curso ni en el anterior.

Tasa de eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico.

Tasa de rendimiento: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.

Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

A medida que se han ido incorporando nuevos cursos al Grado, la tasa de rendimiento del título ha crecido del 36,88% en el primer curso de puesta en marcha del Grado al 49,66% en el curso 2010-2011 y al 54,34% en el curso 2011-2012. Esta evolución pone de manifiesto una evidente mejoría en el nivel de superación de las asignaturas de la titulación (también algunas de primer curso) en relación a las asignaturas matriculadas por los estudiantes.

Como se ha comentado en secciones anteriores y los datos disponibles apuntan, la baja tasa de rendimiento se explica principalmente por los peores resultados académicos obtenidos en las asignaturas del primer curso correspondientes al módulo de métodos cuantitativos (Matemáticas I, Matemáticas II y Estadística Empresarial), así como los resultados de Historia Económica y Mundial, que también están por debajo de la media de aprobados del curso. Así mismo, en 3º curso nos encontramos con bajas tasas de aprobados en otra de las asignaturas del módulo cuantitativo: Inferencia Estadística e Introducción a la Econometría. Las explicaciones que se han venido apuntando por parte de la Comisión de la calidad, por el profesorado en general y por los estudiantes son las siguientes:

- 1) Es determinante el perfil de ingreso de los estudiantes. Aproximadamente el 50% del alumnado que cursa ADE procede de la opción de Sociales, el cual, según señalan los profesores de la Facultad responsables de dichas asignaturas de métodos cuantitativos y los propios estudiantes, adolece de serias carencias formativas en esas materias. Desde la Facultad hemos realizado distintas iniciativas para tratar de reducir esas limitaciones de partida (cursos 0 de matemáticas y estadística, talleres intensivos a lo largo de todo un cuatrimestre, grupos especiales de repetidores, etc.) que, sin embargo, es necesario seguir fortaleciendo, a tenor de los resultados académicos obtenidos año tras año. Únicamente en torno al 25% de nuestros estudiantes procede del perfil Tecnología (un porcentaje que ha ido reduciéndose con el paso del tiempo), donde el peso relativo de dichos métodos cuantitativos y por tanto los conocimientos adquiridos en estas materias son mayores.
- 2) La reducción de los créditos que estas asignaturas han experimentado en el paso de la Licenciatura al Grado en ADE, que ha conllevado un desarrollo de los contenidos que se consideran por los profesores de estas materias imprescindibles en una cantidad de tiempo considerablemente menor. Los estudiantes explican que el ritmo de absorción de conocimientos es para muchos de ellos imposible de mantener, y el tiempo que necesitan dedicar a estas asignaturas es muy elevado, mucho más de lo que prevén las Guías Docentes de las asignaturas. Esto, además, repercute en el rendimiento de otras asignaturas, no solamente de primer curso, sino de asignaturas de cursos superiores. El “arrastre” de asignaturas de primero repercute significativamente en el rendimiento de las asignaturas de segundo, de modo que los alumnos abandonan prematuramente estas asignaturas o no les prestan la suficiente atención.
- 3) Sistemas de evaluación de las asignaturas en las que la evaluación continua tiene un menor peso que en otras materias. El elevado número de estudiantes matriculados podría explicar esta menor ponderación.
- 4) La inexistencia de exceso de demanda en el Grado con relación a las plazas ofertadas, que hace que todos los alumnos que soliciten su ingreso puedan acceder al Grado. Esta situación podría repercutir en la nota de los deciles más bajos de la calificación de ingreso de los alumnos.
- 5) El diseño del Plan de Estudios sitúa a la asignatura de Inferencia Estadística e Introducción a la Econometría en el primer cuatrimestre de tercero, muy alejada del segundo cuatrimestre de primero, cuando se explica los conocimientos básicos para seguir la asignatura, en Estadística Empresarial. Para tratar de subsanar este tiempo, tal vez excesivo, se ha puesto en marcha un curso 0 en las primeras semanas de la impartición de Inferencia, para “refrescar” conocimientos adquiridos en primero.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mejoría en la tasa de rendimiento entre el curso 2009/10, 2010/11 y 2011/12	Baja tasa de rendimiento en el primer curso y en algunas asignaturas de tercero	Aumentar la tasa de rendimiento en el primer curso (ver áreas de mejora del punto 4.4.)
Mejora en la tasa de rendimiento de los cursos superiores a primero	Repercusión de las bajas tasas de rendimiento de primero en los cursos subsiguientes	Aumentar el peso de la evaluación continua en la calificación final para algunas asignaturas
	Bajo peso de la evaluación continua en las asignaturas con problemas	

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

10.

A continuación se describen las recomendaciones efectuadas por ANECA en el Informe de Seguimiento del curso 2010-11 y su grado de consecución:

	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 11-12)
Recomendación 1	Justificación del Título: Se sugiere redactar una pequeña introducción para facilitar la lectura del texto por parte de los futuros estudiantes.	En proceso de reformulación
Recomendación 2	Normativa de Permanencia: Se recomienda hacer una breve descripción de ésta antes de acceder al enlace de la normativa general de la UCLM.	En proceso de reformulación
Recomendación 3	Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos: Se recomienda hacer un breve resumen en el que aparezcan los datos más relevantes para el estudiante.	En proceso de reformulación
Recomendación 4	Salidas profesionales. Se sugiere detallar o concretar la misma para mejorar la comprensión del título para los futuros estudiantes.	En proceso de reformulación
Recomendación 5	Las competencias que caracterizan el título y su evaluación: Incluir información sobre su evaluación.	En proceso de reformulación
Recomendación 6	Calendario de exámenes: se recomienda especificar esta información por curso y asignaturas, y no por fechas correlativas tal y como se muestra ahora.	Ya se ha hecho de este modo para el curso 2013-2014
Recomendación 7	En las pestaña "sistema interno de garantía de la calidad", completar la información de la comisión de calidad.	Se colgarán las actas de las reuniones que celebre dicha comisión
Recomendación 8	Información sobre la evolución de los indicadores: incluir información.	En proceso de reformulación
Recomendación 9	Sobre la modificación del plan de estudios aprobada con fecha 31/05/2013 en referencia a la posibilidad de sustituir los créditos correspondientes a la Prácticas de Empresas por créditos optativos.	Implantada totalmente



Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

Según la resolución del Consejo de Coordinación Universitaria de fecha 1 de junio de 2009 y según el expediente 766/2008 de ANECA, para el título de Grado en Administración y Dirección de Empresas de la UCLM no se recoge recomendación alguna. No obstante, en el Informe de Seguimiento nº 01 del expediente 766 realizado durante la fase piloto del programa MONITOR, sí se recogen algunas recomendaciones que se enumeran a continuación y que, dado que se recibieron en febrero de 2012, están en proceso de consecución en el presente curso académico. La mayoría de ellas hacen referencia a mejoras de la información recogida en la página Web de la Facultad. Actualmente, el equipo decanal está trabajando para mejorar sustancialmente la página de la Facultad, para que sea de comprensión y accesibilidad más sencilla, así como para su mayor completitud. Todas las sugerencias hechas por la ANECA serán tenidas en cuenta en este proceso

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta valoración por parte de la ANECA de la información incluida en la página web	Faltan resúmenes de varios aspectos normativos y de justificación del título, así como de resultados y evaluación	Se está llevando a cabo una reformulación de la página web para incluir todos estos aspectos.

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.

Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)	X			
	2. La Normativa de permanencia	x			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	X			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera	X			
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	X			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	X			
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	X			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	X			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	X			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"	X			

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.		X		
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.	X			
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).	X			
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores (<i>este dato será suministrado por el SIIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i>): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.		X		
	2. Una muestra significativa (3) de "Trabajos Fin de Grado/Máster (1), en caso de existir, se puede suministrar en papel, repositorio documental, etc.	X			

Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Casi toda la información es pública. Únicamente existe cierta falta de información en cuestiones sobre las que no se dispone de los datos completos, como en el caso de la tasas de eficiencia, graduación y abandono.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Información pública satisfactoria sobre el perfil de ingreso y competencias	Falta de información pública suficiente sobre indicadores	Información sobre indicadores
Publicación de guías disponibles y adecuadas		

12. Valoración Semicuantitativa

12.

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas					
7. Programas de Movilidad	X				
8. Inserción Laboral					
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes		X			
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia					X
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web	X				

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Proceso de enseñanza-aprendizaje	<p>-Insatisfacción generalizada de los alumnos de primer curso: resultados muy insatisfactorios en las asignaturas cuantitativas y de Historia Económica.</p> <p>-“Arrastre” de los malos resultados de primero a cursos posteriores.</p> <p>-Escasa coordinación de las diferentes asignaturas entre sí.</p> <p>-El tiempo de aprendizaje del estudiante no está de acuerdo con la programación de créditos ECTS de la asignatura</p>	<p>-Dificultades por parte del profesorado para ajustar programas.</p> <p>- Falta de uso de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes.</p> <p>-Elevado porcentaje de estudiantes procedentes del bachillerato de Sociales: carencias iniciales insuperables</p> <p>-Bajo porcentaje de estudiantes que inician sus estudios universitarios por vocación.</p>	<p>-Mejores resultados en primero que redunden en los resultados de los cursos superiores.</p> <p>-Mayor motivación de los estudiantes y también del profesorado</p> <p>-Mejor gestión del tiempo y planificación de la titulación por parte de los estudiantes</p> <p>-Mayor aprovechamiento de las enseñanzas del título</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Actuaciones para mejorar los conocimientos de partida en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos. 2. Actuaciones para mejorar la gestión del tiempo y los métodos de estudio de los alumnos. 3. Implicar a los alumnos de cursos superiores para que ayuden a los alumnos de primero a un mejor aprovechamiento de sus estudios. 4. Conversaciones con los institutos para hacerles partícipes de las dificultades y las carencias que tienen los alumnos cuando 	<p>-Mejora de los indicadores de eficiencia</p> <p>-Mejorar la motivación de alumnos y profesores</p>

				<p>acceden a la titulación y buscar soluciones coordinadas.</p> <p>5. Mejorar la coordinación horizontal y vertical a lo largo de la titulación</p> <p>6. Cambios en los sistemas de evaluación, dando más peso a la evaluación continua.</p> <p>7. Mayor coordinación y comunicación con las áreas que presentan mayor dificultades desde una visión conjunta del curso y la Titulación.</p> <p>8. Seguimiento de los estudiantes con altas probabilidad de abandono de la titulación.</p>	
<p>2. Programas de movilidad</p>	<p>- Desigualdad de niveles entre la universidad de origen y destino</p> <p>-Objetivo de aprobar en la universidad de destino asignaturas difíciles en la UCLM</p> <p>-El tutor de la</p>	<p>-Escasa implicación de los tutores de los programas en el desarrollo de los mismos</p> <p>-Falta de control en los objetivos de los alumnos cuando deciden ir a</p>	<p>-Mejor aprovechamiento de los programas de movilidad desde el punto de vista académico y de competencias transversales.</p> <p>-Mejorar las competencias</p>	<p>1. Mayor implicación de los tutores de los programas en su planificación y desarrollo.</p> <p>2. Mayores facilidades para el aprendizaje de idiomas en la UCLM</p> <p>3. Mayor control en los motivos de la estancia</p>	<p>Mayor número de alumnos participantes en los programas y mayor aprovechamiento de los mismos</p>

	UCLM no explicó las características de la plaza ni ayuda a planificar la estancia	otra universidad	idiomáticas de los alumnos del centro para que aumente el número que esté capacitado para participar en estos programas y los aprovechen en mayor medida		
3. Satisfacción de los Estudiantes con aspectos concretos del título	<p>- Baja valoración del Plan de Acción Tutorial</p> <p>-Necesidades de mayor número de espacios comunes para la realización de las tareas demandadas en las asignaturas</p> <p>-Algunas deficiencias con el acceso a fondos bibliográficos</p>	<p>-Información insuficiente sobre los Planes de Acción Tutorial</p> <p>-Centro con características arquitectónicas peculiares que hacen difícil la funcionalidad y el uso eficiente de los espacios.</p> <p>-Escasez de ciertos manuales y escaso tiempo de préstamos</p>	<p>-Mayor aprovechamiento por parte de los alumnos de los Planes de Acción Tutorial.</p> <p>-Dotar al centro de mayor número de lugares para trabajos en grupo.</p> <p>-Incrementar el número de los manuales más demandados e incrementar así su tiempo de préstamo</p>	<p>1) Difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos</p> <p>2) Mejor dotación de espacios comunes para el desarrollo de las actividades y tareas de las asignaturas</p> <p>3) Incremento de compra de manuales</p>	<p>-Mejorar las salidas profesionales de los alumnos y facilitar la búsqueda de empleo de los egresados.</p> <p>-Mejorar los resultados de los trabajos en grupo mediante la facilitación de su elaboración.</p> <p>-Mejorar el aprovechamiento y rendimiento de las materias incrementando el uso de los manuales</p>



14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1 Actuaciones para mejorar los conocimientos de partida en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos.	Máxima	a) Curso 0 de Estadística Empresarial b) Curso 0 de Inferencia Estadística c) Repetitorium de Estadística Empresarial d) Talleres de Matemáticas e) Reuniones con directores de Institutos para hablar de deficiencias del Bachiller de Sociales	a), b) c) Área de Estadística d) Área de Matemáticas e) Profesores, Coordinadores de curso y de titulación	a) b) c) Curso 2013-2014; finalización no prevista c) Curso 2013-2014; finalización no prevista d) Primer cuatrimestre curso 2013-2014 y siguientes cursos	El personal docente disponible es suficiente para desarrollar todas las tareas	No	-Número de asistentes a las propuestas -Resultados de las asignaturas implicadas -Valoración de profesores .Valoración de estudiantes	Coordinador de curso y de titulación
1.2 Mejorar la coordinación horizontal y vertical a lo largo de la titulación	Alta	a) Reuniones periódicas entre los coordinadores y los profesores del curso: cambio de impresiones, elaboración de Guías Docentes, elaboración de cronogramas b) Reuniones	a) Coordinadores de curso b) Coordinador de la titulación	Durante todo el curso académico	Los coordinadores son parte del personal docente existente	No	-Mejora de los resultados académicos de los alumnos. -Eliminación de “cuellos de botella” a lo largo del curso -Mejora en la	Coordinador de la titulación

		<p>periódicas ente los coordinadores de curso y los alumnos</p> <p>c) Reuniones periódicas entre los coordinadores</p> <p>d) Reuniones periódicas entre los coordinadores y el equipo decanal</p>					<p>coordinación de contenidos entre asignaturas</p> <p>-Mejora en la gestión del tiempo de los alumnos</p>	
<p>2.1. Mayor implicación de los tutores de los programas en su planificación y desarrollo.</p>	Alta	<p>a) Reuniones del Coordinador de Relaciones Internacionales con los responsables de los programas.</p> <p>b) Incentivar una mayor comunicación entre la Oficina de Relaciones Internacionales y los tutores</p> <p>c) Incentivar una mayor</p>	<p>-Coordinador de Relaciones Internacional y tutores de los programas</p> <p>-Personal de la ORI</p>	A lo largo de todo el curso académico	No son necesarios recursos adicionales	No	<p>-Número de alumnos participantes en los programas de movilidad</p> <p>-Satisfacción de los estudiantes con su experiencia</p> <p>-Resultados académicos y en términos de competencias idiomáticas</p>	<p>Coordinador de Relaciones Internacional y tutores de los programas</p>

		comunicación ente los tutores y los alumnos						
2.2.Incrementar el número de alumnos participantes en programas de movilidad	Alta	<p>a) Incentivar a los alumnos para el aprendizaje de idiomas</p> <p>b) Facilitarles los trámites burocráticos</p> <p>c) Proporcionar a los alumnos mayor información sobre los programas</p> <p>d) Fomentar el intercambio de experiencias con compañeros de cursos superiores</p>	<p>-Coordinador de Relaciones Internacional y tutores de los programas</p> <p>-Personal de la ORI</p> <p>-Coordinadores de curso</p>	A lo largo de todo el curso académico	No son necesarios recursos adicionales	No	-Número de alumnos participantes en los programas de movilidad	Coordinador de Relaciones Internacional, coordinadores de curso y tutores de los programas
3.1 Mayor dotación de espacios comunes	Media	1)Compra de inmobiliario e instalación del mismo a lo largo de las instalaciones del Centro	Decanato/Gerencia	Curso 2013-2014	Contrato-Programa	Sí: 1500 euros	<p>-Número de puestos nuevos</p> <p>-Satisfacción de los alumnos</p>	Decanato/Gerencia

3.2 Difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos	Media	1) Informar de Plan a los alumnos de primero	Coordinador de Curso	Curso 2013-2014	No son necesarios recursos adicionales	No	Satisfacción de los estudiantes	Decanato
3.3. Incremento de compra de manuales	Media	1) Recabar información a las Áreas sobre la necesidad de compra de manuales 2) Gestionar las compras de manuales	-Decanato -PAS de la Biblioteca	Curso 2013-2014	Dotación para biblioteca	Sí: 2500 euros	-Satisfacción de los estudiantes -Número de nuevos fondos -Menor tasa de rotación en los préstamos	Biblioteca

15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	<p>1.1 Avanzar en tareas de coordinación del profesorado</p> <p>1.2 Mayor número y mayor difusión de talleres dirigidos a alumnos de técnicas de estudio, gestión eficaz del tiempo</p>	A lo largo del curso académico	Encuestas sobre satisfacción de los estudiantes con el Título de Grado (proceso enseñanza-aprendizaje)	Coordinadores de curso y coordinador de la Titulación	1,54 en el curso 2010-2011 a 1,64 en 2011-2012	En proceso
2010-2011	1.3 Actuaciones para mejorar los conocimientos de partida en las asignaturas de métodos cuantitativos	Primer cuatrimestre del curso	Resultados académicos en el área de métodos cuantitativos	Coordinador de la Titulación y profesores responsables del área de métodos cuantitativos	Durante el curso 2012-2013 se pusieron en marcha un tercer grupo para Matemáticas I y II y Estadística Empresarial destinados a los grupos de repetidores. En el presente curso 2013-2014 continúa el grupo de Repetitorium para Estadística. Adicionalmente, el área de Estadística ha ofrecido en el curso 2013-2014 sendos cursos 0 para las asignaturas de su área. En el curso 2013-2014 el área de matemáticas ha ofrecido en	En proceso. Los resultados aún no son satisfactorios

					el primer cuatrimestre dos talleres para impartir docencia en conocimientos básicos de matemáticas que ayuden a los alumnos a superar sus dificultades de partida para superar las asignaturas de Matemáticas I y II.	
2010-2011	1.4. Mayor difusión de la normativa de permanencia y plan de seguimiento de alumnos con riesgo de abandono	A lo largo del curso académico	Menor porcentaje de no presentados y mayor tasa de rendimiento	Coordinadores de curso y coordinador de la Titulación	Durante todo el curso académico el coordinador de la titulación en colaboración con los coordinadores de curso han informado permanente a los alumnos de las consecuencias de las normativas de permanencia y ha prestado una atención muy personal a aquellos alumnos con alto riesgo de abandono. Las tasas de rendimiento han mejorado	En el curso académico 2013-2014 la normativa de permanencia ha cambiado, flexibilizándose sus condiciones. Se sigue incidiendo en la atención a los alumnos en situaciones de riesgo de abandono.
2010-2011	1.5. Insistir al profesorado sobre la importancia de actuaciones tendentes a aumentar el interés por la asignatura.	A lo largo del curso académico	Encuestas sobre la calidad del profesorado	Coordinadores de curso y coordinador de la Titulación	Han mejorado la valoración de los alumnos, de 1,66 en el curso 2010-2011 a 1,88 en el curso 2011-2012	En proceso. Se debe seguir mejorando este aspecto.
2010-2011	2.1. Concentrar la realización de las prácticas en periodos no lectivos	A lo largo del curso académico	Encuesta sobre las prácticas externas	Titulación y Coordinador de Practicas Externas		Todavía no existen resultados sobre las prácticas externas en el Grado

	<p>2.2 Realización de cursos específicos y potenciación en las asignaturas de las actuaciones tendentes mejorar las competencias relacionadas con la capacidad de analizar y resolver problemas</p>					
<p>2010-2011</p>	<p>2.3. Mejorar la coordinación de contenidos y materias en los planes de estudio entre la UCLM y las Universidades de Destino 2.4. Agilizar el sistema de contratos y modificaciones de contratos de los alumnos que forman parte de los programas de movilidad</p>	<p>A lo largo del curso académico</p>	<p>Encuestas sobre los programas de movilidad</p>	<p>Coordinador Titulación y Coordinador de Programas Erasmus</p>	<p>Las encuestas revelan una alta satisfacción con el desarrollo de estos programas de movilidad</p>	<p>En proceso. Se sigue mejorando</p>

<p>2010-2011</p>	<p>3.1 Localizar e insistir en las áreas de formación en las que los estudiantes consideran deficitarias para desempeñar su trabajo 3.2 Aumentar la disponibilidad de recursos informáticos</p>	<p>A lo largo del curso académico</p>	<p>Encuestas sobre las prácticas externas y sobre inserción laboral</p>	<p>Coordinador Titulación y Coordinador de Practicas Externas</p>		<p>Todavía no existen resultados sobre las prácticas externas en el Grado</p>
<p>2010-2011</p>	<p>4.1. Garantizar el mantenimiento de un número máximo de estudiantes por aula 4.2. Aumentar la difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos y de las Jornadas de Bienvenida</p>	<p>A lo largo del curso académico</p>	<p>Encuestas sobre satisfacción de los estudiantes con el título de Grado (recursos materiales y programas de acción tutorial)</p>	<p>Coordinador Titulación y coordinadores por curso</p>	<p>-Se han mantenido los dos grupos en 1º, 2º y 3º. Para las asignaturas con más alumnos en el curso 2012-2013 se organizaron tres grupos. Estadística sigue manteniendo sus tres grupos en el curso 2013-2014 -En las jornadas de bienvenida se informó del Plan Tutorial</p>	<p>En proceso</p>



Informe Anual de Seguimiento GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS CAMPUS DE TOLEDO

Vicerrectorado de Docencia
Evaluación y Calidad Académica

Octubre 2014

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
Curso Académico: 2012-2013; 2013-2014
Centro: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo
Web del Título: http://www.uclm.es/to/fcjs/gradoADE/
Web del Centro: http://www.uclm.es/to/fcjs/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales P.A. 	Decano del Centro Coordinador del Máster 
Fecha: 21/10/2014	Fecha: 21/10/2014

Sumario

1. Objeto y ámbito	5
2. Introducción	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	9
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	11
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	11
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	11
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	14
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	15
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales ..	20
5.1. Profesorado disponible.....	20
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	20
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado? ..	21
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	21
5.5. Personal de Apoyo disponible	22
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible.....	23
5.7. Recursos materiales disponibles	24
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles	25
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....	28
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	28
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas	28
6.3. Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?.....	29
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad.....	30
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación.....	32
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	32

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	32
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	33
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	33
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	35
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título35	
8.3. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	38
8.4. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	40
8.5. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? ...	40
8. Análisis de los indicadores:	Tasa de
Graduación, Abandono y Eficiencia.....	41
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?	41
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	42
9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento	45
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución	45
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento	46
10. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	47
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública	47
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible.....	48
11. Valoración Semicuantitativa.....	49
12. Selección de las Acciones de Mejora	50
13. Plan de Acción de Mejoras.....	54

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)** es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

Presidente: Pedro Carrasco Parrilla (Decano)

Coordinador de la Calidad: Eduardo Demetrio Crespo

Profesores representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

Secretaría de la Comisión y Profesora de la Titulación de Grado en ADE: Leticia Blázquez Gómez

Profesora de la Titulación de Grado en Derecho: Ágata Sanz Hermida

Profesora de la Titulación de Grado en Gestión y Administración Pública: Susana Villaluenga de Gracia

Profesor del Máster en Derechos fundamentales y libertades públicas: Jesús Punzón Moraleda

Profesor del Máster Universitario en Fiscalidad Internacional y Comunitaria: Francisco José Nocete Correa

Profesor del Máster Universitario en Estrategia y Marketing de la Empresa: Arturo Molina Collado.

Profesor del Máster Universitario de Derecho Constitucional: Javier Díaz Revorio

Profesor del Máster Universitario en Consultoría y Asesoría Financiera y Fiscal: Fernando Sánchez-Mayoral García-Calvo

Profesor del Máster Universitario de Acceso a la Abogacía: José Alberto Sanz Díaz-Palacios

Alumnos representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

Por la Titulación de Grado de GAP: Cristina Villamayor Rodríguez-Escalona

Por la Titulación de Grado de Derecho: Francisco Javier Díaz Majano

Por la Titulación de Grado en ADE: Marcelo Fernández Escalona



Por la Titulación de Máster en Derechos Fundamentales y Libertades Públicas: Teresa Galdeano de Alba
Por la Titulación de Máster Universitario en Fiscalidad Internacional y Comunitaria: Javier Arredondo Villaluenga
Por la Titulación del Máster Universitario en Estrategia y Marketing de la Empresa: Joaquín Pozo Merino
Por la Titulación del Máster de Derecho Constitucional: María del Carmen Maldonado Sánchez
Por la Titulación del Máster Universitario en Consultoría y Asesoría Financiera y Fiscal: Tania Sánchez de la Cruz
Por la Titulación del Máster Universitario de Acceso a la Abogacía: Alicia Agüero Ortiz

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Breve descripción y valoración del trabajo de la Comisión de Garantía de la Calidad.

Normativa (si es que la hay) del centro sobre el funcionamiento, la composición y la participación de profesores, estudiantes, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos. A modo de ejemplo, proponemos las siguientes normas de funcionamiento:

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.



VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento período y sistemático que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

Para analizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza puede usarse la encuesta de satisfacción de estudiantes y profesores con el título y los documentos y evidencias del centro/título que se estimen oportunas.

Al menos se debe analizar:

- La implantación del plan de estudios es coherente con el perfil de competencias definido en la memoria de verificación.*
- Valoración de los mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas). Valorar si estos mecanismos permiten una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante, una adecuada planificación temporal y asegura unos adecuados resultados de aprendizaje.*
- El tamaño de los grupos de clase es el adecuado para la adquisición de las competencias.*
- Organización de la Enseñanza.*
- Analizar el perfil de ingreso de los estudiantes para subsanar las posibles lagunas formativas.*
- Los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar los estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.*
- La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.*
- El perfil de egreso definido, a través del perfil competencial del plan de estudios, y su despliegue mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.*

Dentro de las Encuestas sobre Satisfacción de los Estudiantes con el Título del Grado en ADE (escala 0-nada de acuerdo; 1-poco de acuerdo; 2-bastante de acuerdo y 3-muy de acuerdo), en términos generales observamos que una menor satisfacción de los alumnos con relación al conjunto de la UCLM (1,60 frente a 1,77). Si distinguimos por cursos, se observa una vez más que la distancia entre los alumnos evaluados y los del conjunto de la Universidad es más acusada para los alumnos de primer curso (1,63 frente a 1,88), mientras la diferencias para el resto de los alumnos es de 10 puntos (1,56 frente a 1,66). No obstante, se observa que más del 66% de los alumnos del Grado otorga una puntuación de 2 o más de 2 a su satisfacción general con el título.

Cabe resaltar que estas son las primeras encuestas con las que se cuentan tras la total implantación de los estudios del Grado en ADE en su totalidad. Las anteriores, correspondientes al curso 2011-2012 contenían información referida a los tres primeros cursos del Grado. A nuestro juicio, esto debería tenerse en cuenta a la hora de comparar la información. Otra de las cuestiones que deben considerarse es la bajísima representatividad que tienen las encuestas, pues de los alumnos de los tres cursos superiores del Grado, solo se han recogido la opinión de 48 de ellos. Además, para los alumnos de primero se tiene la opinión de 68 (más que de los tres cursos siguientes). Esto sesga mucho los resultados, especialmente en ADE, porque la percepción de los alumnos de primero, para la inmensa mayoría de los ítems, es sustancialmente peor que para el resto de los alumnos. Con todo, se ha observado un empeoramiento generalizado tanto para el Grado en ADE como para el conjunto de la UCLM con respecto a los resultados de las encuestas realizadas previamente.

Por apartados, en el apartado de **Satisfacción con el Título**, las puntuaciones más elevadas son otorgadas por los alumnos a los ítems relativos la denominación del título (1,83) y a la comprensión de los alumnos de los conocimientos, habilidades y destrezas que debía tener cuando eligieron el título (1,75). Destaca también el hecho de que en torno al 63% de los alumnos considera que las competencias desarrolladas en el título capacitan al estudiante para la actividad profesional, así como que un 60% sostenga que los objetivos y competencias están definidos, especificados y son viables. Por lo tanto, parece que la percepción de los alumnos es que la implantación de los estudios del Grado en ADE estudios es coherente con el perfil de competencias definido en la memoria de verificación y la organización del plan de estudios es adecuada para la adquisición de competencias exigidas después en la etapa de inserción en el mercado laboral.

En lo que se refiere a la **Gestión y Organización**, la puntuación obtenida es de 1,59, no muy distante de la general de la UCLM (1,63). La mayor puntuación es la que se da a la adecuación de la información publicada en la página web del título (1,83) y a la información sobre el título recibida antes de la matriculación (1,8), muy por encima de la valoración otorgada por el conjunto de alumnos de la UCLM (1,61). Por lo tanto, parece que las acciones destinadas a dar a conocer las titulaciones impartidas en la Facultad, tanto dentro como fuera de la misma, la información que obtienen los alumnos a través de la página web y aquella recibida a través de las Unidades de Gestión Académicas dotan a los estudiantes de criterios suficientes para tomar sus decisiones de matriculación de forma adecuada.

Desde el punto de vista de la **Planificación**, la nota global de nuestro Grado es muy similar a la que ha dado el conjunto de los alumnos de la UCLM (1,4). Es interesante observar cómo los estudiantes de cursos superiores consideran que el tamaño de los grupos de clase ha sido adecuado para el desarrollo de las asignaturas (1,74), así como los horarios (1,42), puntuación en ambos casos por encima de la UCLM; y, sin embargo, la opinión de los alumnos de primer curso dista de ser positiva. Ello se debe al mayor número de alumnos en primero, especialmente en algunas asignaturas, en los que los alumnos de segunda matrícula son numerosos. Igualmente dispares son los resultados para el ítem referido a la planificación general de la enseñanza, muy negativa para los alumnos de primero y sustancialmente mejor para los de cursos superiores. Parece, sin embargo que hay que seguir trabajando en coordinar las diferentes asignaturas entre sí (1,23) y ampliar la oferta cultural y deportiva. En ambos aspectos se está trabajando intensamente.

En la valoración sobre el **Proceso Enseñanza-Aprendizaje**, destacar la distancia entre la valoración de los alumnos del Grado en ADE y los del conjunto de la UCLM, muy superior en el último caso: 1,47 frente a 1,62. Pero lo relevante

en este caso, es que la diferencia se produce exclusivamente por la dispar percepción que tienen los alumnos de primero de ADE con respecto a sus compañeros de primero del resto de la UCLM (1,46 frente a 1,72). Los alumnos de cursos superiores muestran valoraciones parejas. Si entramos en los diferentes ítems, estas diferencias se aprecian aún de forma más nítida. En este sentido, destacan positivamente las valoraciones referentes a la utilidad de las tutorías de las asignaturas (1,9), estando las valoraciones de los estudiantes muy próximas a la del conjunto de la Universidad (UCLM) y con diferencias poco significativas entre los estudiantes de diferentes cursos; y el referido a la información contenida en las guías docentes, mejor valorada por nuestros alumnos que por el conjunto de la UCLM (1,74 frente a 1,68) y siendo esta diferencia positiva independiente del curso en que estén los alumnos. Los déficits más importantes se encuentran en la diferencia entre el tiempo de aprendizaje del estudiante y el que está previsto en la programación de créditos ECTS de la asignatura (1,13), los sistemas de evaluación, y la idoneidad de la metodología a la hora de desarrollar los contenidos teóricos y prácticos de los programas de las asignaturas. Además de obtener una calificación menor de 1,5, se encuentran muy alejados del conjunto de la UCLM. Estas diferencias tan significativas apuntarían la existencia de ciertas debilidades que requieren seguir incidiendo en las actuaciones de mejora puestas en marcha y en algunas adicionales.

En general, la **Calidad del Profesorado** que imparte este título, desde el punto de vista de su labor docente, ha sido valorada con un 1,4, bastante inferior que la del conjunto de la UCLM (1,75) y muy alejada de la puntuación que obtenía el profesorado (esencialmente, el mismo) en las últimas encuestas referidas al curso 2011-2012 y que era de 1,9. Especialmente preocupante es la nota otorgada por los alumnos de primer curso (1,3 frente a 1,8 para el total de la UCLM), y que, no obstante, mejora para los alumnos de cursos superiores (1,53). También el PAS es valorado con menor puntuación que en el conjunto de la UCLM: 1,62 frente a 1,9.

Finalmente, parece que el centro debe dotar de mayores **espacios** para que los alumnos puedan desarrollar las tareas asociadas a las asignaturas.

Durante el curso 2013-2014 se ha seguido poniendo un esfuerzo especial en el Centro en coordinar desde el punto horizontal los grupos docentes por cursos y también por distribuir verticalmente la adquisición de competencias del alumno a lo largo de los cuatro cursos. En relación a la coordinación horizontal, los coordinadores de los cuatro cursos de la titulación, junto a los profesores, diseñan unos cronogramas conjuntos de cada curso, de tal manera que se eliminen los “cuellos de botella” en lo que a la realización de trabajos de progreso se refiere; el objetivo es que la distribución de tareas quede lo más eficientemente distribuida a lo largo de todo el periodo lectivo. Los cronogramas se ponen a disposición de los alumnos al principio del curso para facilitar la gestión de su tiempo, al mismo tiempo que su publicación implica el compromiso de su cumplimiento por parte del profesorado. En estos últimos cursos los coordinadores han adquirido un especial compromiso de coordinarse con los delegados de curso para intervenir ante el incumplimiento de estos cronogramas o de la organización de actividades y pruebas de progreso no previstas y que interfieran sustancialmente en el normal desarrollo de la docencia del conjunto del curso. No obstante es muy complicado evitar que las pruebas de progreso o la entrega de trabajos no altere la docencia, puesto que la gestión del tiempo de los alumnos, especialmente los de los primeros cursos, no sigue una pauta de trabajo diario y pautado, sino que, normalmente, se aplazan los trabajos y el estudio para los días próximos a su evaluación.

Otra de las dificultades que se encuentra y que señalan los alumnos es la diferencia entre el tiempo de aprendizaje del estudiante y el que está previsto en la programación de créditos ECTS de la asignatura. Esto ocurre con especial severidad en algunas asignaturas concretas, que absorben una gran cantidad de tiempo del alumno, en detrimento de otras, con el resultado frecuente de que se fracasa tanto en las asignaturas a las que por su debilidad se les dedica un tiempo excesivo como en el resto a las que se les acaba dedicando un tiempo insuficiente.

Adicionalmente, el establecimiento de una secuenciación del mapa cronológico de adquisición de competencias se realiza mediante el reparto entre las materias de las competencias, tanto genéricas como específicas, en que cada una de ellas debe incidir con especial énfasis. De ese modo, se trata de eliminar solapamientos y reducir las horas de trabajo que el alumno debe dedicar a cada asignatura, y que según la percepción de los alumnos parece ser excesivo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, utilidad de las tutorías y de la información contenida en las guías docentes.	Insatisfacción generalizada de los alumnos de primer curso.	Actividades de refuerzo para mejorar los resultados de los alumnos de primer curso, tanto desde un punto de vista pedagógico (talleres de técnicas de estudio y gestión del tiempo) como de deficiencias en conocimientos con las que llegan a la Titulación (talleres y cursos 0 en las asignaturas con resultados menos satisfactorios).
Alta valoración del profesorado.	Insuficiente coordinación de las diferentes asignaturas entre sí.	Hacer un mayor esfuerzo de coordinación horizontal.
Información adecuada antes de la matrícula	El tiempo de aprendizaje del estudiante no está de acuerdo con la programación de créditos ECTS de la asignatura.	Hacer un mayor esfuerzo de coordinación vertical con la distribución de competencias entre las asignaturas.
		Insistir en la mejora en la gestión del tiempo de los alumnos y en la planificación de tareas que deben realizar. Insistir en que dediquen un tiempo equilibrado a todas las asignaturas y no descuiden unas a favor de otras.
	Los sistemas de evaluación no parecen ser adecuados	Modificación de los sistemas de evaluación para que se adecúen en mayor medida a las actividades realizadas por los alumnos y permitan valorarlas de forma correcta. Otorgamiento de un mayor peso a la evaluación continua

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Para analizar los resultados del aprendizaje puede utilizar los indicadores de rendimiento generales del título y particulares de cada asignatura: adecuación del nivel de exigencia para la consecución de las competencias, progreso académico de los estudiantes, opinión de los estudiantes, profesores y egresados sobre el perfil de egreso y las competencias adquiridas...

El análisis de los Resultados Académicos en los tres últimos cursos pone de manifiesto una notable mejoría. Mientras el porcentaje medio de aprobados durante el curso 2009-2010 fue del 35% (recogía únicamente los resultados para el primer curso del Grado en ADE), en el curso posterior, 2010-2011, fue del 44%; en el curso 2011-2012 fue del 46%; en el 2012-2013 del 62,5% (con todo el Grado implantado ya en su totalidad) y en el curso 2013-2014 del 63,3%.

A tal mejora han contribuido los mejores resultados obtenidos en las asignaturas de 1er curso que presentaban mayores tasas de suspensos respecto a cursos anteriores; las mejores calificaciones obtenidas en las asignaturas de 2º y, sobre todo, de 3º y 4º con respecto a 1º.

Así, se observa una clara mejora en las asignaturas del primer curso correspondientes al módulo de métodos cuantitativos (Matemáticas I, Matemáticas II y Estadística Empresarial) y de Historia Económica Mundial y de España, que en los primeros años de puesta en marcha del Grado mostraban cifras muy por debajo de la media del curso. Desglosamos la evolución de los resultados de porcentaje de aprobados por cursos académicos:

- Matemáticas I:
 - Curso 2009-2010: 21,46%
 - Curso 2010-2011: 13,17%
 - Curso 2011-2012: 21,46%
 - Curso 2012-2013: 29%
 - Curso 2013-2014: 35,6%

- Matemáticas II:
 - Curso 2009-2010: 22,41%
 - Curso 2010-2011: 13,89%
 - Curso 2011-2012: 18,62%
 - Curso 2012-2013: 26%
 - Curso 2013-2014: 21%

- Estadística Empresarial:
 - Curso 2009-2010: 29,79%
 - Curso 2010-2011: 16,04%
 - Curso 2011-2012: 27,07%
 - Curso 2012-2013: 20%
 - Curso 2013-2014: 40,3%

- Historia Económica y Mundial:
 - Curso 2009-2010: 34,4%
 - Curso 2010-2011: 32,75%
 - Curso 2011-2012: 32,8%
 - Curso 2012-2013: 73,9%
 - Curso 2013-2014: 65,5%

La mejora se ha debido fundamentalmente a un esfuerzo importantísimo por parte del profesorado, con la implantación de Cursos 0 para estas materias, creación de grupos adicionales para disminuir el número de alumnos y cambios sustanciales en los sistemas de evaluación, otorgando un mayor peso a la evaluación continua frente al examen final en algunos casos y cambiando el tipo de pruebas de evaluación en otros.

En segundo curso, como se ha dicho, se produce una mejora considerable de los resultados con respecto a primero y a lo largo del tiempo. Por ejemplo, el promedio de aprobados en primero en el año 2012-2013 fue del 52%, mientras que en segundo de ese mismo curso, el porcentaje de aprobados fue del 69%. Para el curso 2013-2014, las cifras fueron del 46% frente al 77%, respectivamente. No obstante, los resultados de primero afectan severamente a los resultados de segundo, y a la planificación académica general de los alumnos a lo largo de todo el Grado. Los mediocres resultados de primero en algunas asignaturas, propician el abandono prematuro de las asignaturas de segundo para enfrentar las pendientes de primer curso. Especialmente afectadas, en este sentido, se ven las asignaturas de carácter anual, que finalmente registran un elevado número de no presentados. Asignaturas con este perfil serían, por ejemplo, Economía Internacional, de carácter anual, y que presenta un índice de no presentados de un 37% en el curso 2012-2013 y de un 25% en el curso 2013-2014 y una tasa de aprobados inferior a la media (39% frente a 69% en el curso 2012-2013 y de 49,7% frente al 77% en el curso 2014-2015).

En tercero los resultados mejoran ostensiblemente, con una media del 75% de aprobados en el curso 2012-2013 y del 73% en el 2013-2014. La asignatura cuyo comportamiento era más preocupante en el curso 2011-2012, Inferencia Estadística y Econometría, con 37% de aprobados, ha mejorado sustancialmente sus resultados, situándose sus tasas de aprobados en un 58,3% en el curso 2012-2013 y en un 48,7% en el 2013-2014. Resultados que, aunque alejados de la media, suponen un avance respecto a cursos anteriores. El único problema reseñable en tercero es que, en algunos casos, por el "efecto primero" los alumnos simultanean asignaturas de segundo y tercero de forma poco coherente, pues en algunas asignaturas de tercero se presumen contenidos que ya deberían haber sido aprendidos en el curso anterior, cuando en realidad se están recibiendo de forma coincidente o incluso en una secuencia temporal contraria a la prevista.

Con todo, como ya se puso de manifiesto en informes anteriores, una explicación a estos comparativamente peores resultados académicos del Módulo Cuantitativo puede residir en el perfil de bachillerato del que proceden los estudiantes. Las estadísticas más recientes ponen de manifiesto la inmensa mayoría del alumnado que cursa ADE procede de la opción de Sociales (más del 90%), el cual, según señalan los profesores de la Facultad responsables de dichas asignaturas de métodos cuantitativos y los propios estudiantes, adolece de serias carencias formativas en esas materias. Desde la Facultad hemos realizado distintas iniciativas para tratar de reducir esas limitaciones de partida (cursos 0 de Matemáticas y Estadística, talleres intensivos a lo largo de un cuatrimestre entero, grupos especiales de repetidores etc.) que parece están surtiendo efecto pero que, sin embargo, es necesario seguir fortaleciendo, a tenor de los resultados académicos obtenidos año tras año. También se han emprendido acciones desde el Centro para concienciar a los responsables de las enseñanzas medias de la necesidad de adecuar el currículum y la orientación de los alumnos que pretenden cursar estos Grados de CC. Sociales hacia materias de mayor contenido cuantitativo, y apelar a su obligación de impartir de forma completa los programas de las asignaturas en Bachiller, más allá de lo estrictamente exigido para la PAEG.

En un contexto más general, el alumnado de la titulación de ADE tiene una inferior nota de entrada a la Universidad que en otros estudios: en los cursos 2012-2013 y 2013-2014 el 50-54% de nuestros alumnos tienen una nota en la PAAU de 5-6, el 29-32% entre 6-7 y entre el 17-19% más de 7. Asimismo, también es diferente la motivación de los estudiantes que cursan la titulación en ADE del resto de estudiantes; mientras el 70% de los estudiantes de la universidad eligen sus estudios universitarios por vocación, en nuestra titulación ese porcentaje cae por debajo del 30% y la principal motivación son las buenas expectativas profesionales (60%) cuando en el resto de las titulaciones ese motivo es el 20%. Ambos aspectos pueden ayudar también a explicar unos resultados académicos que puedan ser inferiores a los de otros tipos de estudios.

Asimismo, la elevada cantidad de alumnos matriculados en estas asignaturas dificulta la evaluación continua de los mismos y un seguimiento más personalizado de los alumnos con dificultades, a pesar del enorme esfuerzo docente que las áreas afectadas hacen a través de sus tutorías por apoyar a los alumnos. La desmotivación y el desánimo que

algunos alumnos expresan ante su impotencia para la comprensión de los conocimientos de esas asignaturas les llevan al abandono las mismas o a buscar recursos fuera de la Universidad, en la mayor parte de los casos muy poco fructíferos.

Finalmente, en cuarto lo más reseñable se refiere a la elaboración y defensa de los Trabajos Fin de Grado. En esta asignatura, con una carga docente de 12 créditos en el Plan de Estudios, la principal dificultad que está emergiendo es la no presentación de los mismos en el plazo previsto para ello. En el curso 2012-2013 el número de alumnos no presentados ascendió a un tercio, mientras que el curso 2013-2014 no concurrió a la defensa el 48% de los alumnos matriculados. Esto supone un grave problema en la conclusión de los estudios de los alumnos, pues es la última asignatura a superar del Grado. La principal razón de esta elevada tasa de no presentados en la deficiente planificación temporal de los estudiantes para la elaboración del Trabajo Fin de Grado, así como la emergencia de déficit importantes en algunas de las competencias supuestamente adquiridas a lo largo de los estudios de Grado. Lo estudiantes tienen serias dificultades para diseñar una organización general del trabajo y del tiempo que dedican a cada uno de las tareas que el mismo conlleva, lo que hace que empleen un tiempo excesivamente dilatado en la búsqueda de bibliografía relevante y los datos necesarios (en los casos que sea preciso) para iniciar la elaboración del trabajo. Una vez superada esta fase, la tarea de ordenar, sintetizar y redactar adecuadamente las diferentes partes del trabajo le resulta especialmente ardua a una elevada proporción de los estudiantes. Adicionalmente, muchos de ellos compatibilizan la elaboración del TFG con las prácticas en empresas, lo que les resta tiempo y dedicación a su consecución. Desde la coordinación del cuarto curso se están haciendo especiales esfuerzos para orientar a los alumnos en la elaboración de este trabajo, organizando talleres en los que se les dote de las competencias básicas y comunes para enfrentarse a esta asignatura, tanto en lo que se refiere a su elaboración como en su defensa. Asimismo, se están llevando a cabo reuniones con los tutores para concienciarles de la necesidad de una tutorización muy exhaustiva de los alumnos, que de otro modo no superarán con éxito dicha materia. Además, desde la coordinación de la titulación se está haciendo un esfuerzo por hacer llegar a los profesores de los cursos inferiores la necesidad de dotar a los alumnos de las capacidades y competencias (además de los conocimientos) necesarias para superar el TFG. Finalmente, se está trabajando en una reforma de la Guía Docente, en particular en el sistema de evaluación de los alumnos.

No obstante, cabe destacar la elevada tasa de aprobados entre los alumnos presentados quienes, salvo contadas excepciones, superan con éxito la materia.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje	Resultados académicos en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos	Actuaciones para mejorar los conocimientos de partida en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos.
Mejora de resultados en el curso primero	Efecto arrastre importante de las dificultades del primer curso a lo largo de todo el Grado	Cambios en los sistemas de evaluación, dando más peso a la evaluación continua
Mejora en el resto de los cursos de Grado con respecto a primero y de ellos mismos a lo largo del tiempo	No presentación en plazo de los Trabajos Fin de Grado.	Ayudar a los estudiantes a planificar mejor el curso de las asignaturas para que las pendientes de cursos inferiores no infieran negativamente a las de cursos superiores y les lleve a una gestión ineficiente de su tiempo.
		Mayor coordinación y comunicación con las áreas que presentan mayor dificultades desde una visión conjunta del curso y la Titulación
		Seguimiento de los estudiantes con altas probabilidad de abandono de la titulación.
		Implicar a los alumnos de cursos superiores en la orientación a los alumnos de primero para superar sus dificultades
		Emprender reuniones con los institutos para hacerles partícipes del problema y tratar de identificar y cubrir las carencias de los alumnos
		Reforzar la coordinación del 4º con el resto de cursos para incidir en la necesidad de dotar a los estudiantes de capacidades y competencias que les permitan superar el TFG. Advertir a los tutores de la necesidad de una tutorización exhaustiva y responsable.
		Organización de talleres de orientación para la elaboración del TFG y su defensa.



		Elaboración de un "template" para una evaluación más eficiente del TFG.
--	--	---

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>
Catedráticos	11 a tiempo completo	11
Profesores Titulares	17 a tiempo completo	17
Profesores Contratados Doctores	3 a tiempo completo	3
Profesores Ayudantes Doctores	4 a tiempo completo	4
Profesores Ayudantes	8 a tiempo completo	7
Profesores Colaboradores	1 a tiempo completo	1
Profesores TEUs	1 a tiempo completo	1
Profesores asociados	9 a tiempo parcial	1

**Nota: La estructura de esta tabla es orientativa, quedando a criterio del centro la modificación de la misma.*

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

En este apartado se valorará especialmente si la plantilla actual de profesorado se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título y si es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones.

Se considera que el profesorado adscrito a la Facultad de CC. Jurídicas y Sociales de Toledo y, en particular, al Grado de ADE, está en consonancia con lo previsto en la memoria de verificación del Título y que, por lo tanto, se considera suficiente para poder hacer frente a la docencia que se propone. Únicamente algunas áreas de conocimiento han visto mermado su personal docente a tiempo completo por diferentes circunstancias (jubilaciones, traslados, fin de contrato) y dada la restricciones de tasa de reposición, algunas de estas bajas no se están cubriendo o se está viendo cubiertas con profesores asociados a tiempo parcial. Esto está redundando en una carga excesiva para los profesores de algunas de esas áreas de conocimiento, especialmente en relación a otras.

Adicionalmente, algunos profesores asociados a tiempo completo han visto transformada su figura contractual para adaptarse al marco normativo de la LOU. Además hay que destacar que un buen número de profesores está acreditado para otras figuras contractuales o de funcionarios de las que están ejerciendo pero que, debido a la normativa existente en la actualidad, están a la espera de que puedan convocarse las plazas docentes para las que están acreditados.

En la plantilla de profesores actualmente hay 45 con grado de doctor, dos más que en anterior informe de seguimiento.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Para analizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado puede usarse la encuesta de opinión sobre el profesorado. (Los/as decanos/as y directores/as tienen acceso a las mismas)

En las encuestas a estudiantes sobre Satisfacción General con el Título (escala desde 0 hasta 3) existe, como ya se ha comentado, un ítem que hace referencia específica a la Calidad del Personal Académico, cuya valoración es de 1,4, algo menos de lo otorgado al conjunto de la UCLM y también medio punto por debajo de lo que había obtenido en el informe de seguimiento anterior, lo cual es cuanto menos llamativo pues, como se ha comentado anteriormente, la plantilla ha sufrido variaciones mínimas desde entonces. Una vez más, el resultado obtenido por el profesorado de primer curso es sustancialmente menor que el alcanzado en cursos superiores, hecho que contrasta con el conjunto de la UCLM en el que la dinámica es justo la contraria. En los cursos superiores, más de la mitad de los alumnos encuestados afirman estar bastante o muy satisfecho con la calidad del profesorado que imparte el título del Grado en ADE, desde el punto de vista de su labor docente. Volvemos a insistir en la necesidad de tratar la información con cierta cautela debido a la baja representatividad de la muestra.

En las encuestas a los estudiantes sobre el profesorado del Grado en ADE de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo realizadas para cada asignatura y para el curso 2012-2013 (escala de 0 a 3), cuando estaban

implantados ya los cuatros cursos del Grado, destaca que la puntuación media de la encuesta en lo que se refiere a las clases teóricas, para el conjunto del equipo docente, es de un 2,2 sobre 3 (Notable), en consonancia con lo obtenido en encuestas anteriores; obteniéndose las puntuaciones más elevadas en los ítem correspondientes a “Los contenidos más importantes del programa han sido desarrollados en el curso” (2,36); “Cuando he ido a tutorías he sido debidamente atendido por el profesor” (2,32); y “El profesor informa sobre los objetivos competencias y contenidos de la asignatura” (2,31). El ítem de menor puntuación es “La distribución de la carga de trabajo del estudiante es equilibrada” (1,94), mostrando también puntuaciones en torno a 2 los ítems relativos a “Me ha resultado útil la guía docente para el desarrollo de la asignatura” y “El profesor/a ha contribuido a crear o aumentar mi interés por la asignatura”. Estos datos son muy parejos a los obtenidos para el curso 2012-2013, cuando estaban implantados únicamente los tres primeros cursos del Grado.

Como se ha comentado anteriormente, en general, un 30% de los estudiantes encuestados está bastante satisfecho con la labor del profesorado y un 11% está muy satisfecho con ella. Solo un 13,3% está poco o nada satisfecho con la labor docente.

En la encuesta que hace referencia a la labor docente es su rama práctica o de laboratorio, se observa que la nota media para los dos grandes apartado considerados (Planificación y Actitud) el promedio que se obtiene es muy similar y supera el 2 (2,20 y 2,23, respectivamente). Los ítems de mayor puntuación hacen referencia a la atención recibida en las tutorías (2,45) y a la adecuada preparación de las clases por parte del profesor (2,30). El de menor valoración sería el interés despertado por el profesor en lo que se refiere a la asignatura (2,02), aunque mejora con respecto a la encuesta anterior. Los resultados están, pues, en consonancia con lo que se ha apreciado en las clases teóricas.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Personal de Administración y Servicios</i>			
<i>Categoría Laboral</i>	<i>Memoria de verificación</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
Administradores	1	1	100
Ejecutivos de Gestión Económica	0	1	100
Gestores de Apoyo a la Docencia	3	1	100
Secretarios de Dirección	1	1	100
Secretarios de Departamento	2	2	100
Gestores de servicios (auxiliares)	8	8	100

Reprógrafos	1	1	100
-------------	---	---	-----

<i>Biblioteca</i>		
<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
Gestores Técnicos de Biblioteca	4	100
Ayudante de Biblioteca	1	100
Ejecutiva de Biblioteca	-	-
Directora de la Biblioteca	1	100
Subdirectores del servicio	4	100
Gestores de apoyo informático	2	100

**Nota: La estructura de esta tabla es orientativa, quedando a criterio del centro la modificación de la misma.*

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

En este apartado se valorará especialmente si la plantilla actual del personal de apoyo se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título y si es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones en el título.

En términos generales, se ha mantenido la plantilla recogida en la Memoria de Verificación, incluso en algunos casos se ha incrementado ligeramente. Esta dotación de personal se considera adecuada para el desarrollo de sus funciones en el título.

Por lo que respecta al personal de la Biblioteca ha disminuido considerablemente, ya que en la Memoria de Verificación se daba cuenta de la existencia de 19 bibliotecarios y personal de administración y 21 estudiantes con beca de colaboración. Actualmente, en la Biblioteca General del Campus de Toledo, perteneciente al Servicio de Biblioteca del Campus, existen 12 personas correspondientes al PAS, a tiempo completo; y 5 alumnos becarios de colaboración, a tiempo parcial.

En las encuestas sobre la satisfacción con el Personal Administrativo y de Servicios (PAS), que incluye el personal de conserjería, administración y biblioteca, los estudiantes de la Facultad valoran sus servicios con 1.62 (escala 0-3) en el curso 2013-2014. Un 70% de los encuestados manifiestan estar muy y bastante satisfechos con la actuación del PAS en general.

Por otro lado, se ha observado que el PDI valora muy positivamente la labor del PAS asignado a la titulación,

considerando que es adecuado para desarrollar el plan de estudios (1,74), está preparado y desarrolla su labor con profesionalidad (1,78) y su formación es adecuada para las tareas encomendadas (1,83). No obstante, es importante señalar que a pesar de estos elevados marcadores, están sustancialmente por debajo de la puntuación obtenida en el conjunto de la UCLM (en torno a 50 puntos porcentuales), lo que indica áreas susceptibles de mejora.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Salón de prensa	1	100
Salón de conferencias	1	100
Sala de Óculos	1	100
Aula Magna	1	100
Despachos del equipo de dirección	3	100
Despachos de Gestión económica	1	100
Despachos de Apoyo a la Docencia	2	100
Despacho de Apoyo Informático	1	100
Sala de Reprografía	1	100
Despacho de Delegación de Estudiantes	1	100
Oficina de Relaciones Externas (ORE)	1	100
Sala de Reuniones del Profesorado	1	100
Despachos del Profesorado	40	100
Aulas dotadas de megafonía, ordenador, videoprojector, pantalla y acceso a Internet	18	100
Aula de idiomas	1	100
Aulas de informática	1	100
Biblioteca	1	100

**Nota: La estructura de esta tabla es orientativa, quedando a criterio del centro la modificación de la misma.*

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

En este apartado se valorará especialmente si los recursos materiales se ajustan a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título y si son suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo. También se valorará el estado de conservación, funcionalidad y la opinión de los estudiantes, profesores y PAS sobre los recursos materiales. También se hará referencia a la cantidad, calidad y disponibilidad de los recursos bibliográficos.

Los recursos materiales se ajustan a los compromisos incluidos en la Memoria de Verificación del Título y son suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo. Cabe señalar que en los últimos tiempos se han habilitado varias aulas para atender las nuevas necesidades de docencia, en concreto cuatro en los últimos cursos.

Aulas

Todas las aulas disponen de megafonía, ordenador, videoprojector, pantalla y acceso a Internet. En las aulas se ha llevado a cabo un importante esfuerzo para posibilitar el acceso al Centro a las personas minusválidas o con discapacidad. El esfuerzo ha sido considerable si tenemos en cuenta que se trataba de un edificio histórico. Todas las aulas tienen adaptados puestos para minusválidos.

Espacios de trabajo del título

El Centro a lo largo de los últimos cursos ha ido dotando la Facultad de espacios donde los estudiantes puedan elaborar sus trabajos y tareas en grupos, ampliamente demandas en las asignaturas de Grado, en consonancia con la metodología del EEES. Así, se han habilitado “rincones” de trabajo por todos los edificios, abiertos y disponibles para los estudiantes en cualquier momento. Su uso es continuo. Adicionalmente, respondiendo a las demandas de los estudiantes, se ha habilitado un “office” multiusos dentro de la Facultad, donde pueden comer o reunirse.

Asimismo, se ha habilitado una sala para el profesorado, para que puedan tener sus reuniones las Comisiones de la Facultad, reuniones de coordinación de los títulos, realizar reuniones informales, e incluso poder comer. Ello ha facilitado en gran medida la convivencia entre el profesorado y coordinación transversal entre el mismo, potenciando tanto las relaciones formales como informales.

Biblioteca y fondos documentales

Los fondos documentales de la Biblioteca se han visto incrementados desde la aprobación de la Memoria de Verificación del Título, tanto en lo relativo a los fondos de investigación, como a los manuales para los alumnos, que anualmente se renuevan, en virtud a las necesidades que manifiestan los estudiantes a cada uno de los profesores de las asignaturas y al criterio de éste.

Sobre los recursos materiales, los alumnos de ADE puntúan las aulas y su adecuación a las actividades del EEES con un 1,42, frente a 1,7 para el conjunto de la Universidad. Se observa, en este sentido una disminución de la valoración por parte del alumnado con respecto a encuestas anteriores. Sin embargo, como se apuntó anteriormente, consideran deficientes los espacios de trabajo para realizar las actividades de cada asignatura, con una puntuación de 1,45, frente al 1,68 para el conjunto de la UCLM. Especialmente críticos se muestran los alumnos de los cursos superiores, que le otorgan una valoración de 1,23. No obstante, estas cifras suponen una mejora con respecto a las valoraciones obtenidas en encuestas anteriores.

La valoración general de la Biblioteca y los fondos documentales por los alumnos de ADE es alta (1,73), aunque

menor que la de la Universidad en su conjunto: 1,91. Hay un ítem que muestra mejora sustancial con respecto a encuestas anteriores y es el que hace referencia al sistema de acceso y préstamos de fondos bibliográficos, que obtiene un 1,8, cuando la valoración anterior era de 1,58. Se aproxima así al valor de 2 que se obtiene en el conjunto de la UCLM.

En cuanto a la percepción del PDI de los recursos materiales y servicios, en general los puntúan con un 2,15, a poca distancia de la marca alcanzada para el conjunto de la UCLM (2,3). Se valora especialmente el sistema de acceso y préstamo de fondos bibliográficos (2,6) y las características físicas de la biblioteca (2,42). La menos valoración (aunque alta) es la disponibilidad en el centro de espacios de trabajo adecuados acorde con las actividades a desarrollar en cada asignatura. Como se ha mencionado anteriormente, se están trabajando activamente en ampliar y mejorar esos espacios.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Capacidad de adaptación de los espacios para adecuarse a las necesidades del alumnado	El sistema de acceso y préstamos de los fondos bibliográficos demasiado restringido	Continuar aumentando el tiempo de préstamo y los fondos bibliográficos para adecuarlos a las necesidades de los alumnos.
Se ha seguido mejorando la ya elevada accesibilidad al edificio para garantizar la movilidad de las personas con discapacidad	Debido al marco normativo vigente, continúan las significativas restricciones a las posibilidades de acceso a las plazas de profesorado de aquellos docentes que tienen acreditaciones de la ANECA para figuras contractuales o funcionarios superiores al puesto que actualmente están desempeñado.	Incentivar el mayor uso de los fondos bibliográficos y de bases de datos por parte del alumnado
Se han continuado aumentando el número de aulas y de puestos de trabajo en equipo para los alumnos	Algunos profesores que estaban a tiempo completo han pasado a ser profesores asociados a tiempo parcial, incrementando aún más la carga docente del resto del profesorado de su área al no ser compensado este hecho con personal adicional.	Fomentar la racionalidad en el reparto de los despachos del profesorado
Se ha creado un espacio específico para el personal interno y externo de la Facultad	El marco normativo actual continua sin permitir la incorporación de profesorado en formación, que garantice la necesaria continuidad y renovación de la plantilla docente en el futuro, así como su dinamismo	Incrementar el número de profesor acreditado para que pueda permanecer como profesorado a tiempo completo e incrementar su carga docente, corrigiendo desequilibrios.
Impartición de cursos para el conocimiento y utilización de los fondos bibliográficos y bases de datos	Asimetrías en el reparto de los despachos para el profesorado en ciertas áreas de conocimiento	
Actualización de los fondos bibliográficos, Aumento de los puestos de lectura y de los equipos		



informáticos de uso público en la Biblioteca.		
---	--	--

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

Aunque desde los Vicerrectorados de Transferencia y Relaciones con la Empresa se está trabajando en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre prácticas externas, en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo se emplean documentos “tipo” para la cumplimentación por parte del tutor y el alumno, con el objetivo de poder realizar un correcto seguimiento e introducir mejoras de forma continua. Esto nos permite tener una visión aproximada sobre el grado de satisfacción de las prácticas externas. En relación con el primer tipo de cuestionario, el realizado por los alumnos, interesa conocer el grado de satisfacción de éstos con las prácticas realizadas: trato recibido por parte de la entidad, seguimiento del tutor, adecuación del trabajo realizado a los estudios, satisfacción con la actividad desarrollada en la empresa y/o Institución etc. Por lo que se refiere al segundo tipo de cuestionario, el realizado por la empresa y/o Institución, se quiere conocer la valoración que ésta otorga a la práctica realizada por el alumno: interés en el trabajo, puntualidad, iniciativa, capacidad para resolver problemas y desarrollar trabajos en grupo, etc.

Además de estos cuestionarios, se dispondrá de los informes sobre las prácticas realizadas emitidos por el alumno, el tutor académico y el tutor de la empresa y/o Institución, en cumplimiento de lo dispuesto por el Real Decreto 1707/2011, de 18 de noviembre, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Desde los Vicerrectorados de y de Transferencia y Relaciones con la Empresa, se está trabajando en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre prácticas externas.

Conforme a la información recogida por la Coordinadora de Prácticas de la Facultad de CC. Jurídicas y Sociales de Toledo a través de las encuestas propias de la Facultad, se han identificado una serie de fortalezas y debilidades, así como posibles áreas de mejora.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aumento del número de prácticas ofertadas y demandadas.	Una proporción elevada de las prácticas se realiza en el sector bancario.	Mayor diversidad en sectores y áreas de las empresas.
Toma de conciencia de la importancia de los idiomas.	Número reducido de alumnos con conocimiento de idiomas.	Mejora del nivel de idiomas de los estudiantes, para cubrir las prácticas que demandan esta formación.
Hay un número representativo de prácticas que duran seis meses.	Algunas prácticas tienen una duración demasiado reducida; y las de mayor duración complican el desarrollo adecuado de las clases.	Equilibrio entre la duración de las prácticas y la compatibilidad con el resto de obligaciones docentes.
Se trata de asignar las prácticas teniendo en cuenta también el lugar de residencia.	La mayoría de las prácticas no son remuneradas, y no llevan consigo la incorporación a la plantilla.	Ver la posibilidad de alguna ayuda para los gastos de desplazamiento.
Todas las gestiones administrativas están centralizadas en la plataforma de prácticas.	La gestión de credenciales y alta de las empresas presenta cierta complejidad para algunos colaboradores que no están familiarizados con internet, o debido a los fallos de la propia plataforma a la hora de registrarse. Existe duplicidad de información solicitada desde el CIPE y desde el Centro.	Permitir (ya se lleva a cabo) un proceso alternativo más simple para la firma de convenios con determinadas empresas. Evitar confusiones y duplicidades a empresas y alumnos, al dirigirse a ellos desde el CIPE y la coordinación de cada Facultad, exigiendo distinta documentación, algunas veces duplicada.

6.3. Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Para analizar la calidad de los programas de movilidad puede usarse el informe de las encuestas de evaluación de programas de movilidad de estudiantes.

Los programas de movilidad para estudiantes y profesores de la UCLM en universidades extranjeras pretenden apoyar la adquisición de competencias, el desarrollo profesional, la concienciación y comprensión de otras culturas y países de los estudiantes y profesores. En definitiva, contribuir a una formación mucho más completa. En este sentido, la filosofía de dichos programas es desarrollar una dimensión internacional que muestre, en la etapa formativa superior, a los estudiantes y futuros profesionales, la dimensión e importancia de la adquisición de determinadas competencias.

Los programas Erasmus (estudios o prácticas) son la referencia de la movilidad en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo. Asimismo, existen otros convenios de carácter bilateral, que permiten a los estudiantes del Grado en GAP llevar a cabo en un gran número de Universidades de todo el mundo.

La Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales tiene una movilidad, tanto de alumnos *in* como *out*, superior al resto de las Facultades del Campus de Toledo, en correspondencia con un gran número de convenios firmados para todos los Grados. Esto está permitiendo hacer realidad la existencia de un verdadero Espacio Europeo de Educación Superior.

En los últimos cursos también se ha producido un importante aumento de los estudiantes extranjeros que realizan prácticas en empresas españolas e internacionales asentadas en España y de reconocido prestigio. Igualmente, se está promocionando especialmente los programas Erasmus Prácticas, que vienen a mejorar el perfil curricular de nuestros estudiantes.

En este contexto, resulta imprescindible evaluar algunos aspectos relacionados con los programas de movilidad. Tras varios años de funcionamiento, el procedimiento utilizado por el Centro y la Universidad para la recogida y valoración de los programas de movilidad es aquél que proviene del análisis de las encuestas realizadas por el alumnado del grado en GAP, referidas a dichos programas. En este sentido, las cuestiones para efectuar la valoración se han agrupado en tres bloques: motivación para la movilidad, valoración de la tramitación de la plaza y valoración de la estancia.

Los resultados nos ayudan a conocer la calidad de los programas de movilidad, los beneficios que le aporta al alumnado, sus ventajas e inconvenientes y hasta qué punto el programa contribuye, de verdad, en la mejora de los objetivos generales que se determinan en el plan de Grado respecto a la adquisición de determinadas competencias.

Las encuestas sobre programas de movilidad para estudiantes están valorados de 0 a 3 (escala 0-nada de acuerdo; 1-poco de acuerdo; 2-bastante de acuerdo y 3-muy de acuerdo) y están divididas en tres bloques, que a continuación se detallan.

Motivación para la movilidad

Para el curso 2012-2013 los ítems con la valoración más elevada son los referidos a la mejora de la competencia idiomática con una valoración máxima del 3, por encima de la media de la UCLM (2,77); y la mejora del Curriculum con un 2.50. Los alumnos valoran con una puntuación alta la experiencia personal (2,50) y cultural (2,50). Asimismo, no consideran como motivo de la estancia la mejora del expediente académico (1,50), muy por debajo de la media de la UCLM (2,16). La valoración general de este bloque en nuestro centro y para los estudios de Grado en ADE es de 1.67. Finalmente, un 50% de los encuestados ha realizado la estancia para evitar asignaturas difíciles de superar en la universidad de origen. Este último ítem es valorado por los encuestados con 1 por encima de la media de la UCLM (0,50).

Valoración de la tramitación de la plaza

En el curso 2012-2013 los ítems con las valoraciones más elevadas son los referidos a la satisfacción de los estudiantes con los trámites administrativos con la universidad de destino (2,50), por encima de la media de la UCLM (1,97); con la información y difusión de la convocatoria de los programas de movilidad (2,00); y de la ayuda dispensada por el tutor en la Universidad de destino (2,00), así como la atención y acogida de la universidad de destino (2,50). La valoración de este ha mejorado sustancialmente con respecto al curso anterior 2011-2012 (1,71).

Valoración de la estancia

Los ítems para el curso 2012-2013 con la valoración más elevada son los referidos al hecho de que la movilidad ha supuesto un enriquecimiento personal para el estudiante, con una valoración de 3; ha permitido aprender otro idioma con un 2,50; ha supuesto la adquisición de competencias profesionales con un 2,50. Estos datos mejoran sustancialmente los de años anteriores. No obstante, los alumnos de ADE se muestran descontentos con la metodología docente de la universidad de destino (0,5) y la diferencia de niveles entre la universidad de origen y destino. En general, el 39,28% de los encuestados se muestran satisfechos o muy satisfechos con la estancia, siendo la valoración de 1,58 frente a la media de la UCLM (2,24).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mejora de la competencia idiomática, el <i>curriculum</i> y el perfil profesional.	Desigualdad de niveles y sistemas de evaluación entre la Universidad de origen y destino.	Mayor Coordinación de contenidos de las materias elegidas en los contratos de los alumnos que forman parte de los programas de movilidad.
Enriquecimiento personal, cultural del alumno.	Motivación de la estancia para evitar asignaturas difíciles de superar en la universidad de origen.	Mejorar la formación del estudiante, garantizando la continuidad en el proceso enseñanza-aprendizaje en los programas de movilidad.
Buena coordinación entre la UCLM y la Universidad de destino.		
Mejora de la información y difusión de la convocatoria.		

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Para analizar la inserción laboral de los graduados puede usarse el informe de las encuestas de inserción laboral.

Se debe valorar, al menos, si la satisfacción de los egresados sobre el título es adecuada, así como si los valores de los indicadores de inserción laboral de dichos egresados son adecuados al contexto socioeconómico y profesional del título.

El último estudio disponible sobre inserción laboral de los egresados del centro corresponde al "ESTUDIO 2013: GRADUADOS POR LA UCLM EN EL CURSO ACADÉMICO 2009/10". Los datos son de gran interés para analizar la evolución de ADE aunque se ha de advertir que a la hora de analizar estos datos e interpretarlos conviene tener en cuenta tanto la evolución de la coyuntura económica general como los entornos geográficos donde desarrollan su actividad laboral los egresados de ADE de la UCLM. Basándonos en el informe, conviene destacar:

Respecto a la nota media obtenida por nuestros titulados, un 12,8% (34,5% UCLM) obtienen una nota media entre 7-8, un 68,1% (43,3% UCLM) de ellos obtuvieron una nota entre 6-7 y un 19,1% (18,9% UCLM) entre 5-6. Cabe destacar que el porcentaje de estudiantes incluidos en el intervalo 6-7 va creciendo paulatinamente con respecto a informes anteriores. La nota media de nuestros estudiantes es 6,3, algo más de medio punto inferior a la media de la Universidad. El número de horas dedicadas al estudio es similar al del resto de la Universidad.

Respecto al aprovechamiento de los estudios, alrededor de un 60% advierte carencias de formación a la hora de desempeñar su profesión, siendo la mayor preocupación la falta de prácticas (60% -frente a un 46,5% UCLM-), lo que resulta realmente curioso dado que la inmensa mayoría de los estudiantes de ADE cursan las prácticas curriculares e incluso muchos de ellos las extracurriculares, con gran satisfacción como vimos en el apartado referente a este aspecto. Como información complementaria, hay que resaltar el dato que indica que el 88,6% manifiesta que volvería a cursar los mismos estudios universitarios (79% UCLM).

Respecto al comienzo de su inserción en el mercado laboral, el 68,6% encontró trabajo tras finalizar sus estudios (muy por encima de la media de la universidad, 50,6%). En cuanto al tipo de contrato que firmaron, el 81,2% (77,1% UCLM) de nuestros estudiantes tienen contratos temporales, en consonancia con la tónica general del mercado laboral español.

El 90,6% (94,5% UCLM) trabajan por cuenta ajena y un 90,6% (67,1% UCLM) trabajan en la empresa privada. En cuanto al salario, el dato más significativo es que el 25% gana entre 1.200-1.400€, frente a un 9,1% UCLM. Hemos de resaltar también que la tasa media anual trabajando se sitúa en 69,8% frente a un 49,4% UCLM.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con los estudios realizados	Alta percepción de carencias en la formación recibida en relación con el desempeño de la profesión. Habría que potenciar las prácticas	Mayor porcentaje de prácticas en relación con las partes teóricas en aquellas áreas que mejor se presten y más pudieran influir en su vida laboral posterior

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Se debe valorar si la satisfacción recogida de estudiantes, profesorado y egresados sobre el título es adecuada.

Este apartado se elabora con datos relativos a la satisfacción recogida anteriormente sobre la formación entre estudiantes y egresados sobre el Título. Ya se ha comentado ampliamente en apartados anteriores, pero, sobre su base, podemos destacar que los estudiantes del ADE se manifiestan satisfechos con el diseño del título, al que conceden una valoración de 1,60 (escala 0-3) frente a un 1,70 UCLM.

Consideran de forma positiva las competencias desarrolladas en el título, las cuales en su opinión capacitan al estudiante para la actividad profesional que debe desarrollar posteriormente (1.68); esta cifra es similar al de la media de la UCLM (1.71). Este dato contrasta con la opinión sobre la estructura del plan de estudios en referencia a si es coherente con los objetivos, los conocimientos, habilidades y destrezas que deben adquirir: 1,52 ADE frente a un 1,72 UCLM.

Destaca también el hecho de que en torno al 63% de los alumnos considera que las competencias desarrolladas en el título capacitan al estudiante para la actividad profesional, así como que un 60% sostenga que los objetivos y

competencias están definidos, especificados y son viables. Por lo tanto, parece que la percepción de los alumnos es que la implantación de los estudios del Grado en ADE estudios es coherente con el perfil de competencias definido en la memoria de verificación y la organización del plan de estudios es adecuada para la adquisición de competencias exigidas después en la etapa de inserción en el mercado laboral.

Ya hemos visto que en lo que se refiere al proceso enseñanza-aprendizaje, en términos generales está un poco más bajo que la media de la UCLM, aunque hemos de manifestar que las puntuaciones presentan solo ligeras variaciones. Por ejemplo, “la metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido desarrollar los contenidos teóricos y prácticos de los programas de las asignaturas (1,35 ADE - 1,57 UCLM); las actividades formativas (clase magistral, seminarios, trabajos en equipo, exposiciones, etc.) en cada asignatura están adecuadamente diseñadas (1,49 ADE - 1,57 UCLM).

Tal vez el aspecto más negativo sea la calidad del profesorado que imparte este título, desde el punto de vista de su labor docente, sea mejorable (1,39 ADE - 1,75 UCLM), aunque hay que tomar con mucha cautela este resultado pues, dicha puntuación está muy alejada de la que obtenía el profesorado (esencialmente, el mismo) en las últimas encuestas referidas al curso 2011-2012 y que era de 1,9.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con los estudios realizados	Alta percepción de carencias en la formación recibida en relación con el desempeño de la profesión. Habría que potenciar las prácticas	Analizar la forma de poder incluir mayor porcentaje de prácticas en relación con las partes teóricas en aquellas áreas que mejor se presten y más pudieran influir en su vida laboral posterior

Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Pueden usarse los informes de las encuestas sobre satisfacción del título de estudiantes, profesores, egresados y PAS.

Estudiantes:

Las Encuestas sobre Satisfacción de los Estudiantes con el Título del Grado en ADE (escala de 0 a 3) ponen de manifiesto una satisfacción moderada con el mismo para el curso 2013-2014, de un 1,60, algo inferior al 1,77 obtenida en el conjunto de la UCLM y a la valoración otorgada en el curso 2011-2012, de 1,68. En todo caso, el 66% de los estudiantes del Grado en ADE afirma estar bastante o muy satisfecho con el mismo.

Descendiendo a aspectos particulares, las mejores valoraciones se obtienen en la Gestión y Organización de la titulación (1,59), la Calidad del Profesorado y de Administración y Servicios (1,51) y los servicios de Biblioteca (1,73). Valoraciones levemente inferiores se encuentran en los aspectos relacionados con la Planificación de la Enseñanza (1,20), que se deberán ir mejorando. En este sentido, requieren un esfuerzo especial de mejora cuestiones relacionadas con el programa de acción tutorial (1,20), y con los recursos materiales vinculados a los espacios de trabajo en los últimos cursos (1,32). Como se ha comentado, la Facultad está haciendo y tiene previsto seguir trabajando en ampliar los espacios de trabajos en grupo para que los estudiantes puedan elaborar las tareas previstas en las asignaturas del Plan de Estudios.

En cuanto a los programas de acción tutorial, parece ser un problema que afecta a toda la UCLM, a tenor de la baja puntuación obtenida (1,23). El problema principal parece radicar en la información al estudiante sobre sus opciones para el futuro profesional (1,11) y la orientación académica y profesional recibida (1,14). La UCLM tiene en funcionamiento un Plan de Acción Tutorial y Formativo para el Desarrollo de Competencias para el Empleo que se desarrolla en dos fases, una en los dos primeros cursos del Grado en ADE y otra en el cuarto curso.

PDI (con datos del curso 2012-2013):

1. La satisfacción general del PDI con el título es de 1,9 (en una escala de 0-3), algo por debajo de la puntuación otorgada para el conjunto de la UCLM (2,37). Los ítems mejor valorados se refieren a la coherencia de la denominación del título con la actividad profesional o científica (2,58), así como a la adecuada definición y adquisición de las competencias del título (2,09). No obstante, la puntuación obtenida en este segundo ítem está 3 puntos básicos por debajo de la de la UCLM (2,4). Las menores puntuaciones se obtienen en los que se refiere a la especificación clara del perfil de ingreso del estudiante en el plan de estudios (1,67 frente a 2,41 para la UCLM) y el diseño de la memoria del título (1,67 frente a 2,37 para la Universidad).
2. En lo que concierne a la Gestión y Organización, la valoración media es elevada (2), en consonancia con la

obtenida en el conjunto de la UCLM (2,25). Los ítems que obtienen menor puntuación hace referencia los programas de movilidad y relaciones internacionales, que parece que es un aspecto a mejorar. También se sugiere que hay espacio para la mejora en la comunicación y canalización de quejas y sugerencias.

3. Por lo que se refiere a la Planificación de la Enseñanza, la valoración que le da el PDI es, en promedio, de 1,86 puntos, 4 puntos básicos menos que para el conjunto de la UCLM. Los ítems mejor valorados son que “los contenidos que se describen en las asignaturas guardan relación con las competencias especificadas en el título y están en relación con los resultados del aprendizaje previstos”, que obtiene 2,17 puntos (frente a 2,53 para el conjunto de la UCLM) y que “el sistema de evaluación propuesto permite al profesor valorar los resultados del aprendizaje de acuerdo con las actividades formativas diseñadas”, con igual puntuación (2,17 frente a 2,47 de la Universidad). Las áreas que presentan menor puntuación se refieren a el programa de acción tutorial (1,30) y la adecuación del tamaño de los grupos para la impartición de la metodología aplicada en las asignaturas (1,22). Adicionalmente, el profesorado de ADE considera por debajo de la media de la UCLM la coordinación del profesorado para desarrollar el plan de estudios de forma que se articule un aprendizaje secuencial y ordenado (1,50 frente a 2,01 en la UCLM). Hay que decir que estos ítems también obtienen valoraciones por debajo de la media en el conjunto de la Universidad. Asimismo, consideran mejorable la oferta cultural y deportiva ofertada a los estudiantes.
4. En relación al personal académico y de administración y servicios, el PDI lo valora positivamente, con un 2,1, considerándolo casi el 80% del PDI muy o bastante satisfactorio. El ítem mejor valorado es el relativo a las actividades de actualización para mejorar la docencia de las asignaturas, que merecen una puntuación de 2,67, en consonancia con la media de la UCLM. La menor valoración se destina a la labor y preparación del PAS a la hora de desarrollar el plan de estudios, y que está muy por debajo de la puntuación que se le otorga en el resto de la UCLM. Por lo tanto, habrá que incidir en la colaboración entre el PAS y PDI dentro de la Facultad.
5. Finalmente, el 80% del profesorado considera bastante o muy satisfactorios los recursos materiales y servicios con los que cuenta, valorando especialmente la biblioteca, como se ha comentado anteriormente.

Desde el Centro se está poniendo especial énfasis en las labores de Coordinación horizontal y vertical, para mejorar la planificación y desarrollo del Plan de Estudios y se está fomentando la participación activa de los profesores en la mejora de dicha planificación y organización docente. Se están manteniendo frecuentes reuniones con los profesores para que se analicen de forma conjunta, por cursos y también por áreas de conocimiento, el desarrollo de los cursos académicos. Especial atención se está poniendo en el primer curso de ADE, donde claramente se encuentran las mayores dificultades de la titulación. La puesta en común de métodos docentes y de evaluación por parte de los docentes, así como la resolución coordinada de los problemas parece estar surtiendo efectos positivos tanto en la motivación del profesorado como en los resultados. El aspecto más negativo resaltado por el profesorado es su cada vez mayor dedicación a tareas docentes, muchas de ellas sin un claro reconocimiento, y el reto mayúsculo que suponen las lagunas formativas que traen los alumnos al llegar al Grado y que son una dificultad a veces insalvable para el correcto desarrollo de los programas. En los últimos cursos, a estas dificultades se está añadiendo la ingente tarea que supone la tutorización de Trabajos Fin de Grado, que se une a la ya sobrecargada agenda docente de los profesores. Como ya se ha comentado, los resultados obtenidos hasta ahora resultan, además, desalentadores, por el escaso número de TFGs que se han defendido en estos últimos cursos.

PAS:

1. En lo que se refiere a la Gestión y Organización, es el ítem menos valorado de todos en ambos cursos académicos. En el curso 2012-2013, la valoración se otorgan es de 1,45 (en una escala de 0-3), por lo tanto, no muy satisfactoria, aunque no muy alejada a la que se le concede en el conjunto de la UCLM (1,58). Este ítem sufre un empeoramiento en el curso siguiente, llegando a un exiguo 1,19 (muy alejado ya del 1,66 de la UCLM). Una vez más, el PAS considera que recibe poca información y se le permite participar poco en la definición y mejora de los títulos, ítem que considera muy poco satisfactorio, tanto en la Facultad como en el conjunto de la UCLM. Un altísimo porcentaje del PAS de la Facultad lo encuentra nada satisfactorio en 2013-2014.

2. En el otro extremo, destaca la valoración obtenida en el apartado de condiciones laborales, de 1,71 en el curso 2012-2013 y de 1,55 en el curso 2013-2014; valores muchos más parejos con el conjunto de la UCLM. Especialmente satisfechos se encuentran con su labor en el centro de trabajo. Las áreas de mejora parecen situarse en el plan de la formación de la universidad y en la política de plantilla, con las cuales la mayoría de los encuestados parece mostrarse muy poco satisfecho.
3. Por lo que se refiere a los recursos materiales, el PAS valora el número y calidad de los seminarios, talleres, laboratorios, etc., adecuados para el desarrollo de las actividades formativas acordes EEES.

En conclusión, la percepción del PAS es muy positiva en los aspectos referidos a las condiciones laborales y al desarrollo de su trabajo, si bien la puntuación es ligeramente más baja en los aspectos relativos a los espacios donde se trabaja y a la información y participación en la mejora del Título.

Egresados

En cuanto a la opinión de los egresados, como ya señalamos, alrededor de un 60% advierte carencias de formación a la hora de desempeñar su profesión, aunque el 88,6% manifiesta que volvería a cursar los mismos estudios universitarios (79% UCLM) y el 68,6% encontró trabajo tras finalizar sus estudios (muy por encima de la media de la universidad, 50,6%).

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alto porcentaje de alumnos satisfechos con el título	Programas de movilidad y relaciones internacionales	Mejorar las competencias idiomáticas de los alumnos para promover los programas de movilidad
Calidad del personal académico y de administración y servicios	Baja valoración del Plan de Acción Tutorial	Difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos
Calidad de la Biblioteca y fondos documentales	Insuficiencia de espacios de trabajo en grupo	Mejor dotación de espacios comunes para el desarrollo de las actividades y tareas de las asignaturas
Alta valoración de los estudiantes y del PDI de la gestión y organización	Coordinación del profesorado para un aprendizaje secuencial y ordenado	Mayor protagonismos de los coordinadores de curso y de titulación
Valoración positiva del PDI de aspectos competenciales y de evaluación de las asignaturas.	Comunicación y canalización de quejas y sugerencias de PDI y PAS	Mayor receptividad por parte del Equipo de Dirección a sugerencias de PDI y PAS
Visión positiva del PDI sobre el trabajo del PAS	Tamaño de los grupos excesivo	Desdoble de algunos grupos para asignaturas concretas con un elevado número de estudiantes matriculados. Fijación de número clausus en las optativas.
Alta satisfacción del PAS con las condiciones laborales		

	Mayor porcentaje de egresados de ADE que encuentra trabajo	
--	--	--

¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite.

Adicionalmente, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones.

Por su parte, la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo tiene a disposición de los estudiantes, desde el primer año de implantación del Grado en ADE, un espacio físico para la Coordinación del Grado en ADE así como un espacio virtual dentro de la plataforma Moodle y una cuenta de correo electrónico (gradoade.juridicasysociales.to@uclm.es) que tiene por objeto informar a los estudiantes sobre cualquier asunto docente o nueva normativa relativa a los estudios de Grado al mismo tiempo que recoger sus sugerencias en relación al funcionamiento del Grado.

Además, desde la implantación del 1er curso del Grado en ADE, los responsables de la Titulación junto a los coordinadores de curso han mantenidos reuniones con los delegados y subdelegados de curso al final de cada cuatrimestre para valorar de forma conjunta el seguimiento del Título, recibir sugerencias y adoptar medidas tendentes a solucionar los problemas planteados.

En todo caso, desde el Decanato del Centro se atienden todas las dudas y problemas de los estudiantes, bien a través del personal de Administración o directamente por el equipo decanal.

Finalmente, el estudiante cuenta con un buzón, al que puede acceder a través de la página de la Universidad, <http://www.uclm.es/estudiantes/>, y expresar allí todas sus dudas, quejas, reclamaciones, etc, que serán remitidas automáticamente a la Sección correspondiente para ser debidamente atendidas y resueltas en su caso.

8.3. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Las solicitudes de información que han realizado los estudiantes de Grado han sido de muy diversa naturaleza: (1) Pautas para pasar de la licenciatura al Grado en ADE, el reconocimiento de créditos entre una y otra titulación, la posibilidad de anulación de convocatorias y la normativa de permanencia. Todo ello se ha explicado en sucesivas reuniones con los estudiantes del Grado en ADE y se ha puesto a disposición de los alumnos en el Moodle del Grado en ADE así como en la web de la Facultad; (2) Reconocimiento de prácticas laborales realizadas fuera de Universidad; (3) Resolución de séptimas convocatorias; (4) Programas de movilidad; (5) Programas de prácticas dentro del Plan de Estudios; (6) Optatividad e itinerarios dentro del Plan de Estudios (7) Reconocimiento de créditos por asignaturas o prácticas realizadas en Módulos de Grado Superior; (8) Reconocimiento de créditos de asignaturas correspondientes a otras titulaciones de fuera y dentro de la UCLM y de la Facultad; (8) Acreditación del certificado B1; (9) Cuestiones relacionadas con el reglamento del estudiante; (11) Convocatoria especial de finalización; (12) Acceso a Másteres de la UCLM y de otros coordinados por la UCLM o externos.

En cuanto a las reclamaciones, éstas han venido fundamentalmente por el lado de una mejor coordinación del profesorado en cuanto al trabajo solicitado al alumno, de manera que se eviten solapamientos y picos de trabajo en semanas concretas. Para ello una de las herramientas que se ha diseñado es un cronograma conjunto que detalla la planificación semanal de las diferentes actividades adicionales a la docencia tradicional programadas en las distintas asignaturas del curso (tales como entrega de trabajos en grupo, exposición de trabajos, pruebas de evaluación parciales, etc.). En este sentido, de forma muy puntual, también se han recibido reclamaciones sobre leves incumplimientos en el cronograma que se han tratado de corregir entre el coordinador de curso y el profesor implicado. También ha habido solicitudes de una mayor utilización del campus virtual en todas las asignaturas, aunque actualmente la casi totalidad de las asignaturas utilizan esta herramienta. Ha habido algunas reclamaciones de calificaciones y por sanciones impuestas por el profesorado en aplicación del reglamento de estudiante, que se han solventado satisfactoriamente a través de los órganos colegiados de la Facultad. Por último, se han puesto en conocimiento del coordinador de curso y del título las dificultades de una numerosa parte del alumnado para superar las asignaturas de primer curso pertenecientes al módulo de métodos cuantitativos. Una justificación de tales dificultades y las actuaciones puestas en marcha para tratar este problema han sido detalladas en el apartado 4.4.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Puesta en marcha de canales de comunicación sobre el funcionamiento y normativa del Grado	Consultas masivas en la dirección del centro sobre aspectos recogidos en la información de la página web	Mejora de la accesibilidad a la información a través de la página web
Actuación de los coordinadores de curso y planificación de la docencia		Seguir incidiendo en la coordinación entre asignaturas de cada curso y entre cursos.
Apuesta por el uso generalizado del campus virtual		
Gran número de medios para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de		

los estudiantes		
-----------------	--	--

8.4. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, el título dispone de una página web <http://www.uclm.es/to/fcjs/gradoADE/> en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

8.5. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

8. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso	200	158	152	160	144	196
Tasa de Graduación	24,0					19,30
Tasa de Abandono	25,0					40,79
Tasa de Eficiencia	70,0				95,39	87,14
Tasa de Rendimiento		36,82	49,65	51,35	62,86	63,18

La definición de los indicadores recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y en el protocolo de seguimiento de los títulos de ANECA (programa MONITOR) son las siguientes:

Tasa de graduación: porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación el curso anterior y que no se han matriculado ni en ese curso ni en el anterior.

Tasa de eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico.

Tasa de rendimiento: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Estudiantes de nuevo ingreso:

El número de estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido a lo largo de los cursos en que se ha llevado a cabo la implantación del Grado en ADE. Eso a pesar de que el número de alumnos nuevos en la UCLM en su conjunto ha descendido en los últimos años, como consecuencia del impacto de la crisis económica en la región. A ello se ha añadido las restricciones de contratación a las que se ha visto sometida la Universidad. Como consecuencia, y siguiendo las directrices del Vicerrectorado de Docencia, la Facultad ha dispuesto 140 plazas para el Grado en ADE cada año, más las correspondientes a traslados de expedientes. Es por ello que aunque, inicialmente, en la memoria de verificación de la Titulación se estimaban 200 alumnos de nuevo ingreso esta cifra ha sido inferior en algunos años, aproximándonos a ella en el curso 2013-2014. Como se ha comentado en apartados anteriores, la inmensa mayoría de nuestros estudiantes procede del Bachiller de Sociales, opción natural de procedencia. También existe un grupo reducido procedente de Módulos de Grado superior y de otras titulaciones o Universidades. También es importante recordar que no existe una nota de corte para ingresar en la titulación, puesto que las plazas que se abren habitualmente son suficientes para cubrir la mayor parte de la demanda, aunque en los cursos analizados se hayan cubierto casi totalmente en la convocatoria de junio.

Tasa de Graduación

Una vez completada sus estudios de Grado la primera promoción del mismo, se observa que el porcentaje de estudiantes que han finalizado sus estudios en el tiempo previsto o en un año posterior a su cohorte de entrada ha sido del 19,30%, algo alejado de la ya conservadora tasa prevista en la memoria de verificación del título, y que la cifraba en el 24%. Tres factores pueden ser señalados como causas de este resultado, y que se analizarán con más detalle en la justificación de la tasa de rendimiento y de abandono. En primer lugar, una considerable proporción de alumnos necesitan más de dos años para superar completamente el primer curso del Grado, debido, fundamentalmente, como ya se ha comentado, a las dificultades que encuentran los alumnos para la superación de las asignaturas del módulo cuantitativo. En segundo lugar, este desfase de primero se arrastra hasta el último año, que los alumnos necesitan para cursar las asignaturas “abandonadas” o no superadas en cursos anteriores. Por último, como también ha sido ya señalado, numerosos estudiantes emplean más tiempo que el segundo cuatrimestre asignado en el plan de estudios para elaborar y defender el trabajo fin de grado, lo cual retarda sustancialmente la obtención del título. Es necesario hacer una reflexión y un esfuerzo importante en la mejora de la tutorización y seguimiento de los estudiantes en este último tramo de la titulación.

Tasa de Abandono

La tasa de abandono es, sin duda, el indicador más preocupante y sobre el que se está trabajando más activamente en el centro para su mejora. Las cifras señalan que el 41% de los estudiantes de nuevo ingresos han abandonado la titulación antes de su finalización. En relación con lo mencionado anteriormente, la mayoría de los alumnos abandonan la titulación entre el primer y el segundo año después de su ingreso, debido a las dificultades para superar las asignaturas del primer curso. Como hemos indicado anteriormente, tanto desde la coordinación, como desde las propias áreas se están poniendo en marcha diversas iniciativas para suplir las deficiencias formativas con las que llegan los alumnos del Bachiller de Sociales a la titulación. No obstante, la reciente modificación de la normativa de permanencia de la Universidad, por la cual vuelven a no contar como agotadas aquellas convocatorias a las que los alumnos no concurren, ya está aliviando la presión sobre los alumnos, y mejorando las tasas de abandono en el último curso.

Tasa de Eficiencia

La tasa de eficiencia es muy superior a lo que se había estimado en la memoria de verificación, que era de un 70%. Los alumnos de las dos primeras promociones del Grado en ADE han logrado superar las materias en las dos primeras convocatorias, puesto que el número de créditos de los que se han matriculado se aproxima en gran medida a los previstos en el plan de estudios, especialmente en la primera promoción del Grado (curso 2012-2013).

Esto refuerza el argumento esgrimido anteriormente: las dificultades con las que se encuentran los alumnos están focalizadas en un reducido número de asignaturas de las cuáles se tienen que matricular en varios cursos académicos, mientras que la inmensa mayoría de ellas son superadas en el curso en el que se matriculan por primera vez. Un ilustración de ello es el hecho que más de la mitad de los alumnos matriculados en las asignaturas de primero del módulo cuantitativo lo está en segunda y tercera matrícula, cifra muy superior a los que están en esta situación en las demás asignaturas de la titulación.

Tasa de rendimiento

A medida que se han ido incorporando nuevos cursos al Grado, la tasa de rendimiento del título ha crecido del 36,88% en el primer curso de puesta en marcha del Grado al 62,86% en el curso 2012-2013 y al 63,18% en el curso 2013-2014. Esta evolución pone de manifiesto una evidente mejoría en el nivel de superación de las asignaturas de la titulación (también algunas de primer curso) en relación a las asignaturas matriculadas por los estudiantes.

Como se ha comentado en secciones anteriores y los datos disponibles apuntan, la baja tasa de rendimiento se explica principalmente por los peores resultados académicos obtenidos en las asignaturas del primer curso correspondientes al módulo de métodos cuantitativos (Matemáticas I, Matemáticas II y Estadística Empresarial). Así mismo, en 3º curso nos encontramos con bajas tasas de aprobados en otra de las asignaturas del módulo cuantitativo: Inferencia Estadística e Introducción a la Econometría. Las explicaciones que se han venido apuntando por parte de la Comisión de la calidad, por el profesorado en general y por los estudiantes ya se han explicado sobradamente:

- 1) Es determinante el perfil de ingreso de los estudiantes.
- 2) La reducción de los créditos que estas asignaturas han experimentado en el paso de la Licenciatura al Grado en ADE, que ha conllevado un desarrollo de los contenidos que se consideran por los profesores de estas materias imprescindibles en una cantidad de tiempo considerablemente menor. Los estudiantes explican que el ritmo de absorción de conocimientos es para muchos de ellos imposible de mantener, y el tiempo que necesitan dedicar a estas asignaturas es muy elevado, mucho más de lo que prevén las Guías Docentes de las asignaturas. Esto, además, repercute en el rendimiento de otras asignaturas, no solamente de primer curso, sino de asignaturas de cursos superiores. El "arrastre" de asignaturas de primero repercute significativamente en el rendimiento de las asignaturas de segundo, de modo que los alumnos abandonan prematuramente estas asignaturas o no les prestan la suficiente atención.
- 3) Sistemas de evaluación de las asignaturas en las que la evaluación continua tiene un menor peso que en otras materias. El elevado número de estudiantes matriculados podría explicar esta menor ponderación.
- 4) La inexistencia de exceso de demanda en el Grado con relación a las plazas ofertadas, que hace que todos los alumnos que soliciten su ingreso puedan acceder al Grado. Esta situación podría repercutir en la nota de los deciles más bajos de la calificación de ingreso de los alumnos.
- 5) El diseño del Plan de Estudios sitúa a la asignatura de Inferencia Estadística e Introducción a la Econometría en el primer cuatrimestre de tercero, muy alejada del segundo cuatrimestre de primero, cuando se explica los conocimientos básicos para seguir la asignatura, en Estadística Empresarial. Para tratar de subsanar este tiempo, tal vez excesivo, se ha puesto en marcha un curso 0 en las primeras semanas de la impartición de Inferencia, para "refrescar" conocimientos adquiridos en primero.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mejora de las tasas de rendimiento desde la implantación del título	Baja tasa de rendimiento en el primer curso y en algunas asignaturas de tercero	Aumentar la tasa de rendimiento en el primer curso (ver áreas de mejora del punto 4.4.)

Elevadas tasas de eficiencia	Repercusión de las bajas tasas de rendimiento de primero en los cursos subsiguientes	Aumentar el peso de la evaluación continua en la calificación final para algunas asignaturas
Mantenimiento del número de estudiantes de nuevo ingreso	Bajo peso de la evaluación continua en las asignaturas con problemas	Reducir la tasa de abandono por la mejora de los demás indicadores
	Elevadas tasas de abandono	Acortar los plazos de la elaboración y defensa de los TFG
	Bajas tasas de graduación	

9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 13-14)
Recomendación 1	Justificación del Título: Se sugiere redactar una pequeña introducción para facilitar la lectura del texto por parte de los futuros estudiantes.	En proceso de reformulación
Recomendación 2	Normativa de Permanencia: Se recomienda hacer una breve descripción de ésta antes de acceder al enlace de la normativa general de la UCLM.	En proceso de reformulación
Recomendación 3	Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos: Se recomienda hacer un breve resumen en el que aparezcan los datos más relevantes para el estudiante.	En proceso de reformulación
Recomendación 4	Salidas profesionales. Se sugiere detallar o concretar la misma para mejorar la comprensión del título para los futuros estudiantes.	En proceso de reformulación
Recomendación 5	Las competencias que caracterizan el título y su evaluación: Incluir información sobre su evaluación.	En proceso de reformulación
Recomendación 6	Calendario de exámenes: se recomienda especificar esta información por curso y asignaturas, y no por fechas correlativas tal y como se muestra ahora.	Ya se ha hecho de este modo para el curso 2013-2014
Recomendación 7	En las pestaña "sistema interno de garantía de la calidad", completar la información de la comisión de calidad	Las actas de las reuniones que celebra dicha comisión están disponibles de forma restringida. Habría que incorporar a la web los acuerdos de las mismas.
Recomendación 8	Información sobre la evolución de los indicadores: incluir información.	En proceso de reformulación

Recomendación 9	Sobre la modificación del plan de estudios aprobada con fecha 31/05/2013 en referencia a la posibilidad de sustituir los créditos correspondientes a la Prácticas de Empresas por créditos optativos.	Implantada totalmente
Recomendación 10	En la documentación oficial del Título, solo figura el informe de evaluación por ANECA previo a la verificación. No se encuentra la memoria del título, el informe final de evaluación para la verificación de ANECA, el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos del Plan de Estudios y su inclusión en el BOE. Se recomienda que se cree un espacio destinado a toda la documentación oficial del título.	En proceso de reformulación
Recomendación 11	Aportar información específica sobre el análisis y actualización de los objetivos de calidad de acuerdo a los resultados obtenidos	En proceso de reformulación
Recomendación 12	Disponer de una visión global del profesorado que imparte el Grado en ADE.	En proceso de reformulación

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

Actualmente, el equipo decanal está trabajando para mejorar sustancialmente la página de la Facultad, para que sea de comprensión y accesibilidad más sencilla, así como para su mayor completitud. Todas las sugerencias hechas por la ANECA serán tenidas en cuenta en este proceso. El equipo decanal ha incorporado un Vicedecano de Calidad, para que específicamente se dedique a mejorar y completar la página web de la Facultad y aplicar todas las recomendaciones sugeridas de la ANECA. Esperamos que en breve plazo estén subsanadas todas las deficiencias.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta valoración por parte de la ANECA de la información incluida en la página web	Faltan resúmenes de varios aspectos normativos y de justificación del título, así como de resultados y evaluación	Se está llevando a cabo una reformulación de la página web para incluir todos estos aspectos.

10. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	X			
	Las competencias del título	X			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	X			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)		X		
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	X			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	X			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"				X
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	X			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	X			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...	X			
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...		X		

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

La mayor parte de la información es pública. Únicamente existe información restringida en el caso de los indicadores referentes a los resultados. La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...) debe ser unificada y completada.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Información pública satisfactoria sobre el perfil de ingreso y competencias	Falta de información pública suficiente sobre indicadores	Información sobre indicadores
Publicación de guías disponibles y adecuadas	Falta de completitud de documentación del título	Completa y unificar información sobre el título

11. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas	X				
7. Programas de Movilidad	X				
8. Inserción Laboral		X			
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes		X			
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia			X		
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

12. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

En este apartado se recogen a modo de resumen las acciones de mejora de los distintos apartados del auto-informe de seguimiento.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Proceso de enseñanza-aprendizaje	<p>-Insatisfacción de los alumnos de primer curso: resultados insatisfactorios en las asignaturas cuantitativas.</p> <p>-“Arrastre” de los malos resultados de primero a cursos posteriores.</p> <p>-Escasa coordinación de las diferentes asignaturas entre sí.</p> <p>-El tiempo de aprendizaje del estudiante no está de acuerdo con la programación de créditos ECTS de</p>	<p>-Dificultades por parte del profesorado para ajustar programas.</p> <p>-Insuficiente aplicación de la evaluación continua</p> <p>- Falta de uso de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes.</p> <p>-Elevado porcentaje de estudiantes procedentes del bachillerato de Sociales: carencias</p>	<p>-Mejores resultados en primero que redunden en los resultados de los cursos superiores y por lo tanto en los indicadores de resultados</p> <p>-Mayor motivación de los estudiantes y también del profesorado</p> <p>-Mejor gestión del tiempo y planificación de la titulación por parte de los estudiantes</p> <p>-Mayor aprovechamiento de las</p>	<p>1. Actuaciones para mejorar los conocimientos de partida en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos.</p> <p>2. Actuaciones para mejorar la gestión del tiempo y los métodos de estudio de los alumnos.</p> <p>3. Implicar a los alumnos de cursos superiores para que ayuden a los alumnos de primero a un mejor aprovechamiento de sus estudios.</p> <p>4. Conversaciones con los institutos para hacerles</p>	<p>-Mejora de los indicadores de eficiencia</p> <p>-Mejorar la motivación de alumnos y profesores</p> <p>-Mejora de la coordinación horizontal y vertical</p>

	<p>la asignatura</p> <p>-Los sistemas de evaluación parecen mejorables</p> <p>-El Trabajo Fin de Grado se ha convertido en una barrera de salida muy importante para los estudiantes</p>	<p>iniciales insuperables</p> <p>-Bajo porcentaje de estudiantes que inician sus estudios universitarios por vocación.</p> <p>-Déficit en la adquisición de algunas competencias que deberían adquirirse a lo largo del título</p> <p>Falta de organización temporal de los alumnos para la realización de sus tareas.</p>	<p>enseñanzas del título</p> <p>-Elaboración y defensa del trabajo fin de grado en el tiempo previsto en el plan de estudios</p>	<p>partícipes de las - dificultades y las carencias que tienen los alumnos cuando acceden a la titulación y buscar soluciones coordinadas.</p> <p>5. Mejorar la coordinación horizontal y vertical a lo largo de la titulación</p> <p>6. Cambios en los sistemas de evaluación, dando más peso a la evaluación continua.</p> <p>7. Mayor coordinación y comunicación con las áreas que presentan mayor dificultades desde una visión conjunta del curso y la Titulación.</p> <p>8. Seguimiento de los estudiantes con altas probabilidad de abandono de la titulación.</p> <p>9. Talleres dirigidos a la elaboración y defensa de los trabajos fin de grado.</p>	
<p>2. Programas de movilidad</p>	<p>- Desigualdad de niveles entre la universidad de origen y destino</p>	<p>-Escasa implicación de los tutores de los</p>	<p>-Mejor aprovechamiento de los programas de</p>	<p>1. Mayor implicación de los tutores de los programas en su</p>	<p>Mayor número de alumnos participantes</p>

	<p>-Objetivo de aprobar en la universidad de destino asignaturas difíciles en la UCLM</p>	<p>programas en el desarrollo de los mismos</p> <p>-Falta de control en los objetivos de los alumnos cuando deciden ir a otra universidad</p>	<p>movilidad desde el punto de vista académico y de competencias transversales.</p> <p>-Mejorar las competencias idiomáticas de los alumnos del centro para que aumente el número que esté capacitado para participar en estos programas y los aprovechen en mayor medida</p>	<p>planificación y desarrollo.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Mayores facilidades para el aprendizaje de idiomas en la UCLM 3. Mayor control en los motivos de la estancia 4. Mayor coordinación de contenidos de las materias elegidas en los contratos de alumnos. 5. Mejorar la formación del estudiante 	<p>en los programas y mayor aprovechamiento de los mismos</p>
<p>3. Satisfacción de los Estudiantes con aspectos concretos del título</p>	<p>- Baja valoración del Plan de Acción Tutorial</p> <p>-Necesidades de mayor número de espacios comunes para la realización de las tareas demandadas en las asignaturas</p>	<p>-Información insuficiente sobre los Planes de Acción Tutorial</p> <p>-Centro con características arquitectónicas peculiares que hacen difícil la funcionalidad y el uso eficiente de los espacios.</p>	<p>-Mayor aprovechamiento por parte de los alumnos de los Planes de Acción Tutorial.</p> <p>-Dotar al centro de mayor número de lugares para trabajos en grupo.</p> <p>-</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos 2) Mejor dotación de espacios comunes para el desarrollo de las actividades y tareas de las asignaturas 	<p>-Mejorar las salidas profesionales de los alumnos y facilitar la búsqueda de empleo de los egresados.</p> <p>-Mejorar los resultados de los trabajos en grupo mediante la facilitación de su</p>



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo

					elaboración.
--	--	--	--	--	--------------



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo

13. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1 Actuaciones para mejorar los conocimientos de partida en las asignaturas del módulo de métodos cuantitativos.	Máxima	a) Curso 0 de Estadística Empresarial b) Curso 0 de Inferencia Estadística c) Repetitorium de Estadística Empresarial d) Talleres de Matemáticas e) Reuniones con directores de Institutos para hablar de deficiencias del Bachiller de Sociales	a), b) c) Área de Estadística d) Área de Matemáticas e) Profesores, Coordinadores de curso y de titulación	a) b) Curso 2013-2014 c) Curso 2013-2014; finalización no prevista d) Primer cuatrimestre e curso 2013-2014 e) Primer cuatrimestre e curso 2013-2014. Seguimiento previsto en los sucesivos cursos	El personal docente disponible es suficiente para desarrollar todas las tareas	No	-Número de asistentes a las propuestas -Resultados de las asignaturas implicadas -Valoración de profesores .Valoración de estudiantes	Coordinador de curso y de titulación
1.2 Mejorar la coordinación horizontal y vertical a lo largo de la titulación	Alta	a) Reuniones periódicas entre los coordinadores y los profesores del curso: cambio de impresiones, elaboración de	a) Coordinadores de curso b) Coordinador de la titulación	Durante todo el curso académico	Los coordinadores son parte del personal docente existente	No	-Mejora de los resultados académicos de los alumnos. -Eliminación de "cuellos de	Coordinador de la titulación

		<p>Guías Docentes, elaboración de cronogramas</p> <p>b) Reuniones periódicas entre los coordinadores de curso y los alumnos</p> <p>c) Reuniones periódicas entre los coordinadores</p> <p>d) Reuniones periódicas entre los coordinadores y el equipo decanal</p>					<p>botella" a lo largo del curso</p> <p>-Mejora en la coordinación de contenidos entre asignaturas</p> <p>-Mejora en la gestión del tiempo de los alumnos</p>	
<p>1.3. Mejorar los resultados relativos a los trabajos fin de grado</p>	Alta	<p>a) Realización de talleres con los alumnos de 4º de Grado.</p> <p>b) Seguimiento del desarrollo de los trabajos</p> <p>c) Reuniones con los alumnos y tutores a lo largo del cuatrimestre</p>	<p>a) Coordinadores de curso</p> <p>b) Coordinador de la titulación</p>	Segundo cuatrimestre	Los coordinadores son parte del personal docente existente	No	<p>-Tasas de graduación</p> <p>-Número de TFGs defendidos</p> <p>-Número de alumnos en segunda matrícula</p>	Coordinadores de curso y de titulación
<p>2.1. Mayor implicación de los tutores de los</p>	Alta	Reuniones del Coordinador de Relaciones	-Coordinador de Relaciones Internacional y	A lo largo de todo el curso	No son necesarios recursos adicionales	No	-Número de alumnos participantes en	Coordinador de Relaciones Internacional y

<p>programas en su planificación y desarrollo.</p>		<p>Internacionales con los responsables de los programas.</p> <p>b) Incentivar una mayor comunicación entre la Oficina de Relaciones Internacionales y los tutores</p> <p>c) Incentivar una mayor comunicación ente los tutores y los alumnos</p>	<p>tutores de los programas</p> <p>-Personal de la ORI</p>	<p>académico</p>			<p>los programas de movilidad</p> <p>-Satisfacción de los estudiantes con su experiencia</p> <p>-Resultados académicos y en términos de competencias idiomáticas</p>	<p>tutores de los programas</p>
<p>2.2.Incrementar el número de alumnos participantes en programas de movilidad</p>	<p>Alta</p>	<p>a) Incentivar a los alumnos para el aprendizaje de idiomas</p> <p>b) Facilitarles los trámites burocráticos</p> <p>c) Proporcionar a los alumnos mayor información sobre</p>	<p>-Coordinador de Relaciones Internacional y tutores de los programas</p> <p>-Personal de la ORI</p> <p>-Coordinadores de curso</p>	<p>A lo largo de todo el curso académico</p>	<p>No son necesarios recursos adicionales</p>	<p>No</p>	<p>-Número de alumnos participantes en los programas de movilidad</p>	<p>Coordinador de Relaciones Internacional, coordinadores de curso y tutores de los programas</p>

		los programas d) Fomentar el intercambio de experiencias con compañeros de cursos superiores						
3.1 Mayor dotación de espacios comunes	Media	1) Compra de inmobiliario e instalación del mismo a lo largo de las instalaciones del Centro	Decanato/Gerencia	Curso 2013-2014	Contrato-Programa	Sí: 1500 euros	-Número de puestos nuevos -Satisfacción de los alumnos	Decanato/Gerencia
3.2 Difusión del Plan de Acción Tutorial en los primeros cursos	Media	1) Informar de Plan a los alumnos de primero	Coordinador de Curso	Curso 2013-2014	No son necesarios recursos adicionales	No	Satisfacción de los estudiantes	Decanato
3.3. Incremento de compra de manuales	Media	1) Recabar información a las Áreas sobre la necesidad de compra de manuales 2) Gestionar las compras de manuales	-Decanato -PAS de la Biblioteca	Curso 2013-2014	Dotación para biblioteca	Sí: 2500 euros	-Satisfacción de los estudiantes -Número de nuevos fondos -Menor tasa de rotación en los préstamos	Biblioteca



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo

--	--	--	--	--	--	--	--	--