



Informe seguimiento Grado TS 2011-2012

Informe Anual de Seguimiento
GRADO EN TRABAJO SOCIAL
TALAVERA DE LA REINA

Vicerrectorado de Docencia y
Relaciones Internacionales
Evaluación y Calidad Académica

Octubre 2013



GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Curso Académico: 2011-2012
Centro: FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE TALAVERA DE LA REINA
Web del Título: http://www.uclm.es/to/fcsociales/tSocial/
Web del Centro: http://www.uclm.es/to/fcsociales/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de Facultad de Ciencia Sociales	Decana Facultad de Ciencias Sociales
Fecha: 21/10/2013	Fecha: 21/10/2013

Sumario

1. Objeto y ámbito	5
2. Introducción	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	9
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	9
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	9
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?	11
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje	11
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	12
5.1. Profesorado disponible	12
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	12
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	13
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	13
5.5. Personal de Apoyo disponible	13
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	13
5.7. Recursos materiales disponibles	14
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles	14
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	16
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	16
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas	16
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	17
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	17
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	18
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?	18
7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	18
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?	19
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	19
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título	21
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	21
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	21
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	22

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes.....	22
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	23
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?	23
9. <i>Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia</i>	24
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	24
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	24
10. <i>Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título</i>	25
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.	25
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	26
10.3. Grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de seguimiento del título del curso 2010-2011. 26	
10.4. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de seguimiento del curso 2010-2011.	27
11. <i>Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web</i>	28
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública	28
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	30
12. <i>Valoración Semicuantitativa</i>	31
13. <i>Selección de las Acciones de Mejora</i>	32
14. <i>Plan de Acción de Mejoras</i>	35
15. <i>Informe de Resultados</i>	37

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

Presidenta

Decana Dña. Vicenta Rodríguez Martín

Coordinadora de calidad

Secretaria Académica Dña. María Isabel Bonilla Delgado

Profesores

Don Eduardo Díaz Herráiz (Grado en Trabajo Social)

Dña. Carolina Martín López (Grado en ADE)

Don Juan Lirio Castro (Grado en Educación Social)

Estudiantes

Doña Victoria Ramos Saldaña (Grado en Trabajo Social)

Don José Pablo Barreiro (Grado en ADE)

Don Esteban Galindo (Grado en Educación Social)

Miembros del P.A.S

Don. Juan Carlos de la Rocha Fernández

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

A continuación se describen los resultados globales de la Encuesta de Satisfacción para el Curso Académico 2011-2012, llevada a cabo por la Oficina de Planificación y Calidad de la Universidad de Castilla la Mancha. Se encuestaron a alumnos y alumnas del primer curso de Grado en Trabajo Social, de acuerdo con la implementación, año a año, de los cursos en dicha Titulación. Cabe señalar que, pese a que esta implementado el “Curso de Adaptación”, la encuesta no hace alusión al alumnado de dicho curso.

Seguidamente, presentamos las puntuaciones globales de cada uno de los bloques analizados en la Encuesta de Satisfacción, en la que se utilizó una escala Likert, cuyas puntuaciones oscilan de 0 a 3 puntos.

Estos resultados se presentan junto con la media de la Universidad, en primer lugar se hace mención a los datos referentes al Título de Grado en Trabajo Social y, en segundo lugar, los referidos a la Universidad (TTS/UCLM):

- Satisfacción del Título: 1,89 / 1,83
- Gestión y organización: 1,45 / 1,47
- Planificación de la Enseñanza: 1,61 / 1,60
 - Programa de Acción Tutorial: 1,34 / 1,30
 - Proceso Enseñanza Aprendizaje: 1,84 / 1,67
- Personal Académico y de Administración y de Servicios: 1,84 / 1,89
- Recursos Materiales y Servicios (aulas, espacio de trabajo, biblioteca y fondos documentales: 1,11 / 1,79

La satisfacción del Título, gestión y organización y planificación de la enseñanza son buenos e incluso se encuentran por encima de la media de la Universidad. Por el contrario, los referidos al personal académico y de la administración y recursos materiales y servicios se encuentran por debajo de la media, aun cuando se supera ampliamente el aprobado. En este sentido señalamos que, respecto al personal académico y de administración, las puntuaciones que son inferiores hacen mención al PAS. Asimismo, destacamos la gran diferencia de recursos materiales y servicios con los que cuenta la Facultad, en relación a otros centros y servicios de la UCLM.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con el título: Coherencia entre diseño, estructura, competencias y capacitación profesional adquirida por el/la estudiante para ejercer la actividad profesional.		
Creación de un entorno de aprendizaje estimulante que fomenta el interés por el conocimiento: Adecuado proceso de enseñanza aprendizaje, adecuación metodológica y relación excelente entre profesorado y alumnado.	Percepción de la información que reciben los estudiantes sobre el funcionamiento del centro y su estructura	Mejorar jornadas de acogida Aumentar información por los coordinadores de curso y titulación al alumnado.
Buena valoración del PDI (Tutorías, metodología, atención). Excelente valoración y percepción de utilidad de la acción tutorial y orientación por el profesorado.	Percepción atención recibida PAS	Mejorar la atención y trato del PAS
Recursos materiales e infraestructuras suficientes para el desarrollo del título, aunque existen algunas áreas que podrían mejorarse, por lo que se valoran también posibles debilidades a mejorar.	Valoración de por alumnado de algunos recursos materiales y servicios universitarios: infraestructura alumnos, biblioteca y servicios culturales y deportivos.	Mejorar el equipamiento y la dotación de materiales y espacios docentes. Mejorar la oferta biblioteca. Aumentar oferta de servicios extensión cultural y conseguir el acercamiento e implantación de servicios de extensión cultural de la Universidad,

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Según los datos obtenidos a través de la Oficina de Planificación y Calidad de la Universidad de Castilla la Mancha, en relación al Curso Académico 2011-2012, los datos de resultado de aprendizaje han sido excelentes, encontrándose por encima del 80%, por lo que los indicadores pueden considerarse bastante fiables.

La Titulación de Trabajo Social presenta una tasa de eficiencia del 96,28% y una tasa de rendimiento del 81,80%. No se dispone de datos de la tasa de abandono y graduación debido al poco tiempo de la implementación del Título y dado que no ha salido la primera promoción del Grado.

Los resultados académicos globales indican que el balance entre aprobados y suspensos es positivo, puesto que, para el Curso Académico 2011-2012, en relación al conjunto de asignaturas del título, el porcentaje de aprobados se sitúa en el 74,8%, siendo el de suspensos del 18,0% y el de no presentados del 7,2%. Lo que indica que la nueva metodología de enseñanza-aprendizaje favorece la implicación y participación del alumnado en el proceso y se evalúan distintas competencias, que con la enseñanza tradicional, lo que en conjunto favorece mayor índice de éxito.

Las diferencias en el balance aprobados y suspensos entre tipos de asignaturas no son muy significativas, pues, en las asignaturas obligatorias los aprobados suponen el 77,6%, los suspensos el 18,0% y los no presentados el 4,5%, mientras, las asignaturas básicas tienen el 75,6% de aprobados, el 20,1% de suspensos y el 4,3% de no presentados. En definitiva, el porcentaje de aprobados es muy significativo y supera el 75% en ambos casos.

Hemos de resaltar que el trabajo fin de grado presenta un elevado porcentaje de no presentados (62,8%), en lo que inciden varios factores, pero, especialmente que, según normativa de la universidad, el alumnado no puede presentarse hasta no tener aprobadas todas las asignaturas del grado. Asimismo, la labor de los tutores del Trabajo Fin de Grado ha sido encomiable, pues, se ha alcanzado un porcentaje de aprobados muy significativo sobre los TFG presentados (37'2%), ya que, desde la coordinación de titulación y de TFG se estimula la presentación únicamente de aquellos TFG que tengan un nivel de calidad suficiente para asegurar, como mínimo, la calificación de aprobado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Altas tasas de eficiencia y rendimiento, mejorándose en relación a la estimación realizada en el VERIFICA.		

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Dedicación completa</i>	<i>Dedicación parcial</i>
Profesores titulares	6	3	6	0
Profesor Contratado Doctor	4	4	4	0
Profesor Colaborador	1	0	1	0
Ayudante	3	1	3	0
Profesores Asociados	8	0	0	8
TOTAL	22	10	14	8

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

La dedicación del profesorado es exclusiva, pues, su contrato es de tiempo completo, en el 63,6%, y el 36,4% tiene dedicación a tiempo parcial.

El 45,4% del total del profesorado del Grado tiene el título de Doctor, lo que supera el 41% de la memoria de verificación inicial presentada. En relación al profesorado doctor de la titulación debemos resaltar, la dificultad de gran parte del profesorado de la titulación en alcanzar el grado de doctor, dado que se trataba de una antigua diplomatura y la carrera docente de gran parte del profesorado (Área de Trabajo Social y Servicios Sociales) requiere más tiempo para alcanzar el título de doctor, pues, se comienza desde una diplomatura y es necesario realizar el grado, el master y la tesis doctoral. Aunque, podemos resaltar que, entre el profesorado no doctor, existe un significativo número de profesores que se encuentran en posesión del DEA o similar, por lo que el progreso en el grado de doctores es de esperar que pronto comience a notarse en el porcentaje de doctores del Grado.

Experiencia Docente: el 56% dispone de entre 5 y 9 años de experiencia docente, el 32% dispone de unos 15 años de experiencia docente y entre 15 y 20 años de experiencia docente el 12% del profesorado.

El área que más mermados ve sus recursos es la de Trabajo Social y Servicios Sociales, que es la que más carga docente asume en el conjunto del Grado. Pues, además, concurre que la mayor parte de profesores de esta área son a tiempo parcial (55,6%) y el 44,4% son a tiempo completo, pero, de los 4 profesores a tiempo completo, uno de ellos tiene mermada su capacidad docente, puesto que, tiene un contrato de profesor ayudante.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

La UCLM cuenta con una encuesta de opinión del alumnado sobre el profesorado para la evaluación y mejora de la calidad del profesorado, cuyos datos son accesibles para cada profesor, de modo que obtenga información sobre su evaluación y la percepción de los estudiantes cada año, así como el Decanato y la Dirección del Departamento para que obtengan una visión, particular de la valoración de cada profesor, y global de la percepción de los estudiantes sobre la docencia. En una escala tipo Likert en intervalo entre 0 y 3, se evalúan en distintos ítems varias dimensiones:

1. Planificación y desarrollo de la docencia. 2,21
2. Actitud y dedicación del profesorado. 2,25
3. Valoración general. 2,23

De este modo, la puntuación de la evaluación del alumnado en las tres dimensiones ha sido muy positiva, superando en todos los casos el 2,2, es decir un notable en las tres dimensiones analizadas. Las puntuaciones más altas del Grado son las relacionadas con la información y adquisición de objetivos y competencias del grado, el desarrollo del programa, la preparación de las clases y la atención en las tutorías. Las puntuaciones más bajas, aunque todas ellas superan ampliamente el aprobado (por encima del 1,9) están relacionadas con la distribución de la carga de trabajo y la utilidad de la guía docente para el desarrollo de la asignatura.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal de apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
Funcionario de carrera	11	16'6%
Funcionario interino	5	16'6%
Becarios	13	16'6%

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

El personal de apoyo existente es suficiente, aunque su dedicación no es exclusiva al título, ya que su dedicación es compartida por 6 grados. En el caso del personal informático es a todas luces insuficiente, puesto que existe un único técnico informático para dos facultades y seis titulaciones. Lo que en ocasiones genera una excesiva carga de trabajo y un tiempo considerable en la resolución de todas las demandas que recibe.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Despachos de profesores equipados con mobiliario suficiente y equipo informático (son compartidos por 2 profesores)	11	50
Aulas, encerado, proyector de transparencia, equipo informático con conexión a Internet, cañón y pantalla.	5	50
Reproductores de TV y DVD	3	50
Salón de actos y salón de grados, seminarios, biblioteca, espacios de trabajo para alumnos, reprografía, conserjería, cafetería.		50
Aulas de informática y conexión wifi y aulas para video conferencia	3 (3)	50

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Los edificios de la agrupación del campus de Talavera son compartidos por dos facultades. Y cada facultad imparte tres grados, siendo la facultad de ciencias sociales en la que se encuentra el grado de Trabajo social, por ello se indica que la utilización de los todos los recursos del edificio son al 50%.

Los recursos materiales disponibles son suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo del grado. Sin embargo, no se han resuelto los problemas de refrigeración de despachos y aulas que generan incomodidades en la docencia y el trabajo durante la época estival.

Las ampliaciones del centro que se reflejaban en la memoria se han realizado según las previsiones, lo que ha favorecido que las infraestructuras y recursos materiales sean adecuados para el desarrollo del grado. Sin embargo, existen áreas de mejora, dada la posible mejora de la valoración de los estudiantes que se persigue, como el equipamiento y la dotación de materiales y espacios docentes, la oferta de la oferta biblioteca o los servicios culturales y deportivos disponibles. Especialmente la solución de los problemas de refrigeración de despachos y aulas que generan dificultades en las actividades docentes cuando comienzan a elevarse las temperaturas en el periodo estival.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Planificación de la docencia adecuada y bien valorada por el alumnado		Mejorar la claridad e información para el desarrollo de la asignatura de las guías docentes.
Actitud y dedicación profesorado apropiada y percibidas notablemente por el alumnado	Reparto carga de trabajo	Coordinar y compensar carga de trabajo del alumnado
Profesorado con DEA/Similar	Profesorado doctor	Doctores del grado
Interés, motivación del profesorado por la docencia y su carrera académica	Profesorado y dedicación del mismo del Área de Trabajo Social y Servicios Sociales	Contratos y dedicación.
Ampliaciones del centro realizadas	Refrigeración de aulas y despachos	Cambio de maquinaria
	Personal técnico informático	Solicitud de nuevo personal

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Respecto a las prácticas externas académicas del título, durante este curso académico, no se han realizado, puesto que el plan de estudios del grado las contempla en el segundo cuatrimestre de cuarto curso, por lo que no se realizarán prácticas externas académicas curriculares hasta la implantación del cuarto curso en 2013-2014. Sin embargo, hemos de decir que se han abierto nuevos convenios con entidades, disponibles tanto para las prácticas externas curriculares como para las prácticas externas de la Diplomatura que estarán disponibles para los alumnos de 4º de grado cuando se implante este curso. Los nuevos centros con los que se ha firmado convenio el curso 2011-12iado son: Colegio público Hernán Cortés (Talavera de la Reina), Ayuntamiento de Navahermosa, Cáritas Diocesana de Madrid, ASPAYM Toledo, Ayuntamiento de Fresnedoso de Ibor, Hospital General Universitario de Ciudad Real, Gerencia del Área de Salud de Puertollano, AISA, ADACE CASTILLA LA MANCHA, Agencia Geriátrica de Trabajo Social (Argés), Ayuntamiento de Valdepeñas, Ayuntamiento de Malpartida de Plasencia, Ayuntamiento de Arroyo de San Serván (Badajoz), Centro de Salud Arenas de San Pedro, Ceas Arenas De San Pedro, agencia geriátrica de trabajo social (Argés), Servicios Sociales de Socuéllamos, Ayto. Navahermosa, Hospital de Manzanares, servicios sociales Valdepeñas.

Debemos señalar que los Vicerrectorados de Docencia y Relaciones Internacionales y de Transferencia y Relaciones con la Empresa están trabajando en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre prácticas externas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
El diseño del título de Grado proporciona a todos los alumnos formación práctica en distintos contextos profesionales.	Dispersión de los centros de prácticas en toda la región, dada la escasa capacidad de la ciudad para acoger en instituciones de servicios sociales a todo el alumnado del Grado	Será necesario establecer detenidamente el calendario de prácticas y hacerlo compatible con las supervisiones y tutorías individuales y grupales.
	Debido a los recortes en servicios sociales en la región numerosas entidades de servicios sociales privadas o concertadas con la administración regional están cerrando los servicios que prestaban.	

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Durante el Curso Académico 2011-2012, en relación a los programas de movilidad de estudiantes, la Universidad y la Facultad tienen diferentes convenios con Facultades y Centros Extranjeros para la movilidad del alumnado, entre las que destacamos: Technological Educational Institute of Crete (Grecia), Siauliai College (Lituania), Amsterdam Hogeschool (Alemania), Universidade Lusitana (Portugal), Turku Polytechnic, Health Care (Finlandia) y University of Jagiellonski (Polonia). Recientemente, a través de la movilidad del profesorado se han incorporado otras dos nuevas Facultades: Instituto de Serviço Social do Porto y Instituto Superior de Ciências de Trabalho e da empresa (Portugal).

Los programas de movilidad se organizan en función del ámbito territorial, así encontramos programas de movilidad nacional (Beca Sicue y Beca Séneca) e internacional (Programa ERASMUS, Programa Leonardo da Vinci y programas de movilidad internacional no ERASMUS). En el curso académico 2011- 2012 los alumnos que han participado en estos programas son los siguientes:

- Programas de movilidad nacional: Un alumno en la Titulación de Trabajo Social de la Universidad de Salamanca.
- Programas de movilidad internacional: Han participado un total de seis alumnos, tres de los cuales son alumnos españoles en programas en el extranjero y los otros tres son extranjeros con destino en nuestra facultad:
 - Españoles en programas de movilidad internacional 2011-12
 - Universidad de destino: Technological Educational Institute of Crete. Grecia (1 alumno)
 - Universidad de destino: Turku Polytechnic, Health Care. Finlandia. (2 alumnos)
 - Extranjeros en programas de movilidad internacional en el Grado de Trabajo Social:
 - Universidad de partida: Karel de Grote Hogeschool Antwerpen. Bélgica (3 alumnos)

La motivación hacia la movilidad, según la encuesta realizada, de los estudiantes del grado en trabajo social (1,08) está por debajo de la media de la Universidad (1'82), siendo la principal razón que aducen quienes han estado en programas de movilidad la mejora del expediente académico. Sin embargo, la tramitación de la plaza en el programa de movilidad es valorada en el Grado de Trabajo Social (2,11) por encima de la media de la Universidad (1,89), valorándose muy positivamente en distintos ítems el trabajo de los tutores (2,20).

En cuanto a la estancia en el centro de acogida la valoración de los estudiantes en programas de movilidad del grado es superior (2,23) a la media de la Universidad (2,18), por lo que se puede vislumbrar que la valoración de la estancia es muy positiva una vez la han realizado. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en movilidad del grado son por orden de valoración: el enriquecimiento personal, la adquisición de competencias profesionales y alcanzar mayor autonomía. De tal forma que todos los encuestados recomendarían esa plaza de movilidad a otro estudiante.

Los aspectos peor valorados de la estancia son los problemas económicos en la misma, la dificultad con el idioma y encontrar alojamiento.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Múltiples convenios y contactos de profesores para abrir plazas de movilidad	Motivación de los estudiantes del grado hacia la movilidad	Estimular e informar sobre las ventajas de la movilidad

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Aunque no existen egresados del nuevo título de grado, se proporciona información de la inserción laboral de los titulados de los cursos 2003/04, 2004/05 y 2006/07, recogidos mediante encuestas realizadas en el 2007, 2009 y 2010, respectivamente. Destacamos los datos más relevantes sobre la inserción laboral de los egresados de la titulación de Diplomado en Trabajo Social:

- La búsqueda activa de empleo se ha producido en el 63,41%, 72,50% y 65,91% de los estudiantes de la titulación, inmediatamente al terminar los estudios, en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente. En el caso de los estudiantes que no lo hicieron el motivo principal fue continuar estudiando, preparar oposiciones o tener trabajo antes de finalizar los estudios.
- Han encontrado empleo desde que finalizaron sus estudios el 95,12%, 92,50% y 81,82% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente.
- En relación con el tiempo transcurrido desde que se inicia la búsqueda activa hasta que se encuentra el primer empleo se detecta que en los tres primeros meses lo encuentran el 25,64%, 32,43% y 66,67% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente. Y tardan más de un año el 17,95%, 21,62% y 5,56% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente.
- El tipo de contrato es básicamente de carácter temporal, de forma que solo el 15%, 12,82% y 14,29% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, consiguen un contrato Fijo/Indefinido. No hay ningún indicio de autoempleo o trabajo autónomo. Por otra parte, el trabajo a tiempo completo representa el 60,00%, 76,92% y 57,14% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente.
- La mayoría de los empleos se encuentran en el sector de la empresa privada, en concreto el 60,00%, 84,62% y 76,19% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente.
- Las retribuciones son significativamente bajas, de modo que cobran menos de 800 € el 50,00%, 46,15% y 42,86% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente. Si tomamos como referencia cobrar una cantidad igual o inferior a 1.000 € los porcentajes son del 77,50%, 74,36% y 76,19% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente.
- En relación con la formación de los egresados merece la pena destacar que sí han recibido formación el 97,50%, 87,18% y 85,71% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, siendo muy mayoritaria, además, la formación recibida de una duración superior a las 500 horas.
- Es de destacar que existe una importante movilidad en el empleo, ya que, el 64% no mantienen el primer empleo y tan solo el 19% mantiene el primer empleo, después de dos años.
- En el año 2010 el 78% trabajaba en servicios sociales, por lo que un número elevado de egresados desarrolla su actividad profesional en relación a los estudios que cursó.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Importante nivel de inserción laboral de los egresados en su sector.	La mayoría de los contratos son de carácter temporal.	
Se encuentra empleo en un año en la mayoría de los egresados.	Carácter temporal y salarios bajos	

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Con carácter general, el nivel de satisfacción de los egresados respecto a su Facultad es muy positivo. A continuación se exponen algunos de los indicadores referentes a los servicios prestados en la Facultad.

Los encuestados valoran como bastante o muy buena la formación recibida en la titulación en un 70%, 72% y un 81% en 2007, 2009 y 2010 respectivamente, pudiendo destacar que en el año 2010 se supera la media de la Universidad en 9,5 puntos porcentuales. Asimismo, el ambiente del centro es valorado en todos los años por encima de la media de la universidad, un 4,44 en 2007, un 4,38 en 2009 y 4,34 sobre 5 en 2010. Merece la pena resaltar que el 90,24%, 80,00% y 93,18% de los egresados manifiestan en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, que volverían a realizar los mismos estudios universitarios.

- Servicio de Matriculación: La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 65,85%, 80,00% y 56,82% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3.83, 4.10 y 3.61 sobre 5 puntos.
- Servicio de Emisión de Certificados y Expedientes: La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 78,05%, 85,00% y 59,09% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3.93, 4.28 y 3.66 sobre 5 puntos.
- Servicio de Conserjería: La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 78,05%, 72,50% y 70,45% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 4.02, 4.05 y 3.91 sobre 5 puntos.
- Aulas de Informática: La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 46,34%, 32,50% y 38,64% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3.39, 3.18 y 3.20 sobre 5 puntos.
- Profesorado: La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 68,29%, 77,50% y 79,55% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3.76, 3.95 y 4.02 sobre 5 puntos, que superan todos los años la media de la universidad.
- Formación Académica Recibida: La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 63,41%, 70,00% y 81,82% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3.76, 4.10 y 3.98 sobre 5 puntos, que los tres años analizados superan la media de la puntuación obtenida por la universidad.
- Servicio de Biblioteca: La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 65,85%, 77,50% y 70,45% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3.88, 4.20 y 3.86 sobre 5 puntos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración del Servicio de Conserjería y biblioteca	Descenso de valoración del servicio de matriculación	Mejorar la atención y sistema de matriculación.
Valoración del profesorado	Descenso de valoración del Servicio de Expedición de Certificados y Expedientes	Revisar el procedimiento de la expedición de los certificados para agilizar su tramitación.
	Aulas de Informática	Optimizar las instalaciones y, en su caso, estudiar la posibilidad de mejorar equipos.

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Para este apartado tomamos como referencia las encuestas realizadas al sector de Estudiantes y PAS en el curso 2011/2012.

Estudiantes

La valoración de la satisfacción con el título de los estudiantes es muy positiva. En una escala de 0 a 3 el título es valorado de media con un 1,89, ligeramente superior a la media de valoraciones de los diferentes títulos de la UCLM que es de 1,83.

En lo referente a la Gestión y Organización la valoración es algo inferior. En idéntica escala de 0 a 3 la puntuación que otorgan los estudiantes a este apartado es de 1,45 y, en este caso la valoración está algo por debajo de la media de la universidad que se sitúa en 1,57. Entre los ítems que componen esta dimensión sobre la gestión, varios de ellos están por debajo de la media de la universidad y han descendido con respecto al año anterior, éstos son: la información sobre la organización, gestión y servicios del centro en jornadas de acogida, una vez se han matriculado vez matriculado, el interés de las jornadas de acogida y los canales sobre quejas y sugerencias y la atención que se presta a las mismas.

Respecto a la Planificación de las Enseñanzas la valoración de los estudiantes se cifra en 1,61 (en escala de 0 a 3), siendo también superior a la media de la UCLM (1'61). En la parte positiva, hay que destacar el alto grado de satisfacción con los horarios (2,37) y la coordinación entre asignaturas, así como, la planificación de las enseñanzas (1'75) son también valoradas por encima de la media de la universidad (1,58). Entre los aspectos peor valorados, resalta significativamente el tamaño de los grupos como factor que incide negativamente en el desarrollo de las asignaturas. Y, asimismo, se valora por debajo de la media la disposición de oferta cultural y deportiva.

En relación con el Programa de acción tutorial, pese a que la valoración de los estudiantes es superior a la media de la UCLM (1,34 por 1,30, en una escala de 0 a 3), se pone de manifiesto que en este campo pueden estudiarse mejoras. Aunque la acción de los tutores para el desarrollo de sus estudios universitarios es bien valorada.

Sobre el proceso enseñanza-aprendizaje hay una valoración altamente positiva por los estudiantes (1,84 sobre 3, y por encima de la media de la UCLM que se sitúa en 1,67). Los ocho ítems de la encuesta obtienen una valoración superior a 1,57. Los mejor valorados son el contenido y cumplimiento de los programas, la adecuación de las actividades formativas y las tutorías. La puntuación más baja (1'57) en la valoración de los estudiantes corresponde a la adecuación del tiempo de aprendizaje necesario en relación con la programación de créditos ECTS.

La valoración por parte de los estudiantes del personal académico y de administración y servicios, merece ser analizada por separado. Respecto de la calidad del profesorado la valoración es muy alta (1'94 sobre 3) superior a la media de la UCLM que es de 1,85. Sin embargo, el grado de satisfacción con el PAS es sensiblemente inferior a la media de la UCLM (1,73 por 1,93). Al ser valorados, ambos aspectos, en una misma dimensión "personal académico y

de administración y servicios” la puntuación del título queda por debajo de la media de la UCLM (1,84 por 1,89 respectivamente).

La valoración respecto de los recursos materiales y servicios, es baja. Con respecto a las aulas (1,32 sobre 3) e inferior a la media de la UCLM (1,76). En cuanto a los espacios de trabajo, la valoración es algo superior (1,25 sobre 3) pero también inferior a la media de la UCLM (1,70). Igualmente la valoración de la biblioteca y fondos documentales, es algo inferior a la media de la UCLM (1,38 sobre 3 por 1,93).

El personal de administración y servicios valora la gestión y organización del centro con un 1'38, quedando por debajo de la media de la universidad que se sitúa en un 1'64. En esta dimensión los aspectos con la valoración más baja hacen referencia a sus posibilidades de participación en la mejora de los títulos y que la gestión de los cargos académicos del centro no ha sido ágil ni responde a sus necesidades.

La valoración del PAS relativa a sus condiciones laborales también se encuentra por debajo (1,40) de la media de la universidad (1,45), siendo lo mejor valorado (1'5) las oportunidades ha proporcionado la universidad para desarrollar su carrera profesional y lo peor la política de plantilla de la universidad (0,5)

Finalmente, la valoración del PAS sobre los recursos materiales y servicios también se sitúa (1,33 sobre 3) por debajo de la media de la UCLM (1,92).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración del título	Información sobre la organización y servicios del centro y canales sobre quejas y sugerencias	Mejorar jornadas de acogida (fechas, información, servicios)
Planificación de las enseñanzas	Oferta cultural y deportiva	Convenios externos y acercar servicios universitarios al campus
Acción tutorial profesorado	Tamaño grupos de clase	Programa acción tutorial
	Valoración PAS	Implicar PAS mejora títulos y atención de sugerencias y demandas del sector

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones.

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Existe la posibilidad de hacer reclamaciones por escrito en el registro de la facultad, así como, un buzón electrónico de sugerencias, quejas y reclamaciones y un buzón físico existente en Conserjería. Las reclamaciones o quejas presentadas a través de registro durante el curso 2011-12 se distribuyen como sigue:

Sobre profesorado, disconformidad con actuaciones de profesores/as: 6 (dependiendo de la naturaleza, se remiten a Decanato, Docencia o Profesorado).

Sobre retraso en publicación de calificaciones: 2

Sobre actuaciones Unidad de Gestión Académica (atención , colas, ...): 4 (se trasladan a UGAC de Campus de Toledo)

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Escaso número de quejas presentadas y traslado oportuno al órgano competente	Sistema de centralización y análisis de la información recibida en los distintos buzones	Crear archivo único de todas ellas Contestación por escrito del Decanato en cada caso, con independencia del nivel que ha resuelto.

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda la información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12
Tasa de Graduación	74	-	-	-
Tasa de Abandono	11	-	-	-
Tasa de Eficiencia	80	-	99,47	96,28
Tasa de Rendimiento	77,80 (éxito)	-	80,47	81,80

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Debemos tener en cuenta que durante el curso académico 2011-2012 se encontraba implantado el título de Grado en primer curso, segundo curso y cuarto curso adaptado. Al no encontrarse finalizado el proceso de implantación no se pueden elaborar ni la Tasa de Graduación, ni la Tasa de Abandono. Contamos, para esta revisión, con la Tasa de Eficiencia y la Tasa de Rendimiento.

La Tasa de Eficiencia arroja una relación casi perfecta entre el número de créditos del título y los matriculados por los titulados en el curso académico 2011-2012. Podemos decir que los créditos cursados por los alumnos titulados se corresponden en un 96,28% de los casos con los de la titulación, suponiendo esto un desajuste mínimo en la trayectoria de los alumnos matriculados. Desde una perspectiva longitudinal la comparativa entre la estimación de la Memoria del Título de Grado en Trabajo Social y la tasa en el curso 2011-2012 aumenta un 16,28% sobre las estimaciones previas.

La Tasa de éxito apunta en la misma dirección, una adecuación muy alta entre los créditos superados en el curso 2011- 2012 y los matriculados en ese mismo periodo. Se podría decir que del total de créditos ordinarios matriculados en este curso académicos el 81,80% son superados por los alumnos de la titulación. La evolución de la tasa de rendimiento dibuja un proceso ascendente (1,33%) con respecto a la del curso académico anterior (2010-2011).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta Tasa eficiencia, un 16´28% sobre estimación memoria		
Alta Tasa de éxito, en aumento con respecto al curso anterior.		

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución.

	Descripción de la recomendación	% Consecución (curso 10-11)	% Consecución (curso 11-12)	Aclaraciones
Recomendación 1	Planificación de las enseñanzas: Se recomienda que las actividades formativas de cada módulo o materia guarden mayor relación con las competencias que debe adquirir el estudiante.	75%	80%	En este aspecto se ha mejorado notablemente. Un índice de ello es la adaptación de todas las asignaturas del grado a un nuevo modelo de guía docente. Las nuevas guías se han basado en las recomendaciones del Informe de Verificación del Título. Muestra de ello es la alta valoración de los estudiantes de la planificación y las actividades formativas y su relación con módulos y materias.
Recomendación 2	Evaluación de resultados de aprendizaje en relación con las competencias de módulos.	25%	50%	Se ha mejorado en la coordinación y el seguimiento de la evaluación de competencias por parte de los profesores de las materias y los coordinadores de curso y titulación
Recomendación 3	Recursos materiales y servicios: Insuficiencia para garantizar el desarrollo de actividades formativas	100%	100%	Tal y como se expresó en el Anteproyecto de Verificación del Título, a fecha de hoy ya es una realidad la ampliación del Centro. Lo que ha dotado de más y mejores recursos.
Recomendación 4	Calendario Implantación: La inmersión posiblemente genere presión sobre los recursos disponibles	100%	100%	La implantación se está efectuando curso a curso. En el curso 20011-12 se han implantado 1º y 2º cursos y el curso adaptado.

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

La adecuación entre actividades formativas en módulos y materias para la consecución de las competencias del título es uno de los aspectos más valorados del título por los estudiantes, además, se ha avanzado en la coordinación entre asignaturas a través de materias y cursos por la acción de los coordinadores de cursos favoreciendo trabajos entre materias y adaptando las actividades formativas a las competencias en cada caso.

Asimismo se dispone de una nueva herramienta electrónica para la realización de la guía docente que articula, tanto, las actividades formativas, como su desarrollo temporal y la evaluación de las mismas en cada asignatura, por lo que los estudiantes tienen acceso a la planificación completa de todos los elementos del proceso metodológico estructurado para la consecución de las competencias del título en cada una de las asignaturas del grado.

Los recursos materiales son suficientes y adecuados para el desarrollo de las actividades formativas.

La implantación año a año está dando buenos resultados.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración de adecuación entre competencias y actividades formativas por estudiantes		Seguir avanzando en la mejora de la coordinación de asignaturas en materias y módulos
Recursos materiales suficientes y adecuados		
La implantación por años está permitiendo un mejor aprovechamiento de los recursos y la corrección de dificultades de forma eficiente		

10.3. Grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de seguimiento del título del curso 2010-2011.

	Descripción de la recomendación	% Consecución (curso 11-12)	Aclaraciones
Recomendación 1	Mejorar la presentación del título en la web y aportar la información relevante en la web.	50%	Se mejoró la información existente en la web en el curso 2011-2012
Recomendación 2	Información sobre el perfil de ingreso, competencias del Título, perfil de egresados. Y normativa de permanencia	50%	Faltaba por incluir información sobre perfil de egresados y competencias.
Recomendación 3	Falta documentación oficial, en la web del centro (Memoria, Informe de ANECA, Registro de	50%	Faltaba alguna información en la Web como registro de universidades en el curso 2011-2012

	Universidades y BOE)		
Recomendación 4	Enlaces guías docentes	95%	Existía enlace directo a prácticamente todas las guías docentes.
Recomendación 5	Sistema garantía calidad, no hay actas en la web, ni información de contacto.	20%	No se disponía de actas en la web durante el curso 2011-12
Recomendación 6	Valoración específica del campus virtual por parte de los alumnos	0%	No se dispone de valoración en la encuesta de la universidad sobre el campus virtual por los estudiantes.
Recomendación 7	No existe información en la web sobre evolución de indicadores de rendimiento y estudiantes de nuevo ingreso	0%	No era pública la información sobre indicadores y estudiantes de nuevo ingreso en la web en el curso 2011-2012
Recomendación 8	Trabajos de fin de grado no se aporta ningún TFG para su valoración procedente del curso de adaptación		Se aportará en sucesivos seguimientos.

10.4. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de seguimiento del curso 2010-2011.

La mayor parte de las recomendaciones del informe de seguimiento del curso 2010-2011 estaban relacionadas con la información existente en la web y se ha ido actualizando la información paulatinamente según se ha ido disponiendo de ella o se daba la posibilidad de hacerlo. Sin embargo, en el curso en el que se está haciendo este informe (2013-2014) toda esa información está incluida y desarrollada en la web, ya que se ha llevado a cabo una reestructuración y actualización importante de la misma con excepción de dos aspectos que falta por incluir: perfil de egresados y estudiantes de nuevo ingreso.

Con respecto a la valoración de los estudiantes del campus virtual, sería interesante conocer la misma, sin embargo, las encuestas que realiza la universidad hasta el momento no recogen esa información y no es posible incluirla.

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)		x		
	2. La Normativa de permanencia	x			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	x			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera		x		
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación		x		
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones			x	
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	x			
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	x			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	x			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello		x		
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"	x			

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.		x		
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.			x	
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).		x		
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores (<i>este dato será suministrado por el SIIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i>): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.				

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

La mayoría de los ítems están recogidos en la página web de la Facultad con carácter general. Los específicos de la titulación aparecen recogidos en su propio enlace. La información pública no disponible se debe principalmente a que el grado comenzó en el curso 2010/2011, y por lo tanto, hasta ahora no ha comenzado a dar fruto el seguimiento de calidad del título. Somos conscientes de este déficit; es por ello que hemos establecido como área de mejora incluir la información relativa a parte de las Dimensiones 1 y 3 referidas a: perfil de ingreso, informe de verificación, información previa a la matrícula, competencias y datos del delegado/a de Estudiantes.

Así, siendo conscientes de las deficiencias de la información pública en la página web del grado, se ha comenzado una revisión importante de la misma, tanto en la información disponible, como en la estructura en el presente curso académico 2013-2014. Por lo que no se pueden indicar los enlaces al contenido antiguo de la Web sobre cómo estaba en el curso 2011-12, ya que muchos de ellos ya no se encuentran disponibles y se incluirían los actuales y no los que estaban disponibles durante el curso 2011-12.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mayor parte de la información está en la Web	Falta recoger información en la web de la Facultad y la titulación	Incluir contenidos no existentes en la web de la Facultad y del Grado.
	Estructura de la web para facilitar el acceso a la información de manera sencilla	Remodelación de la estructura para mejorar acceso a la información y hacer un diseño más atractivo

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas		X			
7. Programas de Movilidad				X	
8. Inserción Laboral	X				
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes			X		
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web			X		

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

En este apartado se recogen, a modo de resumen, las acciones de mejora de los distintos apartados del auto-informe de seguimiento.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Planificación docente.	<p>Descompensación temporal carga de trabajo en diferentes materias.</p> <p>Grupos de clase numerosos para determinadas actividades docentes.</p>	<p>Dificultad para secuenciar las entregas de trabajos y evaluación en distintos momentos temporales.</p> <p>Grupos de clase numerosos para determinadas actividades docentes.</p>	<p>Mejorar la coordinación de carga de trabajo en materias y semestres dentro de cada curso académico.</p> <p>Aumentar el seguimiento personal de los alumnos mediante el establecimiento de grupos en asignaturas prácticas.</p>	<p>1.1 Realización de cronogramas semestrales compensando la carga de trabajo de cada curso, con el fin de evitar concentración de tareas en los mismos periodos.</p> <p>1.2 Crear grupos más reducidos para asignaturas prácticas y establecer grupos de clase en las asignaturas que lo requieran.</p> <p>1.3. Aumentar la claridad y concreción de la planificación en las guías docentes.</p>	<p>Adecuar la carga de trabajo a cada materia y competencias que se pretenden lograr en cada curso académico.</p> <p>Mejorar el seguimiento del trabajo y proceso individual del alumnado.</p> <p>Mejor comprensión de la planificación y actividades docentes por el alumnado.</p>
2. Incrementar la Oferta Deportiva y Cultural	<p>Distancia y escasa oferta de servicios culturales y deportivos de la Universidad al campus de Talavera.</p>	<p>Falta de convenios y personal/becario de deportes en Talavera de la Reina</p>	<p>Aumentar la oferta y mejorar la calidad del servicio</p>	<p>2.1. Conveniar con el Ayuntamiento para ofertar descuentos y horarios de actividades deportivas y culturales.</p> <p>2.2. Realización de convenios de deportes con otras entidades locales culturales y deportivas.</p> <p>2.3 Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta existente.</p>	<p>Mejorar la oferta de los servicios Deportivos y culturales a los universitarios en Talavera de la Reina.</p>
3. Movilidad nacional	<p>Falta de coordinación en la oferta de becas SICUE</p>	<p>Ritmo de Implantación del Grado de Trabajo Social en las diferentes universidades españolas</p>	<p>Facilitar la movilidad en el programa SICUE. Evitar la renuncia de las becas</p>	<p>3.1. Mejorar la información sobre la posible movilidad entre centros universitarios españoles, actualizando la situación de implantación de los grados y posibles convalidaciones.</p> <p>3.2. Coordinar desde la Conferencia Nacional de Directores de Escuelas</p>	<p>Aumento de los programas de movilidad de los y las estudiantes y satisfacción con los mismos.</p>

				de Trabajo Social los convenios existentes y abrir nuevos convenios con otros centros. 3.3. Realización de reuniones informativas a los estudiantes sobre los distintos programas de movilidad nacional.	
4. Movilidad internacional	Falta de motivación por la movilidad internacional, mediada por el coste.	Reducida número de solicitudes de movilidad internacional en grado, los estudiantes valoran el coste y dificultad de alojamiento e idioma como principales inconvenientes.	Aumentar el número de convenios ERASMUS. Aumentar la movilidad de estudiantes del grado.	4.1. Aumento de la difusión y publicidad de las Becas de Movilidad Internacional para los y las estudiantes. 4.2. Favorecer la movilidad con otras Universidades Europeas a través de la Red Europea de Trabajo Social.	Aumento de los programas de movilidad y participación en los mismos.
5. Prácticas Externas	Disminución de plazas en centros de prácticas externas curriculares.	Crisis económica y cierre de programas y servicios en las Entidades de servicios sociales. Insuficiencia de plazas de prácticas en la ciudad para ubicar a todo el alumnado de prácticas.	Aumentar el número de convenios de prácticas en toda la región	5.1. Visitas y reuniones con los profesionales y Entidades públicas y privadas para la admisión de alumnado en prácticas. 5.2. Articular sistema de supervisiones continuadas con el alumnado en prácticas.	Aumento de convenios. Coordinación adecuada del calendario de prácticas externas curriculares.
6. Mejorar los procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	Lentitud en los procesos de matriculación y emisión de certificados Queja, tanto del PAS, como de estudiantes.	Falta de personal PAS encargado de estas tareas	Mejorar la calidad de los servicios mencionados	6.1. Aumentar el personal dedicado a estas funciones 6.2 Mejorar la competencia y capacitación del PAS.	Mejora y agilización de la realización de dichos trámites.
7. Servicios informáticos.	Necesidad de renovación de equipos y de personal de apoyo.	Disponibilidad de técnico informático horario tarde. Equipos de profesorado obsoletos y actualizables en aulas informáticas.	Mejorar la calidad de los servicios mencionados	7.1. Reducir la carga de trabajo del técnico informático y agilizar la resolución de demandas por el servicio informático. 7.2. Mejorar los equipos obsoletos del profesorado y evitar la obsolescencia previsible a medio plazo de los equipos de las aulas.	Mejora de la calidad de la actividad.
8. Espacios y equipamiento	Aumentar espacios de trabajo grupal. Resolver problemas de refrigeración de aulas y despachos	Alta ocupación en determinados periodos de los espacios para realizar trabajos. Maquinaria de refrigeración obsoleta.	Aumentar el espacio disponible para realizar actividades grupales. Mantener una temperatura adecuada para la realización del trabajo de estudiantes, PAS y PDI, especialmente a partir de primavera.	8.1 Aumentar el número de espacios disponibles con la colocación de mesas auxiliares y el incremento de los espacios disponibles. 8.2 Invertir en equipamiento y dotación de materiales de los laboratorios y espacios docentes.	Facilitar las condiciones adecuadas para las actividades docentes.

				8.3 Implicar y establecer con el vicerrectorado correspondiente las medidas necesarias para la resolución de los problemas de refrigeración.	
9. Información del Título, estructura del centro y servicios.	Valoración de la información inicial del título por los estudiantes. Estructura y contenidos de la Web. Mejorar canales de comunicación sobre quejas y sugerencias	Jornadas de acogida realizadas antes de la incorporación de la mayor parte del alumnado. Estructura y contenido de la web mejorables.	Mejorar la información inicial sobre el título y la valoración de los estudiantes. Consolidar el contacto de los coordinadores de curso con los alumnos de cada curso Hacer más atractiva, intuitiva y completa la estructura y contenidos de la web del grado. Respuesta y canalización de quejas y sugerencias.	9.1 Mejorar el plan de acogida (acto de acogida inicial y jornadas cuando está matriculado el alumnado) y consolidar contactos de coordinadores titulación con estudiantes del curso 9.2 Mejorar la información sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia y ampliar la información a los Orientadores de los IES en las jornadas que se realizan anualmente. 9.3 Mejorar estructura y contenidos web. 9.4. Responder y atender las quejas y sugerencias presentadas	Mejorar la información sobre el Título de Grado para el público en general, y para el estudiante de nuevo ingreso, en particular. Mejorar la claridad, estructura y contenidos de la web. Mejorar la percepción de los alumnos sobre sus sugerencias y aportaciones sobre el funcionamiento del centro.
10. Biblioteca	Biblioteca con gran concentración de usuarios en determinados periodos temporales y con dificultades para incorporar nuevos fondos bibliográficos, dadas las restricciones presupuestarias.	Concentración en periodos de exámenes o realización de trabajos.	Mejorar el servicio de Biblioteca.	10.1 Aumentar horario en determinados periodos. 10.2 Incrementar los fondos de Biblioteca.	Mejora del servicio de Biblioteca.
11. PDI y PAS	Percepción y motivación del pas sobre sus aportación a las titulaciones Contratos y formación profesorado Grado	Negativa valoración del PAS sobre la atención de sus demandas y aportaciones en Facultad. Escaso número de doctores y contratos a tiempo parcial	Aumentar el número de doctores y la dedicación del profesorado de la titulación	11.1. Soporte a sugerencias y demandas del PAS. 11.2. Apoyos del centro a profesores en proceso de elaboración tesis doctoral 11.3. Contactos con Departamentos con mayor profesorado a tiempo parcial	Mejora de la valoración y motivación del pas con la titulación. Aumento de la formación del profesorado y mejorad de las condiciones de contratos.

14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable	Tiempos	Recursos	Financiación	Indicador	Seguimiento
1.1 Realización de cronogramas semestrales compensando la carga de trabajo de cada curso, con el fin de evitar concentración de tareas en los mismos periodos	1	Compensar cargas temporales	Coordinadores curso y título.	Semestres	Profesorado	No	Cronograma distribución en web	Subcomisión Garantía Calidad Titulación (SGCT)
1.2 Crear grupos más reducidos para asignaturas prácticas y establecer grupos de clase en las asignaturas que lo requieran	2	Grupos prácticas y asignaturas	Coordinadora prácticas externas y título	Semestres	Profesorado	No	Grupos reducidos prácticas y resto asignaturas	SGCT
1.3 Aumentar la claridad y concreción de la planificación en las guías docentes	27	Reunión explicativa previa guía-e	Profesorado, coordinadores curso	Previo guía-e	Coordinadores	No	Aumento valoración estudiantes	SGCT
2.1 Conveniar con el Ayuntamiento para ofertar descuentos y horarios de actividades deportivas y culturales.	11	Convenio	Equipo decanal	Noviembre	Equipo decanal	No	Ofertas y descuentos	Comisión Garantía Calidad Centro Facultad (CGCF)
2.2 Realización de convenios de deportes con otras entidades locales culturales y deportivas	12	Reuniones y convenio	Equipo decanal	Marzo	Equipo decanal	No	Ofertas y descuentos	CGCF
2.3. Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta existente	28	Reuniones Vicerrector Cultura	Equipo decanal	Marzo	Equipo decanal	No	Servicios	CGCF
3.1. Mejorar la información sobre la posible movilidad entre centros universitarios españoles, actualizando la situación de implantación de los grados y posibles convalidaciones.	3	Charlas	Responsable relaciones internacionales	Abril	ORI	No	Charlas	CGCF
3.2. Coordinar desde la Conferencia Nacional de Directores de Escuelas de Trabajo Social los convenios existentes y abrir nuevos convenios con otros centros.	14	Contactos Directores	Decana	Junio	Decana	No	Convenios	CGCF
3.3. Realización de reuniones informativas a los estudiantes sobre los distintos programas de movilidad nacional.	15	Charlas y reuniones	Responsable relaciones internacionales	Abril	ORI	No	Charlas y reuniones	CGCF
4.1. Aumento de la difusión y publicidad de las Becas de Movilidad Internacional para los y las estudiantes.	16	Charlas y reuniones	Responsable relaciones internacionales	Junio	ORI	No	Charlas y reuniones	CGCF
5.1. Visitas y reuniones con los profesionales y Entidades públicas y privadas para la admisión de alumnado en prácticas.	4	Reuniones Entidades	Coordinadora prácticas	Oct-Junio	Coord. prácticas	Si (contr- prog)	Plazas aumentadas	SGCT
5.2. Articular sistema de supervisiones continuadas con el alumnado en prácticas.	5	Supervisiones grupales	Coord prácticas-profesores	Abril-Mayo	Profesores	No	Supervisiones grupales	SGCT
6.1. Aumentar el personal dedicado a estas funciones.	6	Contratación personal	Administrador	Julio	Equipo	No	Contratos	CGCF

					decanal			
6.2 Mejorar la competencia y capacitación del PAS.	23	Reuniones	Equipo decanal	Fin curso	Equipo decanal	No		CGCF
7.1. Reducir la carga de trabajo del técnico informático y agilizar la resolución de demandas por el servicio informático.	29	Petición Gerencia	Equipo decanal	Fin curso	Equipo decanal	No	Personal/horas	CGCF
7.2. Mejorar los equipos obsoletos del profesorado y evitar la obsolescencia previsible a medio plazo de los equipos de las aulas.	17	Petición Vicerrectorado	Equipo decanal	Fin curso	Equipo decanal	Si (ppto centro y ctrto prog)	Equipos informáticos	CGCF
8.1 Aumentar el número de espacios disponibles con la colocación de mesas auxiliares y el incremento de los espacios disponibles.	18	Localización seminarios-aulas disponibles	Equipo decanal	Mayo	PAS-Equipo decanal	No	Puestos/espacios	CGCF
8.2 Invertir en equipamiento y dotación de materiales de los laboratorios y espacios docentes.	20	Detectar deficiencias	Equipo decanal	Julio	Equipo decanal	Si (según necesidades)	Materiales	CGCF
8.3 Implicar y establecer con el vicerrectorado correspondiente las medidas necesarias para la resolución de los problemas de refrigeración.	7	Reuniones vicerrectorado Seguimiento medidas	Equipo decanal	Mayo	Equipo decanal	Si (Vicrrt.)	Máquinas reparadas	CGCF
9.1 Mejorar el plan de acogida (acto de acogida inicial y jornadas cuando está matriculado el alumnado) y consolidar contactos de coordinadores titulación con estudiantes del curso.	25	Fechas adecuadas realización Reuniones periódicas coord.	Equipo decanal	Septiembre	Equipo decanal-coordinadores	No	Valoración alumnos Reuniones coord..	CGCG-SGCT
9.2 Mejorar la información sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia y ampliar la información a los Orientadores de los IES en las jornadas que se realizan anualmente.	24	Jornadas puerta abiertas Charlas institutos	Equipo decanal	Abril-Mayo	Equipo decanal-coordinadores	Si (contr prog)	Asistentes jornadas Charlas institutos	CGCF
9.3 Mejorar estructura y contenidos web.	8	Nueva web	Responsable Web	Julio	Responsable web	No	Nueva estructura Información incluida	CGCF
9.4. Responder y atender las quejas y sugerencias presentadas	19	Respuestas a quejas y sugerencias	Equipo decanal	Continuo	Equipo decanal	No	Quejas respondidas Contactos realizados	CGCF
10.1 Aumentar horario biblioteca en determinados periodos.	26	Ampliación horario exámenes	Equipo decanal	Periodos exámenes	Personal bibliot.	No	Horas ampliación	CGCF
10.2 Incrementar los fondos de Biblioteca.	9	Destinar fondos ctrt prog.	Equipo decanal	Octubre	Coord titulación	Si (ctrtr prog)	Fondos destinados	CGCF
11.1. Soporte a sugerencias y demandas del PAS	21	Reuniones PAS	Equipo decanal	Continuo	Equipo decanal	No	Valoración pas	CGCF
11.2. Apoyos del centro a profesores en elaboración tesis doctoral	22	Apoyo estancias y congresos Apoyo ayuda tesis	Equipo decanal	Continuo	Equipo decanal	Si (ppto centro)	Estancias, congresos y tesis leídas	CGCF
11.3. Contactos con Departamentos con mayor profesorado a tiempo parcial	10	Reuniones Directores Depto.	Equipo decanal	Hasta junio	Equipo decanal	No	Nuevos contratos y aumento dedicación.	CGCF

15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	1. Carga de trabajo de los y las estudiantes	Cronograma en web	CGCF	10%	Sin implementarse
2010-2011	2. Incrementar la Oferta Deportiva y Cultural	Convenios entidades	CGCF	20%	Convenios con gimnasios
2010-2011	3. Movilidad nacional	Convenios y plazas	CGCF	40%	Existen gran número de convenios
2010-2011	4. Movilidad internacional	Convenios y plazas	CGCF	50%	Se han aumentados convenios y plazas
2010-2011	5. Prácticas	Convenios y plazas	CGCF	50%	Aumento de plazas y convenios prácticas
2010-2011	6. Mejorar los procesos de Matricula y Emisión de Certificados	Valoración estudiantes	CGCF	10%	Ha descendido valoración
2010-2011	7. Mejorar el servicio de las Aulas de Informática	Encuesta satisfacción	CGCF	40%	Han aumentado puestos
2010-2011	8. Equipamiento y espacio	Aumento espacios	CGCF	75%	Importante aumento de espacios y puestos para trabajos grupales
2010-2011	9. Información inicial del Título	Encuesta satisfacción	CGCF	40%	Se ha mejorado información, pero, no hay gran aumento de satisfacción.
2010-2011	10. Biblioteca	Ampliación de horarios	CGCF	50%	Ampliación horario épocas demanda.